

Г. А. Лагодич, А. О. Устымчук, В. В. Билец, Д. Н. Жванько, В. В. Климук¹

Государственное учреждение образования «Одрижинская средняя школа» Ивановского района ул. Ленина, 3, 225813 аг. Одрижин, Ивановский район, Брестская область, Беларусь, +375(16)5255238, odrizh@ivanovo.edu.by

¹Кандидат экономических наук, доцент

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404, Республика Беларусь, г. Барановичи, +375 (163) 66 53 64, klimuk-vv@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УРБАНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблема урбанизации характерна для различных стран. Неконтролируемый поток населения в города и отток из сельской местности может привести к ухудшению экономического составляющего как региона, так и республики в целом. Целью данного исследования является выявление причин урбанизации в Республике Беларусь на основе количественных индикаторов. В данной работе рассмотрены такие показатели, как численность городского и сельского населения, номинальная заработная плата, число школ и ВВП. Вычислен коэффициент относительной разности городского населения к сельскому, показаны темп изменения заработной платы и количество учреждений среднего образования. Выявлен положительный коэффициент корреляции коэффициента относительной разности городского населения к сельскому и ВВП. Предложены пути решения проблемы урбанизации.

Ключевые слова: заработная плата, население, регион, урбанизация, экономическое развитие.

Рис. 3. Табл. 3. Библиогр.:5 назв.

Введение. На характер расселения людей влияет множество факторов. Мотивы переселения у каждого человека свои, еще пару десятилетий назад важной причиной являлись природные условия, притягивая, либо отталкивая человека. Однако с развитием промышленности и индустрии их значение ослабевает, повышается роль социально-экономических условий.

Под урбанизацией понимается рост городов, повышение удельного веса городского населения в стране, регионе, мире. В ходе развития цивилизации скорость урбанизации повышается, в связи с ролью городов в жизни общества. Постепенно общество преобразуется в преимущественно городское, по характеру труда, образу жизни и культуры, особенностям размещения производства[1-3].

Урбанизация – одна из самых важных составных частей социально-экономического развития. Активное промышленное развитие (индустриализация), улучшение условий жизни в городах, доступность образования и получения высококвалифицированной помощи в различных сферах всё больше притягивает людей мигрировать в более развитые города. Урбанизация присуща всему миру, однако темпы ее в различных регионах отличаются.

Для стабилизации процесса урбанизации необходимо найти способы решения проблемы: частичный отток населения из города в сельские районы, что приведёт к разгрузке городов и увеличению товарооборота между деревней и городом[4].

Основным источником для проведения расчетов в данной работе послужили данные из статистического сборника «Регионы Беларуси. 2018»[5]. Для проведения анализа были выбраны 5 районов Брестской области: Ивановский, Ивацевичский, Ганцевичский, Ляховичский, Дрогичинский. Цель работы – выявить причины урбанизации в Республике Беларусь на основе системы количественных индикаторов.

Объектом данного исследования является урбанизация.

Предмет исследования: причины урбанизации.

Результаты и их обсуждение.

Для выявления причин урбанизации были предложены следующие индикаторы:

- 1) численность городского и сельского населения;
- 2) номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников;
- 3) количество учреждений среднего образования;
- 4) ВВП Республики Беларусь.

В таблице 1 представлена численность городского и сельского населения в 5 районах Брестской области Республики Беларусь за 2010-2017 гг. Из данных таблицы видно, что во все регионах наблюдается резкое уменьшение сельского население, и незначительный рост городского населения.

Район		Год							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ивановский	городское	16282	16381	16456	16594	16597	16450	16465	16417
	сельское	26479	25596	24785	24186	23465	22792	22389	21936
Ивацевичский	городское	29269	29347	29302	29217	29293	29089	29269	29283
	сельское	29347	28322	27649	27113	26386	25759	25220	24875
Дрогичинский	городское	16253	16176	16169	16267	16258	16315	16370	16258
	сельское	25415	24432	23621	22852	22099	21207	20603	20175
Ганцевичский	городское	13813	13861	13897	13982	14043	13887	13925	13925
	сельское	16609	15959	15445	14942	14437	13976	13634	13372
Ляховичский	городское	10889	10900	11007	10918	10873	10902	10919	10908
	сельское	18576	17788	17101	16474	15822	15277	14814	14528

Таблица 1. – Численность населения, на конец года, человек

За выбранный период времени в Ивановском районе сельского населения уменьшилось на 4543, Ивацевичском – 4472, Дрогичинском – 5240, Ганцевичском – 3237, Ляховичском – 4048. Наибольшее уменьшение сельского населения наблюдается в Дрогичинском районе. В каждом городе наблюдается прирост населения: Иваново – 135, Ивацевичи – 14, Дрогичин – 5, Ганцевичи – 112, Ляховичи – 19. Наибольший прирост наблюдается в г. Иваново. Уменьшение население в районах и небольшой рост в районных центрах говорит о том, что наибольший отток населения осуществляется в более крупные города. Если рассмотреть областной цент, то в г. Бресте за 2010-2017 гг. количество населения увеличилось на 31752 (рис. 1).

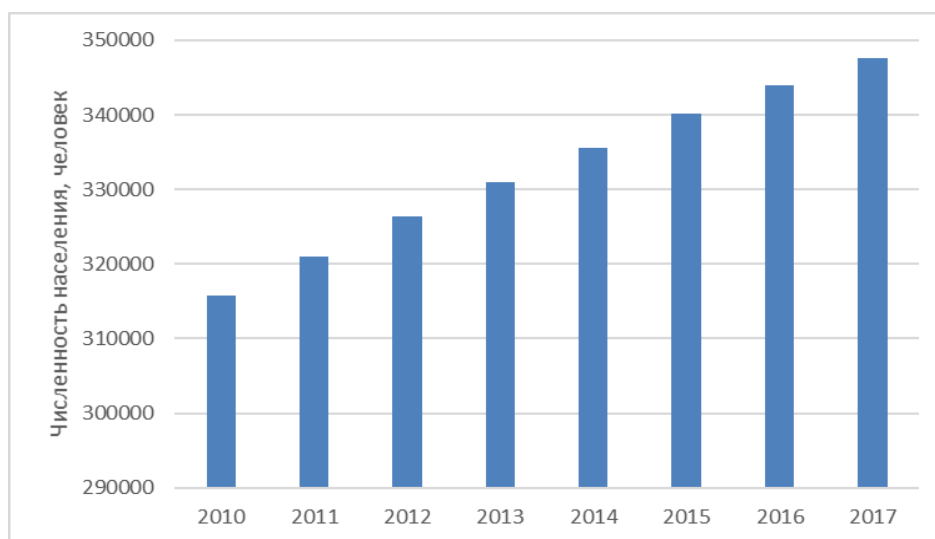


Рисунок 1. – Численность населения в г. Бресте, на конец года, человек

Для оценки динамики процесса урбанизации Климуком В.В. предложен новый показатель – коэффициент относительной разности городского населения к сельскому. С каждым годом данный индикатор стремительно увеличивается во всех регионах, что можно увидеть в таблице 2. Исходя из этого можно сделать вывод: что процесс урбанизации наблюдается во всех регионах. Наибольший рост наблюдается в Ганцевичском районе.

Таблица 2. – Коэффициент относительной разности городского и сельского населения

Район	Год								Изменение показателя 2010-2017 гг.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Ивановский	0,61	0,64	0,66	0,69	0,71	0,72	0,74	0,75	+0,14
Ивацевичский	1,00	1,04	1,06	1,08	1,11	1,13	1,16	1,18	+0,18
Дрогичинский	0,64	0,66	0,68	0,71	0,74	0,77	0,79	0,81	+0,17
Ганцевичский	0,83	0,87	0,90	0,94	0,97	0,99	1,02	1,04	+0,21
Ляховичский	0,59	0,61	0,64	0,66	0,69	0,71	0,74	0,75	+0,16

На отток населения из деревни в город влияют такие факторы, как заработная плата и инфраструктура. В таблице 3 приведены данные о изменениях заработной платы и количестве учреждений образования в регионах.

Таблица 3. – Изменение заработной платы и количества школ в регионах за 2010-2017 гг.

Район	Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение показателя / средний темп изменения ЗП
		Ивановский	Номинальная начисленная среднемесячная ЗП работников, руб.	93,37	149,42	295,38	401,7	493,98	519,64	
	Число школ	32	32	31	31	31	29	27	27	-5
	Темп изменения (ЗП)		1,60	1,98	1,36	1,23	1,05	1,08	1,13	1,35
Ивацевичский	Номинальная начисленная среднемесячная ЗП работников, руб.	98,47	151,67	301,32	409,23	491,2	552,77	549,1	616,9	+518,43
	Число школ	40	40	40	35	32	32	32	31	-9
	ТИ(ЗП)		1,54	1,99	1,36	1,20	1,13	0,99	1,12	1,33
Дрогичинский	Номинальная начисленная среднемесячная ЗП работников, руб.	89,92	138,18	275,99	378,71	459,43	484,73	527,9	582,4	+492,48
	Число школ	36	37	35	31	29	29	27	27	-9
	ТИ(ЗП)		1,54	2,00	1,37	1,21	1,06	1,09	1,10	1,34
Ганцевичский	Номинальная начисленная среднемесячная ЗП работников, руб.	88,1	137,18	266,82	371,63	443,94	495,05	517,7	584,3	+496,2
	Число школ	21	20	20	20	20	19	18	18	-3
	ТИ(ЗП)		1,56	1,95	1,39	1,19	1,12	1,05	1,13	1,34
Ляховичский	Номинальная начисленная среднемесячная ЗП работников, руб.	94,45	148,17	285,89	397,64	498,32	531,36	583,7	659,6	+565,15
	Число школ	23	24	22	21	18	18	16	16	-7
	ТИ(ЗП)		1,57	1,93	1,39	1,25	1,07	1,10	1,13	1,35

Исходя из данных мы видим: заработная плата повышается. Одним из главных факторов повышения является инфляция. Количество учреждений образования в сельской местности уменьшается. Так за период 2010-2017 гг. наибольший прирост заработной платы наблюдается в Ляховичском районе и составил 565,15 руб., наименьший в Дрогичинском, этот же район и лидирует по уменьшению количества населения в сельской местности, исходя из этого можно сделать вывод, что отток населения может провоцировать низкая оплата труда и недостаточное количество рабочих мест.

Дрочичинский район, совместно с Ивацевичским, лидируют по количеству закрытых школ – 9.

ВВП Республики Беларусь ежегодно увеличивается, количественное увеличение показано на рисунке 2.

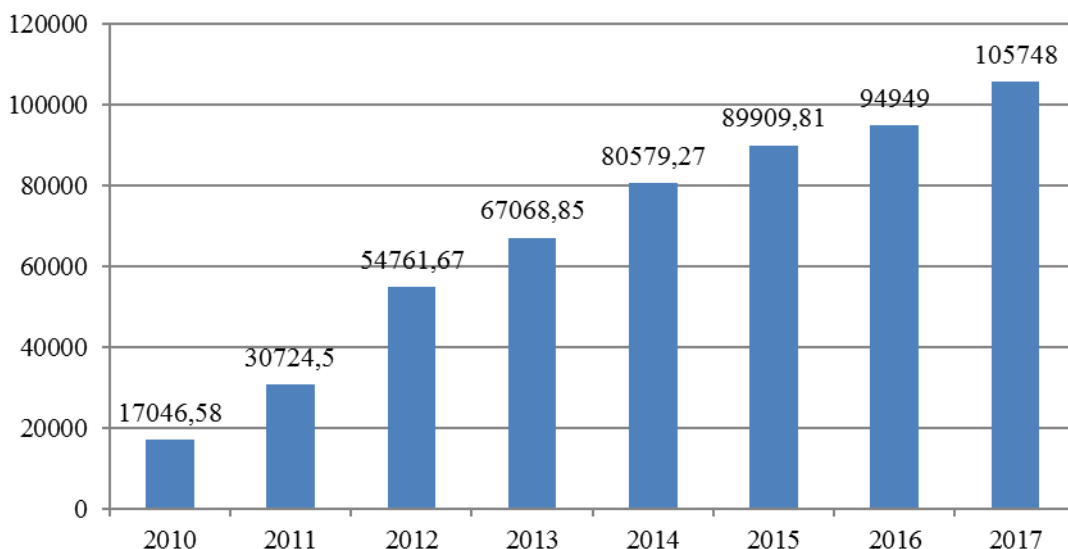


Рисунок 2. – Изменение ВВП за 2010-2017 гг. в РБ

Коэффициент корреляции коэффициента относительной разности городского населения к сельскому району и ВВП представлен на рисунке 3. Мы видим положительную корреляцию, это значит, что с увеличением коэффициента относительной разности городского населения к сельскому увеличивается ВВП. Наибольшая корреляция наблюдается в Ивановском районе.

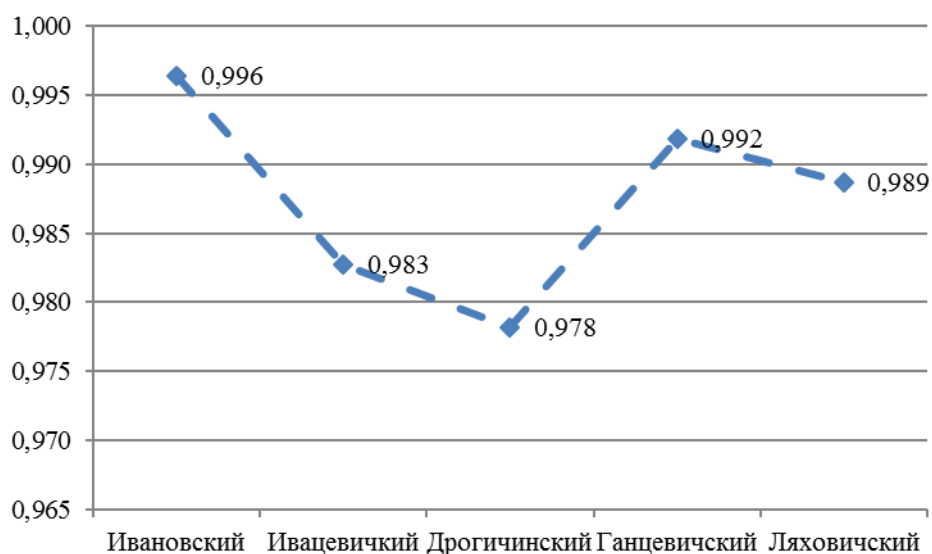


Рисунок 3. – Коэффициент корреляции коэффициента относительной разности городского населения к сельскому району и ВВП в РБ

Заключение. Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

- 1) Процесс урбанизации наблюдается во всех исследуемых районах Брестской области.
- 2) Урбанизация зависит от ВВП.
- 3) С увеличением урбанизации увеличивается ВВП страны в целом.
- 4) Из-за оттока населения из сельской местности уменьшается количество учреждений образования.
- 5) Урбанизация оказывает влияние на средний уровень оплаты труда в регионе.

Для стабилизации процесса урбанизации необходимо найти способы решения проблемы: частичный отток населения из города в сельские районы, что приведёт к разгрузке городов и увеличению товарооборота между деревней и городом. Целесообразно создавать промышленные объекты с учетом специфики региона и его ресурсного потенциала. Созданные объекты будут выступать в качестве интеграторов и площадок для развития социальной инфраструктуры.

Список цитируемых источников

1. *Пирожник, И. И., Антипова, Е. И.* Пространственная структура городского расселения и характер урбанизации Беларуси в условиях глобализации / И. И. Пирожник, Е. И. Антипова // Региональные исследования. – 2013. – № 2 (40). – С. 82-93.
2. *Коляда, В. В.* О роли урбанизации в изменении климата Беларуси / В. В. Коляда // Природопользование. – 2018. – № 2. – С. 22-35.
3. *Витун, С. Е., Бубен, А. А.* Оценка влияния демографии на социально-экономическое развитие регионов в Республике Беларусь / С. Е. Витун, А. А. Бубен // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. – 2018. – № 3. – С. 41-56.
4. *Никулина, Ю. В.* Пространственно-временные параметры урбанизационных процессов / Ю. В. Никулина // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. – 2011. – № 2 (120). – С. 94-98.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Регионы Республики Беларусь. – Минск, 2018. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_10916/. – Дата доступа 09.07.2019.