

О. Н. Ребковец

студент 4 курса специальности «Практическая психология» учреждения образования «Барановичский государственный университет» ул. Парковая, 62, 225401, Барановичи, Республика Беларусь +375336812071, rebkovets.2020@mail.ru

ХАРАКТЕРИСТИКИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье актуализирована проблема развития ответственности личности в современном обществе. Отражено понимание сущности феномена ответственности в различных предметных областях научного знания (психология, философия, педагогика). Перечислены систематизированные признаки ответственности. Раскрыты результаты эмпирического исследования видов ответственности, качеств личности, связанных с ответственностью, структурно-содержательных характеристик ответственности в юности.

Ключевые слова: ответственность, виды ответственности, компоненты ответственности, юношеский возраст.

O. N. Rebkovets

4th year student of the specialty «Practical Psychology» of the educational institution «Baranovichi State University» st. Parkovaya 62, 225401, Baranovichi, Republic of Belarus +375336812071, rebkovets.2020@mail.ru

CHARACTERISTICS OF PERSONAL RESPONSIBILITY OF STUDENTS OF HIGHER SCHOOL IN YOUTH

The article actualizes the problem of the development of personal responsibility in modern society. The understanding of the essence of the phenomenon of responsibility in various subject areas of scientific knowledge (psychology, philosophy, pedagogy) is reflected. The systematized signs of responsibility are listed. The results of an empirical study of the types of responsibility, personality traits associated with responsibility, structural and content characteristics of responsibility in youth are disclosed.

Key words: responsibility, types of responsibility, components of responsibility, adolescence.

Введение. Развитие у человека ответственности становится одной из фундаментальных проблем современности. Это связано с поиском фундаментальных философско-этических оснований человеческого существования, способных обеспечить не только выживание, но и развитие общества. Изучение проявлений ответственности как показателей присвоения нравственных норм и правил, играет значительную роль в формировании личности и социально-психологической адаптации личности в обществе. По мнению В. В. Ильина, А. Е. Разумова, воспитать ответственность – значит, научить субъекта осознавать соотношение прав и обязанностей, «свободы и несвободы одновременно».

В психологии остается нерешенным вопрос о сензитивных периодах становления ответственности. По данным авторов, он колеблется от 5 – 6 лет (З.Н. Борисова, О.Ю. Гроголева, В.С. Мухина) до юношеского возраста (К. А. Абульханова-Славская).

Функция ответственности как социальной категории состоит в активизации социального поведения человека, так как его вступление в сферу разнообразных отношений требует от него ответственности на основе понимания общественной важности и смысла своей деятельности. Главная характеристика ответственности – «устойчивость просоциальной направленности во всех сферах социальных отношений, наиболее полная реализация возможностей человека в нравственных целях» [1].

Как отмечает Т. Е. Яценко, наличие ответственности отличает человека как субъекта, которому не свойственно виктимное поведение, сопряженное с уклонением от ответственности за свою жизнь и инверсия объекта ответственности (направление своих жизненных ресурсов на решение проблем других людей, принятие ответственности за их жизнь), стремление избегать ответственных видов деятельности, связанных с высоким риском неудачи и высокой вероятностью быть подвергнутым виктимизации вследствие этих неудач (отвержение, принижение, изоляция и пр.) [2; 3; 4].

Основная часть. В толковом словаре С. И. Ожегова приводится следующее определение ответственности: «необходимость, обязанность нести ответственность за свои

поступки, отвечать за них» [5]. Ответственность соотносится с высокоразвитым чувством долга, ревностным отношением к обязанностям и переживанием чувства долга.

В Большом современном толковом словаре русского языка содержится следующая дефиниция ответственности: «возлагаемая или принимаемая на себя обязанность сообщать о своих действиях и брать на себя вину за их возможные последствия; обязанность нести ответственность за свои поступки» [6]. Здесь ответственность также определяется двумя терминами «обязанность» и «вина».

В Философском словаре отмечается, что «ответственность есть категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), характеризующееся выполнением своего морального долга и юридических норм» [7]. Для раскрытия сущности феномена ответственности используются категории «долг», «правовые нормы».

В Энциклопедическом психолого-педагогическом словаре ответственность описывается как: «самообладание с точки зрения норм и правил, принятых в обществе»; «качество человека, влияющее на его конфликтность»; «черта характера» [8]. В Словаре практического психолога С. Ю. Головина ответственность понимается как «контроль за деятельностью человека, осуществляемой в различных формах посредством норм и правил, ранее принятых человеком или обществом». При этом отмечается, что ответственность можно дифференцировать на внешнюю (связана с подотчетностью, наказанием) и внутреннюю (в ее основе – чувство долга) [8]. В акмеологическом словаре подчеркивается, что ответственность связана с инициативой.

Признаками ответственной личности выступают: понимание социальных обязанностей и готовность следовать им, высокоразвитое чувство долга, наличие моральных требований, критичность, обязанность перед собой и перед другими.

Диффузия ответственности – это термин, используемый в социальных науках для описания явлений, в которых никто из членов большой группы не предпринимает определенного действия или не несет ответственности за все, что происходит.

Анализ литературных источников показал, что выделяют следующие виды ответственности: дисциплинарная ответственность, ответственность за себя в общем деле, ответственность за другого в общем деле, экономическая, политическая, моральная, социальная ответственность, внешняя и внутренняя ответственность, индивидуальная и коллективная, личностная и социальная ответственность.

Базой для проведения исследования выступил «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 100 студентов 4 курса (50 юношей и 50 девушек). Методики исследования: «Многомерно-функциональная диагностика ответственности» В. П. Прядеина; «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности и оценка его психометрических характеристик» (И. А. Кочарян); «Диагностика ответственности» М. А. Осташевой.

Рассмотрим показатели динамического компонента ответственности.

Для большинства девушек и юношей характерен:

- средний уровень динамической эргичности (45,3 %). Девушки и юноши в юношеском возрасте самостоятельны, но еще могут нуждаться в дополнительном контроле при выполнении трудных и ответственных заданий;

- средний (40,32 %) и высокий уровень (46,8 %) аэргичности. Девушки и юноши обладают нерешительностью, которая характеризуется перенесением выполнения ответственных заданий на последний момент.

Рассмотрим эмоциональный компонент ответственности. Для большинства девушек и юношей характерен средний уровень:

- стеничности (53,5 %). От выполнения или при выполнении ответственных заданий, девушки и юноши испытывают положительные эмоции средней интенсивности;

астеничности (55,7 %). При необходимости выполнения какого-то сложного задания, в ходе реализации и при неуспехе девушки и юноши могут испытывать негативные эмоции средней интенсивности.

Рассмотрим регуляторный компонент ответственности.

Для большинства девушек и юношей характерен:

- средний (39,6 %) и высокий (47,6 %) уровни экстернальности – реализация ответственных дел ставится в зависимость от других людей и внешних обстоятельств. Объяснение неудач в деятельности и жизнедеятельности посредством стечения обстоятельств, природных факторов, противодействий других людей и т.п.

- высокий уровень интернальности (51%) – девушки и юноши при выполнении ответственных дел объясняют неудачи внутренними причинами.

Рассмотрим мотивационный компонент ответственности.

Для большинства девушек и юношей характерен:

- средний (45 %) и высокий уровни (44,8 %) социоцентричности. Девушки и юноши выполняют ответственные дела из-за желания быть среди людей, коллектива и общества;

- средний уровень (46,25 %) эгоцентричности. У девушек и юношей умеренно преобладает личностно-значимая мотивация, выраженная в желании обратить на себя внимание в процессе реализации ответственных дел, получить поощрение, вознаграждение, избежать личных осложнений, возможного наказания.

Рассмотрим когнитивный компонент ответственности.

Для большинства девушек и юношей характерен:

- высокий уровень осмысленности (47,1 %). У девушек и юношей выражено схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление о качестве. Тут речь идет о философском осмыслении ответственности, рассмотрении ее с позиции свободы, необходимости, долга, совести;

- средний уровень осведомленности (47,7 %). У девушек и юношей средний уровень понимания ответственности, обращения внимания на одну, неспецифическую сторону качества. Время от времени возможна подмена понятия ответственности – исполнительностью, а также рассмотрение ответственности со стороны наказания субъекта.

Рассмотрим результативный компонент ответственности. Для большинства девушек и юношей характерен:

- высокий уровень предметности (51,76 %). У девушек и юношей может наблюдаться продуктивность, самоотверженность и добросовестность субъекта при выполнении коллективных дел. Приоритет общественного над личным. Ответственность за добровольно взятые на себя обязательства;

- средний (45,9 %) и высокий уровни (46,1 %) субъективности. У девушек и юношей может наблюдаться завершение ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности. Возможно, сочетание личностно-значимого результата с эгоцентрической мотивацией в ущерб социуму.

Для юношей и девушек характерен средний уровень ответственности (49,5 %). У девушек и юношей происходит осознание только ближайших последствий предпринимаемых действий, у них отсутствуют чувства ответственности за стратегию поведения в жизни.

Рассмотрим виды ответственности. Для большинства юношей и девушек характерен:

- высокий уровень дисциплинарной ответственности (48 %). Они исполнительны, имеют ответственное отношение к нормам и правилам социума;

- высокий уровень ответственности за себя (50,87 %). Девушки и юноши склонны выполнять свои обязанности, понимают их необходимость, готовы переделывать некачественно сделанную работу. При этом контроль со стороны требуется редко;

- средний уровень ответственности за других (47,21 %). Девушки и юноши чаще ощущают личную сопричастность к жизни коллектива. Они готовы взять на себя ответственность за действия класса, способны критически их оценить.

Рассмотрим качества личности, имеющие отношение к ответственности. Для большинства девушек и юношей характерен средний уровень:

- принципиальности (56,32 %). Они считают, что большинство важных событий в жизни – результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, следовательно, чувствуют ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом;

- самоутверждения (56,4 %). Они стремятся уйти от конфронтации с окружением, избегать избыточной ответственности и принятия сложных решений. Нуждаются в принятии. Они любят проявлять инициативу в средней степени;

- нормативности (63,2 %). Они стремятся в средней степени к поддержанию существующего порядка и следованию установленным нормам и правилам;

- этичности (60,75 %). Они в средней степени осознают значимость своих поступков не только для себя, но и для других людей;

- самопожертвования (58,32 %). Девушки и юноши периодически склонны втягиваться в ситуации, в которых должны кем-то заниматься, кого-то опекать, кому-то помогать.

Заключение. Таким образом, для юношей и девушек характерен высокий уровень дисциплинарной ответственности и ответственности за себя, а также средний уровень развития качеств личности, связанных с ответственностью (принципиальность, самоутверждение, нормативность, самопожертвование, этичность). В юности эргичность (нерешительность и откладывание на потом ответственных дел) преобладает над эргичностью (самостоятельное, без контроля извне выполнение ответственных дел), экстернальность – над интернальностью (выполнение ответственных дел ставится в зависимость от других людей и обстоятельств), социоцентрическая мотивация выполнения ответственных поручений (желание быть принятым в коллективе) – над эгоцентрической мотивацией, осмысленность ответственности (постижение стержневой основы сущности ответственности) преобладает над осведомленностью, субъектность в достижении результатов (заинтересованы, прежде всего, в выполнении ответственных дел, связанных с личностным благополучием) – над предметностью (самоотверженность и добросовестность при выполнении коллективных дел).

Список цитируемых источников

1 Сатонина, Н. Н. Социально-психологические аспекты различных видов ответственности в профессиональном поведении / Н. Н. Сатонина // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2005. – №1. – С. 50–55.

2 Яценко, Т. Е. Разработка и психометрическая проверка «Опросника академической виктимности» / Т. Е. Яценко // Вестник Барановичского государственного университета. Сер.: Педагогические науки, психологические науки, филологические науки. – 2020. – № 8. – С. 129 – 138.

3 Яценко, Т. Е. Девиктимизация как психолого-педагогическая коррекция виктимного поведения учащихся в контексте субъектно-средового подхода: преодолевающая стадия / Т. Е. Яценко, Н. И. Олифинович // тенденции: электронный научный журнал. — 2020. — Вып. 5. — Режим доступа: http://ej.barsu.by/download/1//5_11.pdf.

4 Яценко, Т. Е. Субъектно-рефлексивный подход в психологической диагностике виктимности / Т. Е. Яценко // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы VIII Международной научно-практической конференции (3-5 октября 2019 г.) / отв. ред. Ю.Ю. Шурыгина. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2019. – С. 287 – 289.

5 Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд. – М.: Азбуковник, 1997. – 1286 с.

6 Словарь современного русского литературного языка. – М.-Л.: Академия Наук СССР, 1959. – Т.8. – 1840 с.

7 Философский словарь / под общ. ред. С. Я. Пирогова, А. С. Подоприговой. – Р.-н/Дону: Феникс, 2012. – 576 с.

8 Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко; под общ. ред. Б. Г. Мещерякова. – 4-е изд., перераб. – М.: АСТ, 2009. – 816 с.