

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь +375 (33) 311 93 62, mariya.korol.2222@mail.ru

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

В статье обоснована актуальность развития критического мышления у субъектов образования в современном мире. Отражена позиция критического мышления в системе мягких компетенций, востребованных вне зависимости от сферы профессиональной деятельности человека. Рассмотрены взгляды зарубежных и отечественных ученых на понимание феномена «критическое мышление». Приведены примеры современных актуальных исследований при рассмотрении и изучении проблемы критического мышления. Обозначены подходы к пониманию природы критического мышления. Описаны отличительные черты критического мышления от других видов мышления. Обозначены качества и факторы, позволяющие формировать критическое мышление у современной личности. Систематизированы признаки критического мышления. Предпринята попытка рассмотрения значения эмоций и склонности к творчеству в функционировании критического мышления человека.

Ключевые слова: критическое мышление; признаки критического мышления; подход к пониманию критического мышления; отечественные ученые; зарубежные ученые.

Библиогр.: 17 назв.

M. A. Korol

Institution of Educational “Baranavichy State University”, 21 Voykova Str., 225404 Baranavichy,
the Republic of Belarus, +375 (33) 311 93 62, mariya.korol.2222@mail.ru

CRITICAL THINKING AS A PHENOMENON IN THE RESEARCH OF DOMESTIC AND FOREIGN SCIENTISTS

The article substantiates the relevance of the development of critical thinking among subjects of education in the modern world. The position of critical thinking in the system of soft competencies that are in demand regardless of the sphere of a person’s professional activity is reflected. The views of foreign and domestic scientists on understanding the phenomenon of “critical thinking” are considered. Examples of modern relevant research are given when considering and studying the problem of critical thinking. Approaches to understanding the nature of critical thinking are outlined. The distinctive features of critical thinking from other types of thinking are described. The qualities and factors that allow the formation of critical thinking in a modern personality are identified. The signs of critical thinking are systematized. An attempt has been made to consider the significance of emotions and the propensity for creativity in the functioning of human critical thinking.

Key words: critical thinking; signs of critical thinking; an approach to understanding critical thinking; domestic scientists; foreign scientists.

Ref.: 17 titles.

Введение. Современный мир крайне нестабилен и динамичен, изобилует большим количеством информации, которую сложно при первом прочтении оценить по параметру достоверности и объективности. Информация, точнее, ее искажение, становится в современном транзитивном мире способом манипулирования сознанием людей. Поэтому для успешного функционирования в XXI веке человеку необходимо обладать не только определенными знаниями, но и уметь выстраивать работу в соответствии с изменяющимися требованиями, осуществлять поиск, осмысление информации в условиях ограниченности времени в ситуации принятия решения. Человеку зачастую приходится делать выбор, находясь под влиянием лимита времени, множественности позиций, поэтому важным является умение критически анализировать поступающую информацию.

Существующая в американских исследованиях концепция 4К описывает четыре навыка, необходимых человеку для успешного функционирования в любой жизненной сфере: критическое мышление, креативность, способность к кооперации, навыки коммуникации.

Критическое мышление выступает предметом научного осмысления в работах таких ученых, как Б. В. Зейгарник, И. А. Кудрявцев, И. И. Кожуховская, Н. Б. Березанская (рассматривается как черта личности); Дж. Дьюи, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, А. А. Смирнов (описывается как качество ума); Д. Халперн, Р. Поул, А. В. Бутенко (связывается с комплексом когнитивных и метакогнитивных стратегий, умений и навыков).

Критическое мышление входит в перечень ключевых универсальных компетенций. Проводятся многочисленные исследования: критическое мышление как фактор профессиональной компетентности: на примере программистов [1], взаимосвязь критического мышления и медиакомпетентности [2]; развитие критического мышления у дошкольников, школьников и студентов [3]; критическое мышление и информационная грамотность [4]; эмоциональный интеллект и критическое мышление [5] и др.

Различия в понимании природы критического мышления обуславливают сложность выработки единой дефиниции данного феномена: критическое мышление рассматривается как отдельное свойство личности (Л. С. Выготский, Ю. А. Самарин, Б. М. Теплов), как конституирующее образование (Б. В. Зейгарник, И. И. Кожуховская, И. А. Кудрявцев), как умение, навык мыслительной деятельности (С. И. Векслер, А. А. Смирнов).

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования выступают основные положения субъектно-деятельностного подхода в психологии (К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн), согласно которым основная детерминация мышления при решении задач осуществляется со стороны субъекта и его деятельности; положения культурно-исторической теории Л. С. Выготского, утверждающие в качестве важнейших детерминант социального мышления человека культурные средства, усвоенные личностью в процессе социализации; теоретические положения о содержании критического мышления и критичности, разработанные зарубежными и отечественными психологами (А. С. Байрамов, Н. М. Березанская, А. А. Смирнов, Б. М. Теплов, О. К. Тихомиров, Д. Халперн). Проводился теоретический анализ психологической, философской, педагогической литературы.

Результаты исследования и их обсуждение. Учитывая большой поток информации, человек должен уметь рационально мыслить, обозначать важный материал, осмысливать его самостоятельно и критично. Проанализируем соотношение критического мышления и эмоций, чувств как вида психических процессов.

Впервые идеи о важности развития критического мышления высказал психолог Д. Халперн в своем труде «Психология критического мышления». По мнению ученого, критическое мышление — использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Следует отметить, что слово «критический» подразумевает оценочный компонент, который зачастую ошибочно воспринимают как отрицательный. Критическое мышление также называют направленным, так как оно всегда имеет некую цель. Д. Халперн говорит, что только применение на практике полученных навыков может свидетельствовать о наличии у человека развитого критического мышления. Д. Халперн подчеркивает, что критическое мышление не равно мышлению холодному и лишено эмоциональности. Эмоциональность, творческое воображение являются важными составляющими критического мышления [6]. Таким образом, критическое мышление и эмоции не оппозиционны друг другу, при критическом восприятии информации человек обращается к эмоциям в том числе для выработки своего обоснованного отношения к изучаемым данным.

Подобный подход мы также можем встретить в книге «По ту сторону эмоций и чувств: руководство по критическому мышлению» Винсента Райана Руджеро. Он обращает внимание на то, что долгое время чувственная составляющая личности и мышление считались взаимоисключающими понятиями. Эта позиция признана ошибочной, так как, несмотря на то, что мышление является менее спонтанным, чем чувства, они, так или иначе, могут служить толчком для умозаключений [7].

Приведем позиции ученых относительно факторов развития (активации) критического мышления.

Г. Фоллмер полагает, что источником критического мышления выступают неоправданные ожидания, догадки, пробные решения. Выдвигаемые предположения подвергаются критике, тем самым образуя возможность успешного завершения деятельности. Критика позволяет вскрыть суть проблемы, найти наиболее приемлемые решения на основе взвешенности и аргументации различных позиций [8].

По мнению С. К. Скурыгиной, в своих исследованиях М. Липман под критическим мышлением понимает процесс самостоятельного и ответственного принятия решений на основании критериев и контекста с использованием самокоррекции [9]. Значит, важна установка на критичность в восприятии реальности.

В своем труде «Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире» Р. У. Поль приводит следующее определение критического мышления: дисциплинированное, самонаправленное мышление, которое иллюстрирует усовершенствования мысли, соответствующие специфическому способу или области мысли. При этом принципами качественного мышления являются: ясность, точность, конкретность, тщательность, релевантность, согласованность, логичность, глубина, честность, адекватность [10]. Значит, в систему представлений о культуре мышления человека должна быть включена критичность мышления.

Немаловажным является рассмотреть позицию ученого Д. Клустера, который выделяет пять критериев, позволяющих дифференцировать критическое мышление с иными типами мышления: самостоятельность; информация является отправным источником, знание побуждает человека мыслить критически; начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно разрешить; ориентация на убедительность аргументации; социальная направленность мышления [11]. Значит, важно формировать у человека приверженность к истинной информации, поиску достоверных фактов, что вызовет у него потребность научиться мыслить критически.

С точки зрения Н. А. Якуниной, исследователь И. П. Волков, как и Д. Халперн, видел в критическом мышлении проявление творчества. Через обучение творчеству у ребенка развивается дальнейшая самореализация его как личности. Можно сказать, что творческая деятельность является важным компонентом критического мышления [12].

Выделяют следующие подходы к пониманию критического мышления. Первый подход — дидактический (И. Н. Грифцова и Г. В. Сорина). Е. Е. Ивунина, анализируя данный подход, подчеркивает, что критическое мышление основано на использовании логических средств анализа для дальнейшего применения в гуманитарных, социально-политических и естественнонаучных сферах; учёте субъективного фактора при проведении анализа, внимании к анализу различных видов ошибок в процессе рассуждения [13].

Следующий подход носит название «комплексный» (А. Н. Шуман). Критическое мышление понимается как «комплекс таких аргументативно-логических методов, которые не самостоятельны, — будучи простыми схемами, они требуют конкретного наполнения в зависимости от поставленной... задачи. Схемы участвуют в регулировании устной и письменной аргументации. Большое значение при этом имеет содержание, и за это отвечает уже творческое мышление» [11, с. 172]. Автор делает акцент на взаимосвязи креативного и критического мышления. Человек создает новое с учетом критики уже имеющегося у него запаса знаний. Критическое мышление служит своего рода базой, основой для формирования новых идей.

Третий подход носит название «структурный» (В. Н. Брюшинкин). С точки зрения В. Н. Брюшинкина, критическое мышление — последовательность умственных действий, нацеленных на проверку высказываний или систем высказываний на предмет релевантности принимаемым фактам, нормам или ценностям [11]. Критическое мышление включает установку на поиск новой информации, норм и ценностей, которые могут быть положены в основу оценки ложности/правдивости информации.

Исходя из рассмотренных выше подходов, главным направлением в работах, посвященных критическому мышлению, является нахождение более полного понимания и описания

критического мышления, его взаимосвязи с другими видами мышления и отличий от них, а также эффективных методов его формирования и развития.

Приведем точки зрения относительно признаков критического мышления. По мнению Р. В. Козьякова, в своих трудах Т. Ноэль-Цигульская предлагает отличный от других взгляд на понимание критического мышления. Она указывает на характеристики, которыми не должно обладать критическое мышление: разоблачение ошибок и сомнение в каждой поступающей информации, тем самым показывая, что необходимо генерировать новые идеи, быть продуктивным [14].

Исследователь А. А. Логинова в ходе анализа работ по проблеме критического мышления обращает внимание на точку зрения И. О. Загашева, который рассматривает критическое мышление как систему мыслительных стратегий и коммуникативных качеств, делающих взаимодействие с информационной реальностью эффективным. Критическое мышление в таком случае выступает как разумное, направленное, рефлексивное мышление, включающее поиск стратегий рационального решения проблем, анализ и синтез, оценку чужой и собственной информации, выявление полезных аспектов [15].

Идентификационными признаками, позволяющими констатировать факт проявления человеком критического мышления, по мнению Е. Полат, являются: аналитичность (отбор, сравнение, соотнесение фактов и явлений), ассоциативность (установление ассоциаций с ранее полученной информацией), логичность (умение строить доказательную базу), последовательность, системность (умение рассматривать объект, проблему в целостности их связей и характеристик) [15].

М. Боришевский включает в состав критического мышления наличие объективных оценок, взглядов на различные жизненные явления, события, самого человека, смысл его жизни; умение противостоять экспансивному навязыванию извне готовых эталонов, ориентаций [16].

Н. Юлина сравнивает критическое и творческое мышление и делает вывод том, что оба вида мышления работают в тесном единстве. С критическим мышлением связано понятие рациональности как организационного принципа, который относится к оптимальному сочетанию целей и средств.

В своих исследованиях Л. В. Астахова и Т. В. Харлампьева рассматривали критическое мышление в качестве средства обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Критическое мышление — специфический вид мыслительной деятельности, результатом которого является выявление негативных информационных воздействий в текстах посредством логики, рефлексии, диалога, интерпретации, опоры на знания классификаций информационных воздействий, приводящий в действие защитные установки личности. Защитная функция критического мышления состоит в обеспечении условий для обогащения и обновления информационного фонда субъекта с помощью аналитического отношения к информационным воздействиям, рефлексивного отношения к концептуальной основе информации, осознанному выбору информации [17].

Заключение. Критическое мышление рассматривается как мышление самостоятельное, логическое, творческое. Отличительными признаками такого типа мышления являются индивидуальность и социальность. Критическое мышление в работах отечественных ученых трактуется как составляющая интеллектуальной деятельности человека, которая направлена на понимание и осмысление полученной информации. Особую роль в процессе развития критического мышления выполняет практическая деятельность человека. В свою очередь, в трудах зарубежных ученых критическое мышление рассматривается как свободное мышление, главным условием которого является самостоятельность (не только обработка большого количества информации, но и умение выделять необходимый аспект). Критическое мышление рассматривается в соотношении с эмоциями и чувствами, также имеются исследования по проблемам активации критического мышления в ситуациях, требующих принятия решений.

Список цитируемых источников

1. Кукушкина, Ю. А. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности: на примере программистов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Ю. А. Кукушкина ; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. — М., 2008. — 21 с.
2. Коньков, С. В. Взаимосвязь критического мышления и медиакомпетентности / С. В. Коньков // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — № 1. — С. 126—128.
3. Фарафонова, Н. Н. Развитие критического мышления у дошкольников / Н. Н. Фарафонова // Пед. наука и практика. — 2019. — № 4. — С. 114—117.
4. Ходикова, Н. А. Критическое мышление и информационная грамотность / Н. А. Ходикова // Культура и безопасность. — 2021. — № 3. — С. 11—15.
5. Курманбаева, А. У. Эмоциональный интеллект и критическое мышление / А. У. Курманбаева // Пед. наука и практика. — 2023. — № 1. — С. 107—111.
6. Халперн, Д. Психология критического мышления : пер. с англ. / Д. Халперн. — М. : Питер, 2000. — 512 с.
7. Ruggiero, V. R. Beyond Feelings: A Guide to Critical Thinking / V. R. Ruggiero. — New York : Alfred Publishing Co., Inc., 1975. — 191 с.
8. Дубина, Е. О. Формирование навыков критического мышления в рамках школьного образовательного процесса / Е. О. Дубина // Лингвокультурология. — 2018. — № 12. — С. 85—92.
9. Скурыгина, С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления / С. К. Скурыгина // Молодой ученый. — 2016. — № 7. — С. 708—710.
10. Поль, Р. У. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире : пер. с англ. / Р. У. Поль. — CA : Center for Critical Thinking and Moral Critique Sonoma State Univ., 1990. — 575 с.
11. Ивунина, Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление» / Е. Е. Ивунина // Молодой ученый. — 2009. — № 11. — С. 170—174.
12. Якунина, Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н. А. Якунина // Гаудеамус. — 2019. — № 4 (42). — С. 21—26.
13. Грифцова, И. Н. Идеи критического мышления сквозь призму историко-философской мысли / И. Н. Грифцова, Г. В. Сорина // Демократия в России и Европе: философское измерение : материалы Междунар. конф. «Философские проблемы демократического общества» / под. ред. В. Н. Брюшинина. — Калининград : Изд-во КГУ, 2003. — 232 с.
14. Козьяков, Р. В. Концепции креативного мышления и основные подходы к его изучению / Р. В. Козьяков // Современная зарубежная психология. — 2022. — Т. 11, № 4. — С. 117—126.
15. Логинова, А. А. Условия формирования критического мышления у учащейся молодежи в отношении информации деструктивной направленности / А. А. Логинова, М. В. Данилова // Перспективы науки и образования. — 2018. — № 4. — С. 10—14.
16. Скоморовская, Н. Б. Развитие критического мышления учащихся / Н. Б. Скоморовская // Актуальные проблемы гуманитар. и естеств. наук. — 2013. — № 12-2. — С. 283—289.
17. Астахова, Л. В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности : монография / Л. В. Астахова, Т. В. Харлампьева ; под науч. ред. Л. В. Астаховой. — М. : РАН, 2009. — 136 с.

Поступила в редакцию 04.03.2024.