

УДК 821.161.3.09

А. М. Макарэвіч

Установа адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова», Магілёў

ТВОРЫ БЕЛАРУСКАЙ ДЗІЧЧАЙ ЛІТАРАТУРЫ НА ЎРОКАХ ПАЗАКЛАСНАГА ЧЫТАННЯ Ў ШОСТЫМ КЛАСЕ

Прадстаўлена характарыстыка этапаў, форм і зместу падрыхтоўчай і непасрэднай працы па вывучэнні твораў дзіцячай літаратуры на ўроках пазакласнага чытання ў шостым класе ў кантэксце сістэмы перспектывных ліній у чатырох блоках урокаў.

Уводзіны. Агульнаметадычны аспект асаблівасцей планавання, падрыхтоўкі і правядзення ўрокаў пазакласнага чытання (далей — ПЧ) дастаткова грунтоўна ахарактарызованы В. Я. Ляшук [1]. У той жа час змест «Вучэбнай праграмы для агульнаадукацыйных установ <...> Беларуская літаратура V—XI класы», «Прыкладнага каляндарна-тэматычнага планавання <...>» (далей — ПКТП) вымагаюць некаторай карэкціроўкі, а то і змен у адносінах да прыватных парад, прапанаваных гэтым метадыстам. У сувязі з адзначаным прапануем адзін з магчымых варыянтаў працы па вывучэнні твораў для ПЧ па сістэме перспектывных ліній (далей — СПЛ). Асноўныя метадычныя зыходныя па рацыональнай арганізацыі працы настаўніка і вучняў па СПЛ у кантэксце ўрокаў ПЧ і развіцця маўлення (далей — РМ) вызначаны ў ранейшай публікацыі аўтара гэтага артыкула [2, с. 64—67]. Таму ў дадзеным выпадку непасрэдна звяртаемся да характарыстыкі этапаў, форм і зместу працы настаўніка і вучняў у гэтым напрамку ўжо ў шостым класе на прыкладзе ўрокаў пазакласнага чытання. Пры гэтым не прапануўвем шырокую характарыстыку ўсіх форм падрыхтоўчай і непасрэднай працы на ўроці па вывучэнні адпаведных твораў. Яны могуць быць падобнымі да тых, якія ў агульнаметадычным плане ахарактарызованы В. Я. Ляшук у адносінах да ўрокаў ПЧ [1].

Метадалогія і метады даследавання. Метадалагічнай асновай з'яўляюцца ідэі філософскай і педагогічнай антропалогіі, гумані-

стычнай псіхологіі. Метады даследавання — эмпірычныя: назіранне, абагульненне метадычных характарыстык, педагогічны эксперымент; тэарэтычныя: аналіз літаратуры, тэарэтычны аналіз, мадэляванне.

Арганізацыя даследавання. Даследаванне праводзілася ў адпаведнасці з заданнем дзяржаўнай праграмы навуковых даследаванняў «Гісторыя культуры, грамадства, дзяржавы» (2011—2015 гады) па тэме «Беларуская дзіцячая літаратура XX—пачатку XXI стст.: гісторыка-тэарэтычны аспект яе вывучэння і выкладання» (2011-2012 гады, нумар дзяржрэгістрацыі — 20112344).

Вынікі даследавання і іх абмеркаванне. Планаванне ўрокаў ПЧ і ўрокаў РМ мэтазгодна здзяйсняць у той паслядоўнасці, як гэта прапанавана для пятага класа [2, с. 213]. Калі ж настаўнік з'яўляецца прыхільнікам абсолютнага выканання парад ПКТП, то ўрокі ПЧ можна праводзіць у паслядоўнасці, на якую арыентуе планаванне. Але і ў адным, і ў другім выпадку настаўнік павінен вырашыць наступную проблему: якія творы з прапанаваных «Вучэбнай праграмай...» варта выбраць, каб яны арганічна далучаліся да працэсу вывучэння матэрыялу адпаведных раздзелаў падручніка і ўрокаў развіцця маўлення.

У сувязі з гэтым прапануем вылучыць у адпаведнасці з матэрыялам вучэбнага дапаможніка чатыры блокі ў СПЛ. У кантэксце гэтих блокаў павінны не толькі характарызавацца адпаведныя творы для ПЧ, але і вывучацца матэрыял адпаведных раздзелаў

падручніка з паралельнай падрыхтоўкай да ўрокаў РМ, па выніках якіх вучні павінны выкананць творчыя работы.

П е р шы б л о к: а) урок № 7 (ПЧ) — п'еса-казка Людмілы Рублеўскай «Янук, рыцар Мятлушки»; б) урокі №№ 8—14 — раздел «Свет загадак і чудаў» з вучэбнага дапаможніка; в) урокі №№ 7—15 — паралельная падрыхтоўка «*вуснай замалёўкі пра міфалагічнага бoga альбо духа*» [3]; г) урок № 15 (РМ) — непасрэдная падрыхтоўка да вуснай замалёўкі.

Д р у г і б л о к: а) урокі №№ 25—32 — раздел «Каляндар роднай прыроды» з вучэбнага дапаможніка; б) урокі №№ 25—32 — паралельная падрыхтоўка вуснага сачынення-мініяцюры «на падставе ўласных назіранняў ці з апорай на творы літаратуры ці жывапісу» [9]; в) урок № 33 (ПЧ) — «Падарожжа па краіне беларусаў» Віталя Вольскага (у сувязі з далейшай нязначнай карэкціроўкай ПКТП у той частцы, што адносіцца да ўрокаў ПЧ і РМ, прапанаваная ніжэй нумарацыя ўрокаў разыходзіцца з нумарацыяй ПКТП на адзін пункт); г) урок № 34 — РМ — непасрэдная падрыхтоўка да вуснага сачынення-мініяцюры.

Т р э ц і б л о к: а) урокі №№ 35—41 — раздел «Чалавек — гэта цэлы свет» з вучэбнага дапаможніка; б) урокі №№ 36—41 — паралельная падрыхтоўка сачынення па аповесці Кузьмы Чорнага «Насцечка»; в) урок № 42 (ПЧ) — аповесць Андрэя Федарэнкі «Афганская шкагулка»; г) урок № 43 (РМ) — непасрэдная падрыхтоўка да сачынення.

Ч а ц в ё р т ы б л о к: а) урок № 55 (ПЧ) — апавяданне Васіля Віткі «Трывога ў Ельнічах»; б) урокі №№ 56—63 — раздел «Зямля мая — зялёны дом» з вучэбнага дапаможніка; в) урокі №№ 56—63 — паралельная падрыхтоўка «*вуснага сачынення з элементамі апісання і разважсання пра свае адносіны да любой жывой істоты*» [3]; г) урок № 64 (РМ) — непасрэдная падрыхтоўка вуснага сачынення.

Формы і змест падрыхтоўчай (у працэсе ўспрымання) і непасрэднай працы з творамі для ПЧ

Чытанне твора вучнямі. У працэсе прапанавання дзейнасці вучняў настаўнік павінен

вызначыць такі час (перыяд), калі шасці-класнікі змогуць звярнуцца да чытання адпаведнага маастацкага твора з тым разлікам, каб да ўрока ПЧ твор быў не толькі імі прачытаны, а і асэнсаваны ў адпаведнасці з папярэднімі заданнямі да яго. У дадзеным выпадку арыентуемся на цэласнае ўспрыманне маастацкага твора.

У сувязі з гэтым мэтазгодна прапаноўваць вучням спіс твораў для чытання, у тым ліку буйных эпічных формаў, на лета. Аднак, як паказвае практика, далёка не ўсе вучні выконваюць такое заданне. Таму за некалькі тыдняў да першага ўрока па творы варта сарыентаваць школьнікаў на чытанне адпаведнага маастацкага твора. У тых выпадках, калі ў школьнай бібліятэцы няма ў дастатковай колькасці названых вышэй тэкстаў для ўрокаў ПЧ (альбо яны зусім адсутнічаюць), варта іх, невялікія аб'ёмам, адсканіраваць або зрабіць ксеракопіі і прапанаваць вучням у такой форме.

Парады да выканання заданняў па творы.

1. Пазнаёміцца з заданнямі і пытаннямі.
2. Прачытаць твор.
3. Перачытаючы адпаведныя часткі тэксту, выкананць заданні (заданні, якія прапаноўваюцца ніжэй, могуць быць іншымі альбо іх колькасць — меншай; яны могуць прапаноўвацца індывідуальна вучням у залежнасці ад узроўню іх падрыхтаванасці да ўспрымання падобных тэкстаў; парады да выканання заданняў даюцца па кожным творы да ўрока ПЧ).

Заданні, якія вучні павінны выкананць у працэсе чытання твора. Яны агучваюцца, каменціруюцца і прапаноўваюцца вучням у раздрукаваным варыянце тады, калі настаўнік упершыню арыентуе вучняў на чытанне твора. У заданнях і пытаннях мэтазгодна прыводзіцца цытаты. Гэта дапаможа школьнікам адшукаць у тэксце неабходныя для характеристыкі часткі, сарыентуе на выкарыстанне цытат ва ўласных выказваннях, паспрыяе фарміраванню ўменняў выкарыстання цытат у пісьмовай форме выказвання (такую форму падрыхтоўчай працы мэтазгодна выкарыстоўваць адносна заданняў па кожным творы)

да ўрока ПЧ). Змест заданняў і парады да іх выканання могуць быць наступнымі.

П е р ш ы ў р о к П Ч — харкторыстыка п'есы-казкі Людмілы Рублеўскай «Янук, рыцар Мятлушки»:

1. Падставы, на аснове якіх гэты твор выбраны для дадзенага ўрока, наступныя: *па-першае*, ён можа стаць цікавым, займальнym, доказным уступам да раздзела падручніка «Свет загадак і цудаў»; *па-другое*, пры яго харкторыстыцы на ўроці ПЧ можна будзе праілюстраваць асаблівасці выкарыстання міфалагічных матываў у мастацкай літаратуре; *па-трэцяе*, гэта п'еса-казка паслужыць наглядным і пераканальнym прыкладам для вучняў у працэсе іх далейшай падрыхтоўкі да ўрока РМ і выканання задання па ім.

2. Заданні, якія вучні павінны выканаць у працэсе чытання п'есы-казкі: а) вызначыць паходжанне Мятлушки, Лесавічка, Жытнічка, Янuka: чые яны дзеци, дзе знаходзіцца іх дом (дзея першая); б) выявіць эпізоды, у якіх праўляюцца рысы харктору Янuka і Мятлушки, вызначыць іх (з гэтай мэтай варты ўважліва прачытаць выказанні Янuka, асэнсаваць яго ўчынкі, суднесці іх з ацэнкай Мятлушки); в) прасачыць, у якіх абставінах і як змяняюцца рысы харктору Янuka (дзея другая і трэцяя); г) падрыхтаваць харкторыстыку знешнасці герояў п'есы; вызначыць, што тут рэальнае, а што казачнае; д) выявіць рэальныйя і казачныя предметы, аб'екты ў творы; е) вызначыць сэнс выказання Лесавічка ў фінале другой дзея: «*Бываюць імгненні, калі ў кожнага вырастоаюць крылы*» [4, с. 582]; ж) вызначыць сэнс рашэння Мятлушки ў фінале твора: «*Я пасвячаю цябе ў рыцары*» [4, с. 586] (з гэтай мэтай варты спачатку прыгадаць, хто такія рыцары, за што яны змагаюцца, што абараняюць, якія ў іх ідэалы); к) адказаць на пытанні: чаму падабаліся Даратэі нежывыя кветкі з шоўку? Чаму Янук не адгукнуўся на прапанову Даратэі быць яе рыщарам?; л) растлумачыць сэнс фінальнага выказання Мятлушки пра тое, што яна і Янук будуць самымі багатымі ў свеце (з гэтай мэтай варты падыскарпіць папярэднюю рэпліку Янuka і адказ на яе Мятлушки).

3. У працэсе ўрока ПЧ мэтазгодна ахарактарызываць п'есу-казку ў адпаведнасці з працаванымі вышэй заданнямі.

4. Акрамя гэтага, на ўроці варты прачытаць па ролях некаторыя з тых урыўкаў п'есы-казкі [4, с. 576—577; 580—581], у якіх казачнае пераплятаецца з міфічнымі матывамі. У такім выпадку на вобразным, структурным і эмацыйным узоруўнях можна сарыентаваць шасцікласнікаў на форму (выкарыстанне драматургічных элементаў) і змест (яго вобразнасць) творчай працы, да якой яны звернуцца ў кантэксце ўрока РМ «Мой свет загадак і цудаў».

5. Перспектыўная сувязь з урокам РМ. Форма — паведамленне настаўніка: а) харкторыстыка сутнасці творчай работы па выніках вывучэння наступнага раздзела падручніка; б) вызначэнне і харкторыстыка падрыхтоўчых этапаў і форм працы над ёй; в) раскрыццё асаблівасцей выкарыстання сучасным аўтарам — Людмілай Рублеўскай — скарабаў беларускай міфалогіі; г) вызначэнне кампазіцыйных асаблівасцей твора з праекцыяй іх на падрыхтоўку шасцікласнікамі творчай работы па выніках урока РМ.

Д р у г і ў р о к П Ч — харкторыстыка апавяданняў цыкла «Чайкі над Нараччу» з раздзела «Падарожжа па краіне беларусаў» са зборніка выбраных твораў Віталя Вольскага «Кніга падарожжаў»:

1. Падставы, на аснове якіх гэты цыкл прапаноўваецца для дадзенага ўрока.

Па-першае, падрыхтоўчая праца да ўрока ПЧ і сам урок па гэтым цыкле В. Вольскага садзейнічаюць развіццю, пашырэнню вобразнага ўспрымання шасцікласнікамі з'яў прыроды, жывёльнага і птушынага свету ў кантэксце папярэдняга матэрыялу падручніка з раздзела «Каляндар прыроды». Паразаляем: а) «*выклікаць у вучняў яркія зрокавыя і слыхавыя ўражанні ад сустрэчы з адлюстраваннем веснавой прыроды*» (урок № 28 — Янка Брыль. Над зямлёй — красавіцкае неба...); б) «*фарміраваць творчае ўяўленне, вобразнае ўспрыманне школьнікаў*» (урок № 29 — Анатоль Вялікін. Спелы бор); в) «*далучаць вучняў да мастацкага свету пейзажнай*

прозы, зварнуць увагу на "фактаграфічную" дакладнасць апісання восеньскай прыроды; вучыць "бачыць" карціны навакольнага свету паводле аўтарскіх апісанняў» (урок № 31 — Іван Мележ. Першы інэй); г) «дапамагчы вучням спасцігнуць карціны, вобразы, фарбы, дэталі, апісаныя аўтарам» (урок № 32 — Іван Грамовіч. Воблакі) [3].

Па-другое, апавяданні з гэтага цыкла В. Вольскага разам з іншымі творамі, называемімі вышэй, — гэта сістэмны ўзор назіранняў за прыродай, іх цікавага і пераканальна-га ўзнаўлення ў літаратурнай форме. Яго можна эфектыўна выкарыстоўваць у працэсе падрыхтоўкі шасцікласнікаў да ўрока РМ і выканання задання па ім: скласці вуснае сачыненне-мініяцюру «на падставе ўласных назіранняў ці з апорай на творы літаратуры ці жывапісу» [3].

Па-трэцяе, некаторыя з прапанаваных для чытання апавяданняў В. Вольскага з адпаведнымі ў іх часткамі могуць стаць для шасцікласнікаў своеасаблівым узорам для стварэння менавіта мініяцюр [5, с. 261, 298—299, 300].

2. Заданні, якія пропаноўваецца выканаць у працэсе чытання адпаведных апавяданняў, пытанні па творах: 2.1. На падставе прыкмет літаратурнай формы «мініяцюра» знайсці ў пропанаваных для чытання апавяданнях часткі, якія адпавядаюць гэтым прыкметам. Прыйметы мініяцюры: а) невялікі твор (альбо частка нейкага тэксту), напісаны на падставе назіранняў, уражанняў, адчуванняў, уяўленняў, асацыяцый аўтара; б) кампазіцыйная завершанасць (пачатак-уступ, асноўная частка, вывад-заключэнне); в) сцісласць, лаканічнасць зместу — яны дасягаюцца пры дапамозе наступных сродкаў: супастаўленняў, супрацьпастаўленняў, абагульненняў, вобразных азначэнняў (эпітэтаў), параўнанняў, вобразных паралеляў у апісанні аўтатаў і з'яў, вобразаў-асацыяцый, вобразаў-уяўленняў і інш. 2.2. «Хутчэй на Нарач». Вызначыць, ад чайго імя вядзеца апавядальнік на возера Нарач? Якім быў яго першапачатковы намер і ці змяніўся ён потым? Калі змяніўся, то як? 2.4. «За-

латы бераг». Знайсці частку апавядання, у якой пацвярджаецца, што апавядальнік неаднаразова назіраў за возерам Нарач. Што давалі яму такія назіранні? Вызначыць найбольш маляўнічую частку апавядання і знайсці ў ёй вобразы, якія ствараюць слоўныя мініяцюры нарачанскіх краявідаў. 2.5. «Шкодная ці карысная чайка?». Ахарактарызуваць паслядоўнасць аповеду пра чаек. Якую ролю тут выконваюць пытанні, адказы на іх, а таксама прачытаныя апавядальнікам «науковыя матэрыялы»? 2.6. «Навальніца». Знайсці ў тэксле прыклады супрацьпастаўлення прыродных з'яў. Якую ролю адыгрывае такі прыём, што ён дазваляе паказаць словамі? Знайсці прыклад супадзення (падабенства) колеру вады і настрою возера. Вызначыць тыя часткі апавядання, у якіх адлюстраваны надыход навальніцы і ліўня над возерам Нарач, стан возера пасля дажджу. Знайсці ў іх вобразы, якія ствараюць слоўныя мініяцюры прыродных з'яў (дождж, маланка), возера ў час дажджу і пасля яго. 2.7. «На касе». Знайсці ўрывак, у якім апавядальнік знаходзіцца ў цэнтры з'явы, пра якую расказвае. Вызначыць, як ён абазначае свою прысутнасць. Пасправаваць выявіць у гэтым урывку прыйметы мініяцюры. Вызначыць факты, праз якія харектарызуецца лад жыцця чаек. Знайсці тлумачэнне, чаму над апавядальнікам «з крыкам лятаюць чайкі» [5, с. 302]. Узнавіць зневінія прыйметы чаек. 2.8. «Рыжая госцейка». Знайсці апісанне зневініх прыймет вавёркі і ўзнаўленне яе паводзін. 2.9. «Гадзюка, жаба і вожык». Вызначыць галоўную прыймету жыцця «свету найдрабнейшых жыхароў лесу». Пацвердзіць думку прыкладамі з тэксту, якія сведчаць пра «маленькія трагедыі» ляснога жыцця. Назваць пры дапамозе прыкладаў з апавядання «палаўнічыя прыёмы гадзюкі» і прыёмы яе санаабароны, паляўнічыя прыёмы вожыка. 2.10. «Дзядзька Вінцук і яго буслы» (гэтае апавяданне, акрамя іншага, можа быць цікавым і змястоўным, пераканальнym, падзейна падмацаваным уступам да ўрока ПЧ па апавяданні Васіля Віткі «Трывога ў Ельнічах» —

чацвёрты блок). Апісаць знешні выгляд буслу ў палёце. Вызначыць на аснове прыкладаў з апавядання, у чым карысць буслоў, якія асаблівасці іх гнездавання, жыцця маладых буслоў. Знайсці ў тэксле ўрыўкі, якія сведчаць аб карысці буслоў. 2.11. «Думкі перад вяртаннем у горад». Ацаніць з дапамогай вываду аўтара карыснаць «падарожжсаў па родным краі», «назіранняў над прыродай». Як варта разумець выснову аўтара: «трэба толькі вандраваць з адкрытым сэрцам і адкрытымі вачыма і ўмечь бачыць» [5, с. 364]?

На аснове тэкслу апавядання адказаць на пытанні: як уздзейнічае прырода на чалавека, пра якую «найвышэйшую свою ўзнагароду» гаворыць апавядальнік? Ці нарадзіўся «дух вандравання» ў вас пасля знёманства з цыклам апавяданняў Віталія Вольскага? Абгрунтуйце адказ.

3. Характарыстыка апавяданняў на ўроку ПЧ у адпаведнасці з прапанаванымі заданнямі і пытаннямі. Яе варта пачаць з уступнага слова настаўніка пра творчасць Віталія Вольскага. Матэрыял для такога ўступу настаўнік можа ўзяць, напрыклад, з адпаведнага раздзела вучэбнага дапаможніка «Беларуская дзіцячая літаратура» [6, с. 361—362]. Асноўны ж змест урока варта разгортаўца ў адпаведнасці з прапанаванымі вышэй заданнямі. На ўроку ўголас чытаюцца тыя ўрыўкі з апавяданняў, на якія арыентавалі заданні. Такім чынам можна пераканальна прадэманстраваць вучням мас-тацкія ўзоры адлюстравання аб'ектаў і з'яў прыроды ў літаратурным тэксле з праекцыяй такога ўзору на творчую працу, да якой шасці-класнікі звернуцца ў кантэксце ўрока РМ.

4. Перспектывная сувязь з урокам РМ. Форма — паведамленне настаўніка: а) характарыстыка сутнасці сачынення-мініяцюры; б) вызначэнне і характарыстыка тых частак з твораў Віталія Вольскага, якія могуць быць выкарыстаны вучнямі пры падрыхтоўцы і ў працэсе напісання сачынення-мініяцюры «на падставе ўласных назіранняў ці з апорай на творы літаратуры ці жывапісу» [3]; в) вылучэнне вучнямі пры дапамозе настаўніка тых з'яў і аб'ектаў прыроды, якія шас-

цікласнікі могуць адлюстраваць у сачыненнях-мініяцюрах на падставе ўласных назіранняў; г) вызначэнне месца назірання і формы апавядання пра яго.

Трэці ўрок ПЧ — характарыстыка аповесці Андрэя Федарэнкі «Афганская шкатулка»:

1. Падставы, на аснове якіх гэты твор працягваецца для дадзенага ўрока.

Па-першае, аповесць «Афганская шкатулка» гарманічна дастасоўваецца да матэрыялу папярэдніх урокаў з трэцяга блока: асаблівасцямі канфлікту ў ім, адлюстраваннем ўзаемаадносін дзяцей у складаных і супярэчлівых сітуацыях, раскрыццем характару герояў, яго воскрасюжэтнасцю і інш. Параўнаем: а) «развіваць уменні школьнікаў уважліва чытаць вострасюжэтны твор, сачыць за развіццём дзеяння, <...> звяртаць увагу на спосабы абламёўкі чалавечых характараў і выяўлення аўтарскіх адносін да герояў падзеі» (урок № 35 — Алена Васілевіч. Сябры) [3]; б) звяртаць «увагу вучняў на апісанні знешняга выгляду персанажаў, іх манеры трymацца», дапамагчы «зразумець аснову канфлікту паміж героямі, <...> вучыць» выяўляць «сапраўдныя прычыны падзеі», фарміраваць уменні «сачыць за развіццём падзеі, вылучаць ключавыя эпізоды, у якіх раскрываюцца характары герояў; дапамагчы зразумець значэнне ўспамінаў» дзеючых асоб; «засяродзіць увагу на жанравых і мастацкіх адметнасцях твора» (урокі №№ 37—39: Кузьма Чорны. Насцечка) [3].

Па-другое, сюжэт аповесці «Афганская шкатулка» разгортаўца ў такім часавым, просторавым і падзейным вымярэнні, у такой форме і прыгодніцкіх канфліктах, якія не толькі зразумелыя, а і цікавыя сучасным вучням.

Па-трэцяе, мастацкі матэрыял «Афганскай шкатулкі», выкананне заданняў па гэтай аповесці ў працэсе яе чытання (падбор, сістэматызацыя адпаведных літаратурных фактаў у кантэксце фарміравання вызначаных вышэй уменняў пры знёманстве з творамі для абавязковага чытання), сістэмная характарыстыка літаратурных герояў гэтага твора для ПЧ на адным уроку садзейнічаюць, акрамя іншага,

выпрацоўцы ўменняў разгорнутай, цэласнай харкторыстыкі літаратурнага героя. Гэта ў сваю чаргу можа стаць своеасаблівым і вельмі важным «метадалагічным» этапам падрыхтоўкі шасцікласнікаў да выканання творчай работы ў кантэксле ўрока РМ: «*Даць пісьмовую харкторыстыку аднаго з герояў аповесці К. Чорнага «Насцечка» (апісаць зневінені выгляд, паводзіны, узаемаадносіны з іншымі дзеючымі асобамі, выявіць аўтарскае стаўленне да героя і свае адносіны). Развіваць і ўдасканальваць уменне самастойна працаўцаў над тэкстам*» [3].

Па-чацвёртае, харкторыстыка паводзін жывёл з чацвёртага і пятага раздзелаў аповесці можа быць адной з форм падрыхтоўкі да ўрока РМ па чацвёртым блоку ўрокаў і выканання задання па ім: стварэнне «*вуснага сачынення з элементамі апісання і разважсання пра свае адносіны з любой жывой істотай*» [3].

2. Заданні, якія прапаноўваецца выкананць у працэсе чытання шасцікласнікамі аповесці Андрэя Федарэнкі (паколькі аб'ём твора вялікі, то заданні мэтазгодна даваць па раздзелах): а) вызначыць прыкметы прысутнасці апавядальніка ў творы. Як пра гэта гаворыцца ў тэксле?; б) ахарактарызаваць асаблівасці аўтарскага ўяўлення пра гісторыю, яе герояў. Аргументаваць думку; в) вызначыць на падставе *Пralогу*, чаму «*афганец*» расказаў «*ягоную тайну*» менавіта сябруку-беларусу; г) раздзел II. Даказаць з выкарыстаннем тэксту, што стала прычынай пропуску Цімам гола. Як Цім сам гэта тлумачыў? Выявіць аўтарскія харкторыстыкі Ціма і Валіка як сяброву; д) раздзел III. Знайсці ў тэксле пацвярджэнне неспакойнага харктору Ціма і разважлівасці, адданасці сяброўству Валіка. Падрыхтаваць выразнае чытанне адпаведных урыўкаў; е) раздзелы IV—VI. Пераказаць, як аўтар харкторызуе паводзіны жывёл (ліса, зайца, сабакі). Расказаць аб уласных назіраннях (можна ў пісьмовай форме) за свойскімі ці дзікімі жывёламі (такія назіранні могуць быць выкарыстаны ў творчай працы па апошнім уроку РМ). Знайсці ў шостым раздзеле адказ на пытанне: што з мінулага жыцця Крушынскага стала пад-

ставай для з'яўлення ў яго (у фінале пятага раздзела) адчування, «*што не лес гэта шуміць, а бухае мінамёт <...>*» [7, с. 36]; ж) раздзелы VII—IX. Вызначыць, якія рысы харктору Барыса Крушынскага з мінульых і рэальных падзеяў адлюстраваны ў той частцы сёмага раздзела, дзе паказана яго спроба «*выбіць пазыку*» з даўжніка — Кліента. Выказаць меркаванне (адразу пасля чытання дзяяцягі раздзела), чаму Крушынскі не прызнаўся доктару Пратасевічу ў тым, што служыў у Афганістане; к) раздзелы X—XI. Вызначыць, чаму Віка прызнаеца Крушынскому: «*А я табе веру*» [7, с. 66]. Ахарактарызываць Барыса як чалавека на падставе падзеяў дзяяцягі раздзела; высновы падмацаваць прыкладамі з адпаведных эпізодаў; л) раздзелы XIV—XVII. Выявіць супадзенні з мінулага жыцця Крушынскага і з жыццем «*афганца Васіля*», пра якога расказваў Крушынскі; м) раздзелы XVIII—XIX, XXI. Знайсці ту ю частку твора, якая сведчыць, што апавяданне Крушынскага пра «*афганскую гісторыю*» і «*афганца Васіля*» не раскрыла тайну Крушынскага для хлопцаў. Адказаць на пытанне: ці можна паверыць у тое, што Крушынскі першым сустрэчным падлеткам мог распавесці пра службовую «*афганскую тайну*»? Адказ падмацаваць уласнымі разважаннямі. Вылучыць тыя часткі раздзелаў, у якіх выявіляюцца рысы харктору Ціма і Валіка; называць гэтыя рысы; н) раздзелы XXVII—XXIX. Вызначыць дэтэктывныя прыкметы ў гэтых раздзелах; п) раздзелы XXX—Эпілог. Выказаць думкі адносна меркавання Крушынскага пра тое, што каштоўнасці са шкатулкі «*не прыносяць ічасця*» яму, што яны «*праклятыя*», ён не можа «*траціць іх на сябе*», а яны «*не адпускаюць*» яго. Вызначыць, чаму «*гроши слухаліся*», калі Крушынскі іх выдаткоўваў на бацькоў «*афганца*», Віку, яе маці. Вызначыць на аснове зместу твора, што найперш не «*адпускае*» Крушынскага з Вялікай Паляны; р) індывідуальныя заданні для найбольш здольных вучняў (мэта такіх заданняў: паралельная «*метадалагічная*» падрыхтоўка вучняў да харкторыстыкі вобразаў з аповесці

Кузьмы Чорнага «Насцечка» ў кантэксце ўрока РМ па трэцім блоку). Сутнасць інды-відуальных заданняў: падрыхтаваць невялікія паведамленні: уражанні ад любімага героя твора (на выбар вобразы Барыса Крушинскага, Вікі, Ціма, Валіка) і адносіны да яго.

3. Характарыстыка аповесці на ўроці ПЧ у адпаведнасці з прапанаванымі заданнямі і пытаннямі. Яе варта пачаць з уступнага слова настаўніка пра гісторыю вайны ў Афганістане, пратое, што яна знайшла сваё адлюстраванне ў літаратуры, кінематографе. Асноўны ж змест урока мэтазгодна разгортваецца ў адпаведнасці з прапанаванымі вышэй заданнямі. Акрамя гэтага, варта на ўроці прачытаць уголас тыя ўрыўкі з апавяданняў, на якія арыентавалі заданні. Такім чынам можна ажыццяўляць паралельную «метадалагічную» падрыхтоўку вучняў да выканання творчых работ у адпаведнасці з мэтамі ўрокаў РМ з трэцяга і чацвёртага блокаў.

4. Перспектыўная сувязь з урокамі РМ трэцяга і чацвёртага блокаў. Форма — паведамленне настаўніка: а) кароткая характарыстыка будучых творчых работ; б) вылучэнне частак аповесці, якія даюць вучням узоры стварэння літаратурнай характарыстыкі ў образе людзей і жывёл.

Чацвёрты ўрок ПЧ — характарыстыка апавядання Васіля Віткі «Трывога ў Ельнічах»:

1. Падставы, на аснове якіх гэты твор выбраны для дадзенага ўрока.

Па-першае, ён можа стаць шчымлівым, пераканальнym уступам да раздзела падручніка «Зямля мая — зялёны дом».

У якасці эпіграфаў да ўрока ПЧ па гэтым творы можна выкарыстаць наступныя радкі з верша П. Панчанкі «Вясёлай маланкаю ластаўка бліскae...» (гэты твор будзе вывучацца ў дадзеным блоку): «З драздом і удодам, заранкай і пліскаю // Святлей, чалавечней нам жыць і любіць»; «Хто птушку пакрыўдзіць — Той сам сабе здрадзіць» [8, с. 280]. Гэтыя эпіграфы могуць быць таксама і эстэтычнымі гіпотэзамі, якія вучні прыдапамозе настаўніку дакажуць на дадзеным і наступных уроках. Акрамя таго, яны спры-

яюць выяўленню ідэйнага зместу апавядання «Трывога ў Ельнічах».

Ва ўступным слове настаўнік можа звязаць фактаў з апавядання Васіля Віткі «Трывога ў Ельнічах», з якім вучні знаёміліся на другім уроці ПЧ. Такім чынам выбудоўваецца алгарытм рэалізацыі пазнавальна-выхаваўчых мэт у межах розных блокаў урокаў: першапачаткове знаёмства з матэрыялам — яго абмеркаванне — развіццё ў разважаннях вучняў — асэнсаванне (другі блок) — паўторнае знаёмства з матэрыялам (на больш дзейным эмацыйна-ўзрушальным узроўні) — абмеркаванне — асэнсаванне ў перспектыве на творчую працу вучняў (чацвёрты блок).

Па-другое, урок ПЧ па гэтым апавяданні Васіля Віткі будзе спрыяць больш глыбокаму ўспрыманню шасцікласнікамі вобразу жывёл на прыкладзе іншых твораў, вывучэнне якіх прапануеца ў гэтым раздзеле падручніка. Параўнаем: а) неабходнасць абараняць жывёл і клапаціцца пра іх у цяжкія перыяды іх жыцця («Алені» І. Пташнікава, «Багіра» Я. Маўра); б) непрыманне дзіцячай свядомасцю спажывецкіх адносін дарослых да жывёл, імкненне дзіцяці да сяброўства з жывёламі, да познання свету прыроды («Алені» І. Пташнікава); в) жывёлы, як вызначыў Я. Маўр, «зусім разумныя асобы» [8, с. 274], што могуць жыць не інтынктамі, а разумам, — яны адчуваюць, думаюць, ведаюць, мысляць, памятаюць (А. Жук. Стары бабёр), разумныя, з высакародным сэрцам, спагадлівия, упартыя (Я. Маўр. Багіра).

Па-трэціле, пры характарыстыцы апавядання «Трывога ў Ельнічах» на ўроці ПЧ можна будзе праілюстраваць асаблівасці перанясення ў мастацкім творы рысаў, уласцівых чалавеку, на жывёл.

Па-чацвёртае, гэтае апавяданне В. Віткі ў сукупнасці з іншымі творамі, названымі вышэй, можа аптымізаваць працэс падрыхтоўкі вучняў да ўрока РМ і выканання задання па ім: скласці вуснае сачыненне «Мае адносіны да жывой істоты» [3]. Паколькі гэты від творчай дзейнасці прадугледжвае зварот да элементаў апавядальнай гісторыі, то характарыстыка

адпаведных элементаў у апавяданні «Трывога ў Ельнічах» (наяўнасць і ў той жа час мінімальная прысутнасць апавядальніка ў творы; узнаўленне падзеяй так, нібы яны адбываюцца ўпершыню) дазволіць сарыентаўваць вучняў на стварэнне сачынення ў форме апавядальнай гісторыі.

2. Заданні, якія вучні павінны выкананць у працэсе чытання апавядання: а) вызначыць, калі, у якіх абставінах «*паміж Юзікам і Толікам пачалося сяброўства*»; б) звярнуцца да эпізодаў, у якіх выяўляюцца рысы характару Юзіка і Толіка, вызначыць гэтых рысы; в) выказаць меркаванне адносна таго, ці быў Юзіка канкрантны намер нешта здзеісніць, калі ён «*выскучыў са стрэльбай*» з бацькавай хаты; аছаніць, як пра гэта гаворыцца ў творы; г) адказаць на пытанні: якая рыса характару, якая думка-перакананне выклікала гнеў Юзіка ў адносінах да Толіка і буслоў? Што думаў і адчуваў Толік, калі назіраў за сябрам пасля Юзіковага стрэлу; якія рысы характару Толіка пры гэтым выяўляюцца? Што прымусіла Толіка «*не бавячыся ні хвіліны, ісці на гэтыя начныя пошуки сябра*»; д) выявіць, што адбывалася са «*збітай з тропу душой*» Юзіка пасля яго ўцёкаў з дома; е) вызначыць, з якой мэтай Адам Парубейка з сынам Толікам «*усцягнулі на таполю старое кола*», чаму менавіта кола, а не нейкі іншы прадмет; ж) пераказаць, як адносіліся буслы да людзей і свойскіх птушак пасля таго, як пасяліліся на таполі; к) даказаць на прыкладах з тэксту, што ў пэўных сітуацыях буслы паводзілі сябе, як людзі. Вызначыць дамінантныя словаў; л) выказаць меркаванне адносна наступнага факта: увечары «*з гнязда скінулася двое бусляніят*» (пры гэтым звярнуць увагу, што магло быць са спараднай прычынай яшчэ адной трагедыі ў буслінай сям'і; адзначыць, ці можна ў такім выпадку пагадзіцца з думкай апавядальніка: «*хутчэй за ўсё...*»); м) растлумачыць магчымую прычыну таго, што бусляніты «*дзюблікамі пачалі скубці за рукавы*» Толіка, калі той іх «*накарміў пшоннаю кашаю*»; н) адказаць на пытанні: які «*чяжскі дакор*» мела на ўзвaze Патрубейчыха, сказаўшы пра яго Яўстрату, калі той «*у задзірванелай вулічнай абочыне стаў капаць*

яму», каб пахаваць бусла?; Якімі былі вочы бусліхі, што назірала за Юзікам на тым «*месцы, дзе Яўстрат пахаваў бусла?*»; п) выказаць меркаванне адносна пытання «*Якія адчуванні бусліхі не агучаны ў наступнай частцы твора: — Так яна [бусліха] там і прастаяла ўсю ноч? — Усю ночь, — вінавата ўнурыйся Юзік?*» [9, с. 172].

3. Падрыхтоўка настаўнікам невялікага тлумачальнага слоўніка да апавядання. Гэта выкліканы тым, што ў творы ёсць дастаткова вялікая колькасць слоў і выразаў, сэнс якіх вучням можа быць незразумелы. Тлумачэнні, прыведзеныя ў такім слоўніку, паспрыяюць развіццю вобразнага ўяўлення шасцікласнікаў, выкарыстанню ў маўленні ёмкіх, трапных, сэнсава насычаных слоў і выразаў. Да іх ліку можна аднесці наступныя: (Юзік) — *крута свет*; узяць *патолю*; вока не спускай з гэтага *вісуся*; (Яўстрат) *далікаціца*; *пера-прошваць* (за сына); *раскупчасціці атожылкамі* з шырокімі лапушнымі лістамі; *атайбавалася жыць*; *хапаўся загрудкі*; *школьны дзядзінец*; *раз'яtranы Юзік*; лабок хаты; *шаленец*; *вунянё стаіць ля падваротні*; такому *шыбеніку*, як іх сын; ад такога *немаладу* якой можна бяды дачакацца; [бусляніты] *не паспелі ўвабрацца ў пер'е*; [бусляніты] *заякліся за цэлы дзень з голаду*; ліхтар *«лятучая мыш»*; *адкінуў веснічки і разораю падаўся ў канец агарода*; *збітая з тропу душа*; *бесклапотна знябыцца*; *выбіваўся досвітак*. У тым выпадку, калі па нейкіх прычынах настаўнік не прымае метадычнай парады адносна тлумачальнага слоўніка, то варта на ўроку ПЧ выдзеліць час для тлумачэння незразумелых для вучняў слоў і выразаў.

4. Характарыстыка апавядання на ўроку ПЧ у адпаведнасці з прапанаванымі вышэй заданнямі і пытаннямі.

5. На гэтым уроку варта абавязкова прыгэтаць уголос тэя ўрэйкі з апавядання, у якіх гаворыцца пра шчаслівую бусліную сям'ю, «*адчай і роспач*» «*цэлай чарады буслоў, што дазналася пра няшчасце*» [9, с. 169], пра самотнае гора адзінокай бусліхі. Такім чынам на вобразным і эмацыйным узроўнях можна прадэмансстраўваць вучням адзін з узоруў пе-

раканальнага адлюстравання вобразаў птушак у літаратурным тэксле з праекцыяй таго ўзору на творчую работу, да якой шасці класнікі звернуцца ў кантэксце ўрока РМ, — «Мае адносіны да жывой істоты».

6. Перспектыўная сувязь з урокам РМ. Форма — паведамленне настаўніка: а) характарыстыка сутнасці творчай работы па выніках вывучэння наступнага раздзела падручніка; б) вызначэнне і характарыстыка падрыхтоўчых этапаў і форм працы над ёй; в) паказ у мастацкім творы асаблівасцей прадстаўнікоў птушынага свету; г) вызначэнне жанравых асаблівасцей твора (апавядальная гісторыя) з праекцыяй іх на падрыхтоўку шасці класнікамі творчай работы па выніках урока РМ.

Заключэнне. Прапанаваныя ў артыкуле этапы і формы працы па сістэме перспектыўных ліній у кантэксце чатырох вылучаных блокаў спрыяюць паступоваму назапашванню неабходных ведаў і ўменняў вучняў для выканання творчых заданняў па ўроках РМ. Усё адзначанае садзейнічае фарміраванню ў шасці класнікаў уменияў і навыкаў рацыянальнай арганізацыі працы (самастойнай і на ўроку). Такія сістэматычныя «метадалагічныя» назапашванні дазволяюць вучням на наступных этапах навучання (сёмы — дзясяты класы) у працэсе чытання мастацкіх твораў ужо самастойна ажыццяўляць адпаведную дзейнасць на перспектыву: рыхтаваць доказныя характарыстыкі, ацэнкі твораў, літаратурных вобразаў, падбіраць матэрыял і эфектыўна выкарыстоўваць яго ў творчых работах.

The article deals with the characteristics of the stages, forms and content of the preparatory work and the work itself on studying the children literature at the lessons of Home Reading in the sixth form in the system of perspective lines.

Спіс цытаваных крыніц

1. *Ляшук, В. Я.* Урокі пазакласнага чытання : IV—VII класы / В. Я. Ляшук. — Мн. : Нар. асвета, 1984. — 22 с.
2. *Макарэвіч, А. М.* Творы беларускай дзіцячай літаратуры ў кантэксце ўрокаў пазакласнага чытання і развіцця маўлення ў пятym класе : (Агульнаметадычны аспект) / А. М. Макарэвіч // Весн. МДУ імя А. А. Куляшова. — 2012. — № 1 (39) — С. 64—72.
3. Прыйкладнае каляндарна-тэматычнае планаванне па вучэбным прадмете «Беларуская літаратура» на 2010/2011 навучальны год [Электронны рэсурс] : V кл. агульнаадукац. устаноў з беларус. і рус. мовамі навучання. — Рэжым доступу: <http://www.adu.by/modules.phpname=News&file=article&sid=6603>. — Дата доступу 09.03.2011. — Загал. з экрана.
4. *Рублеўская, Л. Янук, рыцар Мятлушки / Л. Рублеўская* // Сучасная беларуская драматургія : Традыцыі і наватарства / уклад., прадм. П. Васючэнкі. — Мн. : Сэр-Віт, 2003. — С. 575—587.
5. *Вольскі, В. Кніга падарожжа / В. Вольскі.* — Мн. : Беларусь, 1971. — С. 260—365.
6. Беларуская дзіцячая літаратура : вучэб. дапаможнік / А. М. Макарэвіч [і інш.] ; пад агул. рэд. А. М. Макарэвіча, М. Б. Яфімавай. — Мн. : Выш. шк., 2008. — С. 361—362.
7. *Федарэнка, А. Афганская шкатулка / А. Федарэнка.* — Мн. : Юнацтва, 2002. — С. 6—194.
8. *Бельскі, А. І. Беларуская літаратура : вучэб. дапаможнік для 6-га кл. агульнаадукац. устаноў з беларус. і рус. мовамі навучання / А. І. Бельскі, Л. К. Цітова.* — Мн. : Нац. ін-т адукацыі, 2010. — 320 с.
9. *Вітка, В. Трывога ў Ельнічах / В. Вітка* // Беларуская дзіцячая літаратура : хрэстаматыя / аўт.-уклад. М. В. Шаўлоўская. — Мн. : Юніпрэс, 2003. — С. 165—172.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 20.03.2012 г.