

УДК 37.013

Ю. Ю. Захарина, доктор искусствоведения, профессор

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 118 88 83, juliaminsk@yandex.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРОГРАММАМ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

В статье обосновывается необходимость вычленения критериев и показателей социализации и инкультурации личности обучающегося высшей школы в контексте подготовки специалиста к будущей профессиональной деятельности. В основу дифференциации критериев и показателей социокультурного развития обучающихся, служащих базой оценки и корректировки уровня сформированных социальных и художественных ценностей, мировоззренческих позиций, духовных и нравственных идеалов, положены механизмы обучения, воспитания и развития личности цифровой эпохи. Критерии и показатели социокультурного развития обучающихся учреждения высшего образования по программам художественно-эстетического образования выявляются и раскрываются во взаимосвязи с позиций компетентностного, дифференцированного и личностно ориентированного подходов. Коммуникативный и деятельностно-творческий критерии как доминирующие в художественно-эстетическом образовании презентуются в двух формах: контактной и виртуальной. Доказывается, что оценка уровня социокультурного развития обучающегося учреждения высшего образования по художественно-эстетическим специальностям служит основанием выявления несоответствий и позволяет вносить коррективы в образовательные программы на уровне учебных планов и учебных программ по учебным дисциплинам.

Ключевые слова: социализация и инкультурация личности; социокультурное развитие обучающегося учреждения высшего образования; художественно-эстетическое образование; критериальный аппарат социокультурного развития личности; показатели социокультурного развития личности.

Табл. 1. Библиогр.: 8 назв.

Y. Y. Zakharyna, Doctor of Science (Art), Professor

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, 18 Sovetskaya Str., 220030 Minsk,
the Republic of Belarus, +375 (29) 118 88 83, juliaminsk@yandex.ru

SOCIO-CULTURAL DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION STUDENTS IN THE PROGRAMS OF ARTISTIC AND AESTHETIC EDUCATION: CRITERIA AND INDICATORS

The article substantiates the need to point out the criteria and indicators of socialization and inculturation of the personality of a student of higher education in the context of preparing a specialist for future professional activities. The differentiation of criteria and indicators of the students socio-cultural development, which serve as the basis for assessing and adjusting the level of formed social and artistic values, worldview positions, spiritual and moral ideals, is based on the mechanisms of training, education and development of the digital era personality. The criteria and indicators of the socio-cultural development of students of higher education institutions in the programs of artistic and aesthetic education are identified and disclosed in connection with the positions of competency-based, differentiated and personality-oriented approaches. Communicative and activity-creative criteria as dominant in artistic and aesthetic education are presented in two forms: contact and virtual. It is proved that the assessment of the level of socio-cultural development of a student of a higher education institution in artistic and aesthetic specialties serves as the basis for identifying inconsistencies and allows you to make adjustments to educational programs at the level of curricula and curricula for academic disciplines.

Key words: personality socialization and inculturation; socio-cultural development of a student of higher education; artistic and aesthetic education; criterion apparatus of personality socio-cultural development; personality socio-cultural development indicators.

Table 1. Ref.: 8 titles.

Введение. Социокультурное развитие (далее — СР) обучающихся на всех уровнях образования — одна из доминирующих содержательных составляющих образовательного процесса. Независимо от возраста обучающегося, его социокультурных приоритетов, детерминируемых средой и временем,

мотивов и интересов, обретение опыта коммуницирования формирует устойчивое отношение к культурным ценностям. Мировоззренческие установки, социальные ориентиры, этические нормы и идеалы, формируемые в образовании, определяют дальнейшие профессионально ориентированные позиции личности, выбор сферы деятельности.

Социокультурные предпочтения, сопряжённые с профессиональной деятельностью, способствуют повышению у обучающегося интереса к определенному перечню учебных дисциплин, освоение которых благоприятствует обретению необходимых для последующей результативной работы компетенций. Их формирование осуществляется в моделируемой учреждением образования среде посредством идейно-содержательных обучающих, воспитательных и развивающих механизмов. В художественно-эстетическом образовании (далее — ХЭО) взаимосвязь этих трёх механизмов позволяет эффективно, динамично и комплексно реализовать задачи социализации и инкультурации личности (далее — СИЛ).

В полихудожественной среде организованная творческая деятельность обучающихся создаёт условия целенаправленного постижения общественных норм, культурных ценностей через искусство. Сам предмет творческой деятельности обучающихся направляет процессы СИЛ в общее русло. Поэтому критериальный аппарат оценки уровня СР личности на всех ступенях образования имеет инвариантный компонент, а показатели варьируются.

Знание предметной области (искусство), его особенностей в многогранных проявлениях, ценностей и художественных идеалов времени, региона, умения продуцировать художественные идеи и воплощать их в творческих проектах, навыки репрезентативной творческой деятельности, получаемые в ХЭО, составляют контент для СР личности. На реализации этих компонентов в системе ХЭО строится платформа непрерывного СР. Их устойчивость в образовательной системе позволяет априори вычленить когнитивный и деятельностно-творческий критерии в оценке уровня СР личности в контексте полихудожественной среды.

Коммуникативный критерий, выступающий маркером социализации личности, в его вербальной и невербальной формах также сохраняет константность на всех уровнях образования. Искусство в данном контексте является не столько предметом, сколько средством СР личности. Выступая посредником в диалектическом художественно-эстетическом взаимодействии обучающихся, искусство позволяет выразить в невербальной форме (творческой деятельности) мироощущение личности, привнося в трактовку фактов, событий окружающей действительности оттенки эмоциональности, чувственности. На нитях импульсивной, темпераментной коммуникации обучающегося с искусством выстраивается взаимоотношение личности с миром предметов и вещей, духовных ценностей, постигаемых рационально-логически и стихийно.

Целью исследования является выявление и раскрытие критериев и показателей СИЛ обучающегося в учреждении высшего образования по программам ХЭО в контексте полихудожественной среды.

Методология и методы исследования. В педагогических исследованиях проблема СР обучающихся интерпретируется в контексте профиля образования. Универсальными методологическими основами для определения критериев СР обучающихся университетов с позиций педагогической науки выступают компетентностный, дифференцированный, личностно ориентированный подходы. Это позволяет в разрезе специфики мышления студента, его функциональной грамотности, мотивации к обретению профессиональных навыков, промоутерских качеств позиционирования себя в профессиональной среде, творческого самовыражения выделить доминирующие критерии уровня СР личности: коммуникативный, мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-творческий, ситуативно-поведенческий, рефлексивный.

Коммуникативный критерий, выделяемый в педагогических исследованиях в качестве инвариантного [1; 2], соотносится с сущностью предмета СР личности и раскрывает его природу. Так, СИЛ обучающегося предполагает его адаптацию в обществе и приспособление к существующим порядкам, нормам, реализация которых осуществляется на основе межличностных и межкультурных взаимоотношений. Знание языка, овладение обучающимся методами, приёмами общения, диалоговой культуры [3] позволяют ему беспрепятственно войти в среду, стать полноправным участником процесса преобразования действительности.

Мотивационно-ценностный критерий СР личности: интересы, потребности, целевые установки, ценностные ориентиры обучающегося высшей школы, соотносимые со способностями, умениями и навыками, позволяющие интенсивно осваивать профессиональную среду [3; 4]. Желание обрести

необходимые для будущей успешной профессиональной деятельности компетенции, движимое внутренними механизмами познания окружающего мира, представлениями о социальной среде и месте в ней себя, способствует освоению этических, эстетических норм, культурных ценностей.

Когнитивный критерий позволяет оценить уровень образованности обучающегося в контексте постижения им общекультурных ценностей, на базе которых формируются представления о мироустройстве, вырабатывается отношение к объектам историко-культурного наследия, а эмпирически полученная информация преобразуется в научное знание. Полученные знания экстраполируются в творческую деятельность (художественную, проектную), результаты которой демонстрируют пути, средства преобразования картины мира, выражаемые в образах, сценариях в соответствии с социальными установками, культурными ценностями. Деятельностно-творческий критерий даёт возможность оценить сформированные мировоззренческие позиции личности, её социальные приоритеты в корреляции с общественными нормами [5].

В оценке знаний о мироустройстве, национальных и общекультурных ценностях, выражаемых в коммуницировании с художественным наследием и в межличностном общении, отдельное место принадлежит ситуативно-поведенческому критерию. Действия обучающегося в заданных условиях, в определённых ситуациях служат маркерами сформированных моделей поведения, показывают степень адаптации к социокультурной среде. Данный критерий позволяет раскрыть степень освоения обучающимся социальных норм, сформированности гражданского самосознания, которые во многом определяют предсказуемость его поведения [6; 7].

Рефлексивный критерий служит основой оценки самостоятельности обучающегося в выборе инструментария профессионально ориентированной деятельности, в поиске идей преобразования мира, саморегулирования поведения в социуме [1]. В рефлексивной деятельности обучающегося раскрываются его мотивы и интересы, знания и способности в профессиональной деятельности, скоординированные с социальными приоритетами, ценностными ориентирами времени и региона.

Так, ХЭО с атрибутивно присущим ему творческим компонентом расширяет критериальный аппарат по выявлению уровня СР обучающихся. Корректировке подвергаются универсальные критерии и показатели СИЛ.

Деятельностно-творческий критерий, сочленённый не только с аналитической проектно-исследовательской работой, но и с продуцированием объектов искусства, проявляется более выражено, чем в иных сферах образования, что требует расширения и уточнения показателей уровня СР обучающихся. Полихудожественный контент, имеющий место в ХЭО, раздвигает рамки выражения личностью социокультурных приоритетов, ценностей. Взаимосвязь видов художественного творчества позволяет обучающемуся раскрыть в образах многогранное толкование картины мира, которое, соответственно, требует совокупной целостности показателей уровня СР личности.

В структуре критериального аппарата СР обучающегося отдельное место принадлежит киберпространству как средству СИЛ [8]. Интернет-ресурсы и электронные носители информации, в глобальном масштабе преобразующие аксиологические установки и служащие новыми ориентирами времени (вне среды и вне региона), вносят коррективы в процесс СР личности, расширяя и модифицируя его на основе технологической составляющей. Диверсификации подвергается социальный опыт личности, выражаемый в новых формах общения — вербальных и невербальных, средствах коммуницирования с применением знаков, символов, новых понятий.

Поток информации, с которым сталкивается личность на платформах интернет-ресурсов, не всегда содержит достоверные факты и аналитические данные, вводя в заблуждение пользователя. В то же время информационно-коммуникационные технологии открывают возможность интенсивного обмена информацией, творческой активности, самообразования и самореализации личности. Поэтому каждый из критериев уровня СР личности предполагает учёт киберсоциализации как параллельно протекающего процесса освоения моделей поведения, общественных норм, мировоззренческих основ.

Результаты исследования и их обсуждение. Современное ХЭО в Республике Беларусь характеризуется устойчивой тенденцией к единству целевых установок, взаимосвязи содержания и непрерывности на всех ступенях. СР выступает в ХЭО одним из стержневых элементов, коррелирующих с компетентностной основой содержания. Получая выражение в целях и задачах, тематике и последовательности её освоения, методах и средствах обучения и воспитания, СР обучающегося находит воплощение в познавательной и творческой деятельности.

Общественные интересы, социальные посылы, нормы поведения, позиционируемые в контексте региона и времени, усваиваются и принимаются обучающимися на теоретическом уровне и воплощаются в творческих проектах. Реализуемые в созидательной деятельности идеи репрезентуют глобальные и региональные проблемы социокультурной действительности, выражая сквозь призму авторского видения общественные воззрения. Полихудожественная среда, в которой гармонично сосуществуют виды искусства, позволяет многогранно раскрыть личностную позицию к явлениям окружающего мира, коррелирующую с общественными установками.

Оценка уровня СР обучающихся позволяет выявить степень освоения пространства жизнедеятельности личностью, сформированности отношения к окружающей действительности и к себе самому, принятия нормированных взаимоотношений с коллективом (коллегами, сверстниками), соответствия мышления общественному порядку, мировоззрению, идеалам и ценностям культуры региона, народа, времени. Выявление несоответствий общепринятым «правилам» в позиционировании личности в контексте деятельности (профессиональной, общественной) создаёт предпосылки своевременной разработки и реализации корректирующих мероприятий, направленных на выработку устойчивых взглядов, приоритетов обучающегося. Индивидуально ориентированные и скоординированные с групповой работой обучающихся корректировочные механизмы, методы СР в комплексе дают возможность повысить степень СИЛ. Вычленение критериев и показателей СР обучающегося выступает одним из константных звеньев этого процесса.

При общности критериального аппарата по выявлению уровня СР обучающихся на всех ступенях образования специфичность показателей СИЛ, осваивающей образовательные программы художественно-эстетической направленности в УВО, детерминирует вычленение и акцентирование проявлений художественно-творческой деятельности как доминирующей стратегической установки. Именно они служат индикатором компетентностно ориентированного СР личности в условиях среды. Это обуславливает сочлененность спектра показателей СИЛ с профессиональной деятельностью (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Критерии и показатели СИЛ обучающегося учреждения высшего образования по программам ХЭО в контексте полихудожественной среды

Критерий	Показатели (в контексте ХЭО)
Коммуникативный: контактная форма	– Умение вести диалог с искусством в пассивной (читать кодированные в образах сообщения; раскрывать шифрованные в формах, композициях историко-культурные смыслы с их ретрансляцией и презентацией нехудожественными средствами; выявлять художественный замысел, идею художественного произведения, основную тему и лейтмотивы) и активной формах (воспроизводить художественное произведение или создавать созвучные ему образы, сохраняя доминирующую идею, в словесной, наглядной или звуковой форме); – умение устанавливать многостороннее взаимоотношение с искусством в среде, заданных условиях (полилог), работая в группах и индивидуально; – владение графическими и/или аудиовизуальными средствами в телекоммуникации, где предметом диалога/полилога выступает искусство;
виртуальная форма	– способность моделировать художественный образ в виртуальном мире с помощью знаков, символов, алгоритмов, шаблонов с последующей демонстрацией аудитории (зрительской, слушательской, читательской)
Мотивационно-целевой	– Интерес к отдельным видам художественного творчества и художественной культуры, стремление к овладению профессиональными компетенциями в области ХЭО, выражаемые в усвоении программ дополнительного образования, в самообразовании по профильным дисциплинам учебной специальности; – стремление к социальному лидерству в профессиональной среде (выполнение общественных поручений долговременного характера и однократно, принятие ответственности за них; осуществление руководства/тьюторства в учебных группах и образовательной среде в целом (староста учебной группы, председатель совета молодых учёных, студенческого совета и пр.)); – отзывчивость на решение социальных задач, реализуемая в волонтерской работе в сфере художественно-эстетической деятельности

Окончание таблицы 1

Критерий	Показатели (в контексте ХЭО)
Когнитивный	– Освоение образовательных программ художественно-эстетического профиля (полнота знаний о сущности, специфике и эволюции искусства; мастерство представления известных и самостоятельно созданных художественных произведений; навыки интерпретации и анализа произведений искусства); – постижение диалоговой природы искусства (принятие позиции «искусство — для всех, искусство — для каждого», знание основ синтетических взаимосвязей видов искусства, взаимодействие присущих видам творчества художественных техник; способность созидать художественный образ в его диалогичном представлении); – знание основ виртуального продуцирования и презентации художественных образов на основе образцов художественного творчества (3D-модели, видеоролики, виртуальные экскурсии, виртуальные концерты и пр.) и умения их ретрансляции; – овладение навыками анализа художественного произведения с выявлением признаков национальной идентичности (самобытности), гетерогенности, техногенности, антропогенности (в том числе гуманистичности)
Деятельностно-творческий:	
контактная форма	– Умение моделировать картину мира художественными средствами (изобразительными, музыкальными, хореографическими, прикладными); – умение выражать в продуцируемых художественных образах авторскую позицию к явлениям действительности, социальные установки эпохи и региона; – навыки научной и проектной деятельности, результаты которой направлены на реализацию социально значимых задач в художественной и образовательной среде (разработка сценариев мероприятий — благотворительных, на волонтерской и коммерческой основах, реализуемых художественными средствами (концерты, фестивали, конкурсы, выставки и пр.));
виртуальная форма	– умение конструировать виртуальную реальность с учетом представлений общества о красоте и пользе с применением художественного инструментария; – навыки художественного проектирования и презентации виртуальных объектов с выражением в их образах социальных приоритетов, глобальных и национальных художественных идей
Ситуативно-поведенческий	– Адаптация к творческому коллективу (учебному хору, вокальному, хореографическому коллективу, малой сценической группе и пр.), позиция в нем; – самовыражение в смоделированных ситуациях (педагогических, социальных) в художественной/полихудожественной среде; – проявление инициативы в творческой среде
Рефлексивный	– Способность к самооценке результатов творчества в контексте социокультурных ориентиров времени, региона; – умение формулировать цели, намечать перспективы творческого (профессионального) развития, производить самоанализ достижения задач

Показатели СИЛ, раскрывающие выражение критериев СР обучающегося университета по художественно-эстетическим специальностям, объективируют оценку уровня её готовности к профессиональной деятельности. Уровень СР обучающегося свидетельствует о наличии сформированных компетенций в области искусства в единстве знаний предмета профессиональной деятельности, умений его репрезентации, навыков ретрансляции культурно-исторического опыта. Он также даёт представление о личностных позициях обучающегося, соответствующих общественным интересам, запросам социума (заказчика), о самооценке деятельности в её процессуальном и продуктивном аспектах.

Дифференциация показателей в разрезе контактных (тактильных) и виртуальных (эфемерных) векторов критериального аппарата позволяет оценить не только уровень, но и проявления СИЛ. В ХЭО на уровне учреждения высшего образования бинарность критериев и показателей, выявляемых в реальной и виртуальной экзистенциях, актуализируется требованиями цифровой эпохи и наличием поликультурной среды. Обучающиеся из числа иностранных граждан в большей степени апеллируют к виртуальным формам коммуникации, чем к непосредственному диалогу. Художественное творчество составляет стержневую основу СИЛ для всех обучающихся высшей школы по специальностям, сопряженным с искусством.

Заключение. Выделенные критерии и показатели СР обучающихся позволяют дифференцировать по уровню и характеру признаки и проявления СИЛ. Их систематизация на компетентностной, личностно ориентированной и интегративной основах, предполагающая усвоение знаний о художественной картине мира, мироустройстве, социальных и культурных ценностях эпохи и региона, овладение умениями и навыками научной и творческой интерпретации, репрезентации и ретрансляции фактов, явлений, событий жизни общества в её взаимосвязи с природной средой и преломлении в художественных образах, даёт возможность оценить готовность обучающегося к профессиональной деятельности. Выявление несоответствий показателям социализации и инкультурации обучающихся университетов по художественно-эстетическим специальностям выступает основанием корректировки образовательных программ соответствующего профиля в целом (на уровне учебных планов) и в частности (на уровне учебных программ по учебным дисциплинам).

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР20211254).

Список цитированных источников

1. Павлова, Л. В. Развитие гуманитарной культуры студентов вуза : монография / Л. В. Павлова. — М. : Акад. Естествознания, 2010. — 302 с.
2. Посохова, Н. В. Оценка уровня культуры личности (на материалах Белгородской области) / Н. В. Посохова, В. В. Кистенев, М. Е. Мережко // Концепт. — 2013. — Т. 3. — С. 1436—1440.
3. Агошкова, А. В. Критерии и показатели эффективности развития культуры познавательной деятельности студентов: дифференцированный подход / А. В. Агошкова, Ф. Р. Хатит // Вестн. АГУ. — 2014. — Вып. 4 (146). — С. 15—21.
4. Матвеева, О. С. Критерии и показатели уровней развития культуры профессионального мышления студентов [Электронный ресурс] / О. С. Матвеева // Наука и образование. — 2012. — Режим доступа: <http://technomag.edu.ru/doc/303288.html>. — Дата доступа: 22.02.2023.
5. Васильковская, М. И. Социокультурное развитие личности в деятельности молодёжного объединения / М. И. Васильковская // Мир науки, культуры и образования. — 2010. — № 4 (230). — С. 239—241.
6. Литвак, Р. А. Социокультурное развитие личности в системе общественных отношений [Электронный ресурс] / Р. А. Литвак // ЦИТИСЭ. — 2018. — № 2 (15). — Режим доступа: <https://ma123.ru/wp-content/uploads/2018/08/>. — Дата доступа: 25.02.2023.
7. Литвак, Р. А. Социокультурное образование и развитие личности: теория и практика : монография / Р. А. Литвак, М. Е. Дуранов, И. И. Дуранов. — М. : ВЛАДОС, 2009. — 242 с.
8. Габинская, А. А. Киберсоциализация: социокультурное развитие цифрового поколения в условиях интернет-технологий / А. А. Габинская // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1 : Філасофія, паліталогія, сацыялогія. — 2019. — № 2. — С. 48—54.

Поступила в редакцию 06.03.2023.