

УДК 37.011.33

Л. М. Гримовская

Смоленский государственный университет, Министерство образования и науки Российской Федерации,
ул. Пржевальского, д. 4, 214000 Смоленск, Россия, +7(4812)70 02 45, zayceva-ludmila@mail.ru

ИННОВАЦИОННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ НА ОСНОВЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В условиях модернизации российского дошкольного образования существенно меняется подготовка воспитателя. Современному дошкольному образованию нужен педагог, способный творчески решать традиционные и нестандартные педагогические задачи, ориентированный на инновационную деятельность в развивающейся дошкольной организации.

Цель настоящей работы — обосновать необходимость осуществления антропологического подхода в процессе профессиональной подготовки воспитателей в условиях модернизации дошкольного образования, предложить конкретные пути его реализации.

Антропологический подход, позиции которого в современной педагогике всё более востребованы, расширяет и углубляет представление о процессе подготовки педагогов дошкольного образования. В исследованиях учёных антропологический подход рассматривается как мировоззренческая, гносеологическая, теоретическая и практическая ориентация на человека как главную цель и ценность. Принципы антропологического подхода оказывают существенное влияние на отбор содержания образования, форм и способов организации обучения, характер взаимодействия между субъектами учреждений образования.

Своеобразие антропологического подхода обуславливает необходимость конструирования процесса подготовки воспитателя на основе целостного знания о человеке, применения гуманитарных технологий обучения, которые обеспечивают становление опыта субъективирования у студентов.

Ключевые слова: дошкольное образование; подготовка воспитателя; инновации; антропологический подход; гуманитарные технологии обучения.

Библиогр.: 7 назв.

L. M. Grimovskaya

Smolensk State University, Ministry of Education and science of the Russian Federation, 4, Przheval'skogo str.,
214000 Smolensk, Russia, +7(4812)70 02 45, zayceva-ludmila@mail.ru

INNOVATIVE PRE-SCHOOL EDUCATION TEACHERS' TRAINING ON THE BASES OF ANTHROPOLOGICAL APPROACH

In the context of modernization of the Russian education pre-school teachers' training varies considerably. Modern pre-school education needs a teacher, able to creatively solve traditional and innovative pedagogical tasks, oriented to activity innovation in pre-school organization.

The purpose of this paper is to prove the importance of the anthropological approach to the process of pre-school teachers' professional training in the conditions of pre-school education modernization, to suggest specific ways of its realization.

Pedagogical sources and the author's many years' experience in working with students. The main methods are systematic approach, the analysis of scientific literature, comparative-contrastive analysis, inductive and deductive methods.

The anthropological approach the position of which are more and more getting stronger, contributes to widening and deepening the idea of the process of pre-schooling teachers' training. In scientific works the essence of the anthropological approach is seen as an ideological, epistemological, theoretical and practical focus on the person as the main purpose and value. The principles of the anthropological approach have a significant influence on the selection of educational content, forms and methods of educational, the nature of the interaction between the subjects of the educational process.

The originality of the anthropological approach conditions the necessity the construction of pre-school teachers' training process based on the holistic understanding of the human, the implementation of human learning technologies that ensure the formation of students subjectivation experience.

Key words: pre-school education; pre-school teachers' training; innovations; anthropological approach; humanitarian training.

Ref.: 7 titles.

Введение. В условиях модернизации дошкольного образования существенно меняется подготовка воспитателя. Детским садам сегодня нужен педагог, способный качественно решать традиционные и нестандартные педагогические задачи развивающегося дошкольного образования.

Актуальность и значимость подготовки педагогов дошкольного образования на основе антропологического подхода обусловлена рядом факторов: гуманизацией образования, обращённостью к личности ребёнка как высшей социальной ценности; новыми требованиями к подготовке педагогических кадров; необходимостью формирования профессиональной компетентности воспитателя, развития его способности обеспечить условия личностного роста каждого ребёнка.

В связи с этим представляет интерес поиск конкретных путей реализации антропологического подхода в процессе профессиональной подготовки воспитателей в условиях модернизации дошкольного образования.

Материал и методы исследования. Материалами послужили педагогические источники и многолетний опыт работы автора со студентами. Основные методы: системный подход, анализ научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, индуктивный и дедуктивный методы.

Результаты исследования и их обсуждение. Антропологический подход, позиции которого в современной педагогике все более востребованы, расширяет и углубляет представление о процессе подготовки педагогов дошкольного образования.

В исследованиях учёных (Б. М. Бим-Бад, Е. И. Исаев, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков и др.) сущность антропологического подхода рассматривается как мировоззренческая, гносеологическая, теоретическая и практическая ориентация на человека как главную цель и ценность.

В таком понимании целью антропологического подхода в высшем образовании является гуманизация педагогического сознания, создание условий для становления личности будущего педагога, для которого главной ценностью является развитие личности ребёнка.

Научный интерес для нас представляет исследование А. Е. Фирсовой, которая, рассматривая сущностные характеристики антропологического подхода, определяет его как «систему теоретических положений, ориентированных на человека как предмет познания» [1, с. 16]. В структуре данного подхода исследователь выделяет концептуально-теоретический уровень, включающий в себя идеи, взгляды на проблемы, так или иначе связанные с человеком, и процессуально-деятельностный уровень, на котором идеи, концепции адаптируются к образовательной практике.

Автор выделяет методологические и практические принципы антропологического подхода. К первой группе относятся принципы целостности человека и гуманитарности, ко второй — принципы субъектности, диалогизма, природосообразности и культуросообразности. Данные принципы оказывают существенное влияние на отбор содержания образования, форм и способов организации обучения и воспитания, характер взаимодействия субъектов образовательных отношений. Отсюда антропологический подход обуславливает, в первую очередь, необходимость конструирования процесса подготовки воспитателя на основе целостного знания о человеке, включение в структуру образовательных программ бакалавриата и магистратуры учебных дисциплин, способствующих комплексному, многогранному рассмотрению целостной природы человека.

В современном антрополого-педагогическом знании важное значение отводится также принципу многомерной целостности человека, являющемуся одним из ключевых: человек есть явление многомерное, познание которого требует многих логических определений его природы и сущности как важнейших характеристик.

Исследователи В. П. Казначеев и Е. А. Спирин рассматривают человека в следующих важнейших аспектах: 1) как существо космическое, имеющее множество связей со Вселенной и зависящее от неё, занимающее в ней особое место и пытающееся постигнуть свою уникальную роль в космосе; 2) как существо природное, биологическое, результат длительной эволюции живой природы; 3) как существо социальное, формирующееся и существующее среди себе подобных, носитель тех или иных ролей, статусов в обществе, представитель конкретной социальной группы; 4) как существо культурное, способное к созданию «второй природы» как системы материальных и духовных ценностей; 5) как существо духовно-психическое, наделённое способностью воспринимать окружающий мир сквозь призму своих чувств и эмоций, познавать мир и самого себя [2].

Сверхсложную природу человека подчёркивают В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев, по мнению которых человек имеет несколько измерений: 1) индивид, представитель рода, имеющий природные свойства; 2) субъект — носитель предметно-практической деятельности, распорядитель душевных сил; 3) личность — представитель общества, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди других; 4) индивидуальность — самобытная, уникальная личность, реализующая себя в творческой деятельности; 5) универсум — высшая ступень духовного развития человека, осознающего своё бытие и место в мире [3].

Указанные интегративные подходы характеризуют человека с точки зрения всех проявлений его природы и сущности, во всех аспектах его универсального существования в мире. Человек, согласно данным подходам, представляет собой космобиопсихосоциокультурное единство.

Целостное видение природы человека приближает будущего педагога к пониманию уникальности, неповторимости и самобытности каждого воспитанника, осознанию направленности образовательного процесса на педагогическую поддержку самоопределения и саморазвития дошкольника. Речь идёт о взаимодействии участников образовательного процесса, которое не допускает подавления личности ребенка, игнорирования его мнения, «безоговорочного выполнения требований и указаний воспитателя, учителя... Новые требования общества к образовательному процессу не могут быть реализованы старой системой отношений, построенной на принуждении, подчинении учащихся воле воспитателей, учителей, родителей» [4, с. 96].

Видение сверхсложной природы человека, единства общего, особенного и отдельного в человеке даёт возможность будущему воспитателю осознать необходимость углубления индивидуализации образования, ориентации на культурное разнообразие. Углубление индивидуализации образования означает его ориентацию на образовательные потребности и возможности каждого ребёнка, при котором он сам становится активным в выборе содержания своего образования, субъектом образования.

Обучение и воспитание с опорой на личностное знание, субъектный опыт, индивидуальный образовательный маршрут наполняется особым смыслом в сегодняшней ситуации, связанной с необходимостью реализации инклюзивного образования, которое обеспечивает равный доступ к образованию для всех детей с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. Этим обусловлена, с точки зрения В. В. Хитрюк и Е. И. Пономарёвой, важность целенаправленной пролонгированной работы по формированию инклюзивной готовности «как составляющей профессионально-педагогической компетентности современного педагога на этапе его профессионального становления — во время его обучения в учреждении высшего образования» [5, с. 33].

Важность ориентации современного воспитателя на культурное разнообразие связана с социальными процессами, происходящими в нашей стране, с необходимостью обучения и воспитания в дошкольных образовательных учреждениях детей — представителей разных культурных групп, которые говорят на различных языках, придерживаются различных

культурных ценностей, верований, традиций, образа жизни. В связи с этим современный воспитатель должен быть готов к организации образовательного процесса, обеспечивающего оптимальные условия развития у детей способности к самореализации и взаимодействию в поликультурной среде, владеть умениями ориентироваться в культурной ситуации, оценивать нормы и ценности, отражённые в разных культурах.

Эффективность образовательной работы с детьми, содействие саморазвитию ребёнка во многом зависит от осознания педагогом себя, своих личностных и профессиональных возможностей.

С позиций антропологического подхода образовательный процесс в высшей школе можно рассматривать как целостный, личностно образующий, направленный на создание условий, обеспечивающих становление опыта субъективирования, т. е. выработки личностного знания, собственного мнения, мировоззрения, своего стиля деятельности в социоприродном окружении. В таком контексте субъектность человека понимается как формируемая не извне, а изнутри, как процесс самостановления человека. «Субъектом нельзя стать, им можно лишь становиться, поскольку субъектность заключается в саморазвитии, самоутверждении, которые в ситуациях воспитания протекают в форме самопознания человека, самооценки, осознания себя, своих особенностей, возможностей, достоинств, недостатков», — утверждает Н. М. Борытко [6, с. 12].

Такое понимание субъектности человека определяет необходимость создания в образовательном процессе условий, которые стимулировали бы будущего воспитателя к пониманию собственных природных, сущностных сил, своих потребностей и смысла жизни.

Одним из условий, обеспечивающих становление опыта субъективирования у студентов, является применение в образовательном процессе гуманитарных технологий, которые позволяют: 1) сместить акценты с передачи знаний на обеспечение условий, побуждающих к поиску информации; 2) организовать образовательный процесс на основе партнёрства субъектов образовательных отношений; 3) побудить к целеполаганию, самоорганизации деятельности, рефлексии; 4) осуществить постепенный переход студента в режим саморазвития; 5) обеспечить контекстность обучения, которое, с одной стороны, преследует конкретные, жизненно важные цели обучающегося, ориентированного на выполнение им социальных ролей или совершенствование личности, а с другой — строится с учётом его будущей профессиональной деятельности; 6) реализовать практикоориентированный подход в обучении; 7) обеспечить возможность выбора каждым студентом собственного пути решения образовательных задач и продвижения по индивидуальному образовательному маршруту в соответствии со своими образовательными потребностями, психофизиологическими и когнитивными особенностями.

В настоящее время в процессе профессиональной подготовки широко применяется проблемное, контекстное, игровое, проективное, дифференцированное обучение. Использование гуманитарных образовательных технологий на разных этапах подготовки педагога дошкольного образования предполагает решение реальных задач, работу с разными базами информации для выбора пути решения задач, принятие ответственности за собственный выбор.

Приведём примеры применения некоторых методов обучения в процессе подготовки педагогов по магистерской программе «Психология и педагогика развития дошкольников», реализуемой на психолого-педагогическом факультете Смоленского государственного университета.

Эффективным методом обучения, который используется нами в рамках учебной дисциплины «Развитие познавательных способностей у дошкольников», является метод творческих заданий, позволяющий организовать образовательный процесс на основе принципов гуманитарности, субъектности, диалогизма, природо- и культуросообразности. Этот метод позволяет студенту осознать необходимость углубления индивидуализации образования, ориентации на культурное разнообразие.

Так, при рассмотрении вопросов, связанных с возможностями проектной деятельности в развитии познавательных способностей детей, магистрантами разрабатываются тематические образовательные проекты для дошкольников. Выполняя учебное задание, студенты осмысливают сущность проектной деятельности дошкольников, в процессе которой детям извне не задаётся порядок действий, средств и способов их осуществления. В ходе реализации проектной деятельности дошкольник исследует различные варианты решения поставленной задачи, по определённым критериям выбирает оптимальный способ решения. Процесс «...проектирования вооружает ребёнка новыми, наиболее рациональными способами решения сложных жизненных проблем» [7, с. 11], предполагает использование различных форм активности детей, логично взаимосвязанных на всех этапах реализации замысла. Поэтому проектная деятельность выходит за пределы традиционной сетки занятий в детском саду. Проект — это отрезок жизни группы, в течение которого дети совместно со взрослым совершают увлекательную поисково-познавательную творческую работу.

При разработке проектов, опираясь на принципы антропологического подхода, магистранты учитывают, что ребёнок — активный участник образовательного процесса. Он влияет на выбор темы проекта, форм работы в рамках проекта, самостоятельно выбирает деятельность, устанавливает её последовательность и продолжительность выполнения, выступает в роли инициатора, активного участника, а не исполнителя указаний взрослого, реализует свои потребности, интересы в разных видах деятельности почти самостоятельно. Воспитатель же занимает позицию помощника, который поддерживает инициативу ребёнка и облегчает решение выбранных задач. Он является одним из источников информации, имеет право на импровизацию, следование за инициативой детей, привлекает к реализации проекта других членов команды — взрослых и детей.

Реализация антропологического подхода приводит студентов к пониманию особенностей организации проектной деятельности детей, осознанию того, что основными компонентами проекта при этом становятся: 1) обязательное обсуждение с детьми темы будущего проекта; 2) уточнение того, что дети знают, хотят узнать, что будут делать для того, чтобы узнать; ведение записей высказываний детей; 3) совместное планирование содержания проекта и действий в соответствии с планом, ведение записей идей детей и взрослых (с указанием имён); 4) подготовка и постоянное пополнение взрослыми предметно-развивающей среды; 5) внимательное отношение к ежедневным результатам по проекту и их использование в обеспечении активных действий следующего дня; 6) подведение итогов.

Приведём пример планирования этапов реализации тематического образовательного проекта «Путешествие в древний Смоленск», разработанного студентами с целью познавательного развития детей старшей группы детского сада в процессе ознакомления с историей родного города.

1. Подготовка к путешествию: строительные игры — строим машину времени для путешествия; комплекс гимнастики, подвижные игры, различные спортивные соревнования — готовимся к перемещению во времени; сюжетно-ролевая игра «Поликлиника» — проверяем состояние здоровья; дидактическая игра «Знайки» — выявляем интеллектуальные способности.

2. Путешествие начинается: сюжетно-ролевые, дидактические игры, связанные с сюжетом путешествия; чтение художественной литературы о первом упоминании Смоленска в документах, о «Гнёздовских курганах»; демонстрация и обсуждение иллюстраций с изображением древнего города; мастерская — создание карты-схемы старого Смоленска.

3. Что мы встретили в путешествии, или «Ожерелье земли Смоленской»: чтение художественной литературы об истории строительства крепостной стены, о попытках врагов захватить древний город; режиссёрская игра «Оборона Смоленска»; продуктивная деятельность; просмотр фрагментов мультфильма «Крепость»; рассказ воспитателя об улицах Смоленска, их исторических названиях. Игра «Прогулка по древнему Смоленску».

4. Кто нам встретился в путешествии: чтение литературы о жизни кривичей, их занятиях, быте, одежде; составление творческих рассказов «Если бы я жил в древнем Смоленске...»; разгадывание загадок

«Предметы быта»; дидактическая игра «Предметы быта»; ремесленная мастерская (создание «товаров» для ярмарки) — лепка, аппликация, рисование, конструирование; чтение сказок Смоленского края.

5. Путешествие заканчивается — возвращение на машине времени в настоящее время: организация итогового мероприятия (создание альбомов, подготовка выставки творческих работ, «ярмарка» — представление «товаров», фотоотчёт, сопровождающийся рассказами детей).

Создание таких образовательных продуктов свидетельствует о понимании студентами современных тенденций дошкольного образования, необходимости реализации в образовательном процессе детского сада принципов антропологического подхода, нацеленности образовательного процесса на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности ребёнка, на создание таких условий, при которых дошкольник становится активным в выборе содержания образования субъектом. В то же время выполнение творческих заданий способствует выработке личностного знания самого студента, его собственного мнения, мировоззрения, стиля и структуры профессиональной деятельности, обеспечивает становление опыта субъективирования, что соответствует позициям антропологического подхода.

Заключение. Своеобразие антропологического подхода обуславливает необходимость конструирования процесса подготовки будущего педагога на основе целостного знания о человеке, важность создания в образовательном процессе таких условий, которые стимулировали бы будущего воспитателя к пониманию собственных природных, сущностных сил, своих потребностей и смысла жизни. Одним из условий, обеспечивающих становление опыта субъективирования у студентов, является применение гуманитарных технологий обучения, которые позволят выпускнику университета быть не только профессионалом, владеющим технологическим инструментарием, но и специалистом, глубоко овладевшим сущностью теоретических основ, обладающим методологической культурой, позволяющей ему качественно решать насущные проблемы современного развивающегося дошкольного образования.

Список цитированных источников

1. *Фирсова, А. Е.* Сущностные характеристики антропологического подхода в педагогике / А. Е. Фирсова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — 2012. — № 7 (71). — С. 15—18.
2. *Казначеев, В. П.* Космопланетарный феномен человека : Проблемы комплексного изучения / В. П. Казначеев, Е. А. Спиринов. — Новосибирск : Наука, 1991. — 304 с.
3. *Слободчиков, В. И.* Психологическая антропология. Психология человека : Введение в психологию субъективности / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. — М. : Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
4. *Сманцер, А. П.* Основы превентивной педагогики / А. П. Сманцер, Е. М. Рангелова. — Минск : БГУ, 2014. — 279 с.
5. *Хитрюк, В. В.* Содержание образовательных стандартов и инклюзивная готовность будущих педагогов: анализ взаимосвязи / В. В. Хитрюк, Е. И. Пономарёва // Вестн. БарГУ. — 2015. — Вып. 3. — С. 33—38.
6. *Борытко, Н. М.* Антропологическое понимание педагогической ситуации в структуре образовательного процесса / Н. М. Борытко // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — 2015. — № 2 (97). — С. 11—15.
7. *Савенков, А. И.* Методика исследовательского обучения дошкольников / А. И. Савенков. — Самара : Учеб. литература, 2010. — 128 с.

Поступила в редакцию 22.11.2016