

УДК 821.161.3

**I. С. Крыштоп**

Установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт», Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь,  
вул. Войкава, 21, 225404 Баранавічы, Рэспубліка Беларусь, +375 (163) 48 74 02, inessa\_top@mail.ru

## ПЕЙЗАЖ У ЛІРЫЦЫ КАНСТАНЦЫІ БУЙЛО

У артыкуле разглядаецца індывидуальна-аўтарская своеасаблівасць пейзажаў, прадстаўленых у паэзіі К. Буйло 1910—1920-х гадоў. Устаноўлена, што, акрамя апісання рэальна існуючых карцін прыроды, прадстаўніца беларускай літаратуры стварае «фантастычныя», у аснове якіх — яркія персаніфікованыя вобразы дрэў, кветак, птушак, міфалагічныя матывы. У творах паэтэсы прыроднае асяроддзе прадстаўлена як неаспречны маральна-эстэтычны ідеал, які далучае да анталагічнай гармоніі. З дапамогай вясновай метафорыкі аўтар выражает надзею на пазітыўныя змены як у асабістым, так і ў нацыянальным жыцці.

**Ключавыя слова:** К. Буйло; сінкрэтычнае асяроддзе; патрыятычны матыв; урбаністычны матыв; сезонная дыферэнцыяцыя пейзажаў; міфалагізм.

Бібліяграф.: 17 назваў.

**I. S. Kryshtop**

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova str.,  
225404 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (163) 48 74 98, inessa\_top@mail.ru

## LANDSCAPE IN KANSTANTSIIA BUYLO'S LYRIC POETRY

The article studies the individual peculiarities of the landscapes presented in K. Buylo's poetry of 1910—20s. It is determined that the representative of Belarusian literature, along with descriptions of real places, creates "fantastic" sceneries based on vivid personified images of trees, flowers, birds and mythological motifs. In K. Buylo's works the nature is depicted as an indisputable moral and aesthetic ideal that attaches to ontological harmony. By means of spring revival metaphors, the author expresses the hopes for positive changes in both personal and national life.

**Keywords:** K. Buylo; syncretic environment; patriotic motif; urban motif; seasonal differentiation of landscapes; mythology.

Ref.: 17 titles.

**Уводзіны.** Эстэтычнае абнаўленне пачатку XX стагоддзя, якое закранула ўсе сфery культуры, яскрава выявілася і ў змене падыходаў да адлюстравання прыроды ў творах літаратуры. Гэта было абумоўлена як усведамленнем «недасканаласці» гарадской культуры [1, с. 107], так і трансфармацый рэалістычнага методу: адзначаліся імпрэсіянісцкае бачанне, сімвалізацый вобразаў і элементаў краявіду, неарамантычнае асэнсаванне прыроды як асяроддзя, што найперш выпрабоўвала чалавека на мужнасць або рабілася крыніцай аптымізму. Таксама вобразы прыроды нярэдка выкарыстоўваліся для стварэння сінкрэтычнага асяроддзя, што аб'ядноўвала канкрэтна-гістарычныя, геаграфічныя, фантастычныя элементы і вызначала «сацыяльна-маральны клімат» [2, л. 195] твора.

Паэтычны талент Канстанцыі Буйло (1893—1986) атрымаў шырокое прызнанне ўжо на пачатку XX стагоддзя. Яе вершы «Люблю» і «Рута» сталі словамі песенъ, якія выконваліся ў некаторых рэгіёнах Беларусі як народныя [3, с. 8]. М. Гарэцкі лічыў яе «найбольш выдатнай пасля Цёткі жаноцкай сілай у нашай поэзіі» [4, с. 199]. Пры гэтым, нягледзячы на папулярнасць лірыкі беларускай пісьменніцы, яе творчасць застаецца недастаткова даследаванай: існуе шэраг прац вядомых літаратуразнаўцаў (І. Багдановіч, А. Бельскага, А. Луцкевіча, А. Лойкі, Л. Тарасюк) і крытыкаў (А. Марціновіча, Д. Чаркасавай) пераважна біяграфічнага зместу, у якіх аналізуецца асобныя вершы або аспекты творчасці беларускага лірыка.

Вершы К. Буйло — ілюстрацыя працэсу як духоўнага, так і прасторавага асваення жыцця, таму пейзаж, яго дэталі і вобразы становіцца асаблівым значнымі для харктарыстыкі мастацкага свету паэтэсы. Аднак, як слушна заўважае М. Эштэйн, складанаасць даследавання «паэтычных поглядаў <...> на прыроду» заключаецца ў тым, што «ў кожнага паэта — свой, адметны вобраз прыроды» [5]. «Адкрываючы прыроду», кожны пісьменнік выяўляе сваю культуру, яе самабытнасць, у той жа час «гэтае адкрыццё для кожнай нацыі робіцца справай усееўрапейскай, сусветнай» [6, с. 8]. Гэта значыць, што вывучэнне прыродных апісанняў як «неад'емных ідэйна-структурных кампанентаў» [7] твораў дае магчымасць вызначыць унікальнае ў сацыяльна-філософскім мысленні пісьменніка і выкарыстанні ім пэўных мастацкіх стратэгій. Таму мэта артыкула — вызначыць нацыянальна-спецыфічныя рысы, а таксама індывідуальна-аўтарскую своеасаблівасць пейзажу ў паэзіі К. Буйло 1910—20-х гадоў.

**Матэрыялы і методы даследавання.** Матэрыял даследавання складае зборнік «Курганная кветка» (1914) К. Буйло і яе вершы, упершыню выдадзеныя ў газете «Наша ніва» (1909—1915), Санкт-Пецярбургскім літаратурным альманаху «Маладая Беларусь» і пазней апублікованыя ў зборніках «Выбраныя творы» (1981), «Коціца рэха» (1993), «Пялесткі курганной кветкі» (2007). Пры вывучэнні лірыкі прадстаўніцы беларускай літаратуры скарыстани біографічны, культурна-гістарычны, герменеўтычны методы і матыўны аналіз тэксту.

**Вынікі даследавання і іх абмеркаванне.** У паэтычнага пейзажу ёсць свае законы пабудовы і ўзаемаадносін паміж вобразамі, што не проста паўтараюць карціны жывой прыроды, а ажыццяўляюць іх пэўны эстэтычны выбар. Гэта дазваляе вызначыць дакладныя структуры ў мастацкіх прыродных апісаннях. Абапіраючыся на класіфікацыю асноўных тыпаў апісанняў прыроды ў мастацкім творы, пропанаваную В. Нікольскім, у творчасці беларускай паэтэсы можна вылучыць наступныя: 1) харктарыстыкі пэўных ландшафтаў (природа як арэна дзеяння), 2) пейзажныя штрыхі і 3) прырода як крыніца моўных вобразна-выяўленчых сродкаў [8, с. 3—4].

К. Буйло ўзнаўляе ў сваёй лірыцы адзнакі мясцін, добра знаёмых і блізкіх ёй з дзяцінства: колас, травінка, хвоя, лес, сонца, зоркі, поле, ніва і іншыя. Яе лірычная герайнія заўсёды знаходзіцца ў прасторы, якая захоўвае нацыянальную ідэятычнасць. Устойлівымі топасамі твораў беларускага аўтара з'ўляюцца лес («Каб я мела», «У лесе», «Ноч позняя», «Дзень сканаў за гарой...»), сад («Ці помніш ты?»), поле («Люблю», «Звон», «Адна»), ніва («Люблю»), возера («Помніш вечар?», «Русалкі»).

Апісваючы разнастайныя прыродныя з'явы, К. Буйло скарыстоўвае яркія персаніфікаваныя вобразы-дэталі (вецер, матылёк, звяляя кветка, месяц і іншыя), дзякуючы якім ствараеца незвычайны свет, арганічна дапоўнены реаліямі навакольнага жыцця. Такім чынам мадэлюеца сінкрэтычнае (умоўнае) асяроддзе, што падаеца ў вершы «Дзе Вілья у Неман ліе свае хвалі» як ідэальная прастора: «Дзе Вілья у Неман ліе свае хвалі, / Я ў сумнай задуме стаю; / Купаеца месяц ў вод чыстым крыштале <...> Здаецца, штось шэпча у цёмнай глыбіне, / Здаецца, штось маніць, заве: / — Хадзі, — ў нашай глыбі ціхой адпачынеш, / Журба ўжо ліхая навекі загіне, — / Тут толькі ўцячэш ад яе» [9, с. 48]. У згаданым вершы звяртае ўвагу вобраз воднай прасторы, якая не проста «запрашае» змяніць звыклую плынь жыцця, а сведчыць пра жаданне або прадчуванне перемен да лепшага. Беларускі літаратуразнаўца А. Белая слушна заўважае: «Сімваліка воднай плыні мае адносіны ў першую чаргу да гістарычных падзей» [10, с. 179].

У творах К. Буйло апісваюцца не толькі ландшафты з наборам «прыгожых» прыкмет, але і чистыя прыродныя «пачаткі» — адцягненныя ад пэўнага месца стыхіі (бура, мора), з дапамогай якіх выяўляюцца найбольш моцныя пачуцці лірычнай герайні або алегарычна

намінуюцца магчымыя сацыяльныя пераўтварэнні: «Раптам вецер аднекуль здалёк наляцеў, / І трывожна і грозна лазняк зашумеў. / “Будзе бура”, — ты ціха сказаў» [9, с. 34].

Аналізуючы беларускую літаратуру пачатку ХХ стагоддзя, В. Рагойша прыходзіць да высновы, што своеасабліве ўспрыманне прыроды было ўласціва ўсім яе прадстаўнікам, таму асноўнымі топасамі твораў, зазвычай, з'яўляліся «родны кут <...> шляхі-дарогі...» [11]. Лірыка К. Буйло не стала выключэннем. Як адзначае М. Гарэцкі, паэтэса любіла «пяяць пра хараство прыроды, каторое лечыць яе грамадзянскія болькі, даець ёй спакой» [7, с. 199]. Выстроюючы ў адзін эмацыйна-вобразны рад з'явы культуры і побыту, паэтэса амаль заўсёды дапаўняе іх прыроднымі апісаннямі, таму вобраз Беларусі ў яе творах «паэтычна натуральны, “свойскі”, сардэчны» [12, с. 108]. Матывам прыроды-Радзімы прасякнуты адзін з найбольш вядомых твораў К. Буйло «Люблю», які спалучае лепшыя якасці пейзажнай, інтymнай і грамадзянска-патрыятычнай лірыкі. Верш — шчырае прызнанне паэтэсы ў сваіх пачуццях да роднай зямлі, прыроды і народа — быў пакладзены на музыку М. Равенскім, і доўгі час «многія спявалі, не здагадваючыся, хто аўтар слоў» [13, с. 182]. Сама К. Буйло пракаменціравала змест твора наступным чынам: «Усё, што ўвабрала вока, што аббудзіла думкі, усхвалявала сэрца, выліла ў ім праста і сардэчна» [14, с. 326].

Услыўленне хараства роднай зямлі ў лірыцы беларускага аўтара таксама злучаецца з радаснымі ўспамінамі пра дзяцінства («З лет даўнейших маіх помню дзень я адзін: / Вясна была...» [15, с. 19]), што, у сваю чаргу, можна разглядаць як працяг традыцыі, распачатай яшчэ англійскімі рамантыкамі (напрыклад, творы У. Вордсварта «Прадчуванне неўміручасці ва ўспамінах ранняга дзяцінства», С. Кольрыдж «Маркота», Дж. Байрана «Хачу я быць дзіцём вольным»).

Аднак, апываючы хараство нацыянальнага краявіду, беларуская паэтэса не столькі апісвае яго як ідэальнае асяроддзе існавання чалавека, колькі праз катэгорыю прыгожага/ідэальнаага ў прыродзе выяўляе неадназначныя стасункі з сацыяльной рэчаіснасцю, г. зн. акцэнтуе кантраст паміж гарманічнасцю прыроды і дысбалансам у соцыуме. К. Буйло звяртаецца да асобнага чалавека як пасярэдніка паміж імі і засяроджвае ўвагу на яго каштоўнасціх арыенцірах: «А вёскі помніш ты пакрыўленыя хаты, / Ўсе зеленню садоў прыбранны, як вянком, / Ручай, што спаясаў істужкай сенажаці / З пясчаным берагом? <...> Наш цёмны, бедны край, дзе столькі ёсьць бяды, / А ўсё ж ён мілы нам, бо ўсё, ўсё там наша! / Край гэты помніш ты?» [9, с. 18]. Пры гэтым душэўны стан лірычнай герайні і стан прыроды, як правіла, у вышэйшай ступені злітвы: вызначыць, што да чаго прыпадабняеца, амаль немагчыма. Напрыклад, у вершах «Адна», «Ноч позняя», «Дзень сканаў за гарой...» звыклыя аб'екты прыроды робяцца псіхалагічна выразнымі: яны пачынаюць суперажываць і дапамагаць лірычнай герайні, выяўляючы яе асаблівую духоўнасць: «Ў выццё тваё, вецер, зліла б мае стогны, / І выў бы ты болем майм, — / Мо сэрца людское спагадаю дрогне / Над болем вялікім такім» [9, с. 22].

Беларуская паэтэса разглядала вясковае асяроддзе як асноўны носібіт нацыянальнага пачатку, таму вядучая тэма яе лірыкі — свет сельскай прыроды (вершы «Люблю», «Звон», «То не песня» і іншыя). К. Буйло ўспамінала, як незвычайна ўразіла яе хараство роднай зямлі: «Я аслупяняела, зачараваная цудоўнымі відовішчам: на вяршынях усімі колерамі вясёлкі загарэлася густая раса. Шырокія палотны павуціння, развесаныя па дрэвах, зіхацелі і пераліваліся казачнымі ўзорамі. Гэты незабыўны вобраз роднай прыроды глыбока запаў мне ў памяць» [14, с. 304]. У вёсцы К. Буйло навучылася слухаць спеў птушак, шум ветру, гоман «гордых» дрэў і нават «шапаценне зялёных галін», захапляцца харастром палявых колераў і нават промня, што «апошні цалуе яшчэ раз» [9, с. 28] зямлю, усведамляць сябе часткай прыроднага свету. «Ды не адна я ўжо буду з думою», — сцвярджае К. Буйло ў вершы «Ноч позняя» [9, с. 22]. Таму вобразы і праявы прыроды, надвор'я (вецер, ночь і г. д.) беларускай паэтэсай звычайна адухаўляюцца: «А лазняк малады, што там рос над

вадой, / Шалясцеў, і шумеў, і ківаўся над ёй, / Як бы нешта усё гаварыў, / Як бы думкі свае хвалі соннай шаптаў / І лісточкі ў вадзе залацістай купаў» [15, с. 37].

Цывілізацыяне і, адпаведна, літаратурнае развіццё немагчыма ўявіць «без урбаністычнага складніка» [10, с. 124], які на пачатку XX стагоддзя становіцца сінонімам кардынальных змен. Далёкі горад, што абмяжоўвае чалавека, апісаны ў вершы К. Буйло «Каб я мела...»: «Я бы з песняй палацела / Ў горад той далёкі, / Там ёсьць дом — пануры, сумны, / Цёмны і высокі... <...> I астрожнікам няшчасным / Сваю песню б пела» [15, с. 15]. Беларуская паэтэса слушна заўважае, што гарадское асяроддзе значна саступае прыроднаму свету па харастве і дазволенай чалавеку свабодзе: «Галасамі дзіўных чараў / Я бы залівалась, / Лясоў, ніў прыволле нашых / Нагадаць старалась» [9, с. 13]. Такім чынам, у творчасці беларускага аўтара асабліва актуальным становіцца матыў ўцёкаў чалавека ад гарадскога жыцця (і шырэй — ад цывілізацыі) да прыроды, якая, у сваю чаргу, спрыяе ўзбагачэнню яго духоўнага свету і раскрыццю сапраўдных якасцяў, дапамагае знайсці гармонію і спасцігнуць найвышэйшую мудрасць быцця.

Важную ролю ў мастацтві свеце кожнага аўтара адыгрывае сезонная дыферэнцыяцыя пейзажаў. У сваіх творах К. Буйло «пражывае» чатыры пары года, якія суадносяцца з цыклічнасцю чалавечага жыцця і станамі душы, аднак у значнай ступені пераважаюць вясновыя матывы. Вясна — час адраджэння прыроды да жыцця і росквіту, пара новых надзеяў і шчасця. Такое ўспрыманне і разуменне вясновага часу мы знаходзім у творах К. Буйло. Аўтар заўважае і квітненне дрэў, і разнастайнасць колераў, і цудоўны спеў птушак, і яркасць сонца, і змены ў воднай стыхіі. Асаблівасцю вясновай метафорыкі ў зборніку «Курганная цветка» з'яўляецца тое, што душэўны стан лірычнай герайні зліты са станам прыроды: «Твары радаснай усмешкай, / Шчасцем увяснелі...» [9, с. 13]. Таксама матыў вясны як пары сапраўднага жаночага шчасця актуалізуецца ў паэтычных творах лірыка: «Ў душы маёй была вясна, / Бо ты са мною быў, мой мілы» [15, с. 44].

У беларускай літаратуре пачатку ХХ стагоддзя асаблівую папулярнасць набылі «веснавыя гуканні». П. Васючэнка адзначае, што «персаніфікаваны вобраз Вясны служыў у творах-закліках адменнікам нацыянальна-адраджэнцкага абуждэння, пасіянарнага ўсплеску» [16]. Заклік да дзеяння, што гучыць у іх, сведчыў пра неабходнасць пераўтварэння рэчаінсці, пераадолення грамадской і нацыянальнай апатыі. Тэмы свабоды, нацыянальнага адраджэння або заклік да абуждэння, вера ў шчаслівую будучыню ў сполучэнні з сацыяльнай проблематykай у пэўнай меры выявіліся і ў прасякнутых матывам вясны вершах К. Буйло: «Вясна ўзнімецца над краем! / Сплыве мой боль — як бурна ў май / Сплывае чорная вада»; «І зноў ў чароўны край прадвесні / Мчыць душу дзіўны спеў!..» [17, с. 15, 17]. «Вясновая» паэзія беларускага лірыка аптымістичная: у ёй сцвярджаецца ідэя цудоўнай будучыні, у якой ёсьць месца і шчасцю, і свабодзе. Матыў вясновага адраджэння дапамагае К. Буйло перадаць самае галоўнае адчуванне — радаснае прыманне навакольнага свету — і выказаць надзею на станоўчыя змены як у асабістым, так і нацыянальным жыцці.

Несумненна, у пейзажнай лірыцы паэтэсы міфалагізм адыгрывае значную ролю, спалучаючы прыроднае і чалавечасце. Вобразы русалкі, лесуні, вадзяніка, месяца і іншых «фантастычных» асоб выкарыстоўваюцца паэтэсай для стварэння ірэальных пейзажаў, што «вырываюцца» за межы бачнага і адчувальнага, але суадносяцца з рэчаінсцю: «...Ў бляску месяца купацца вылецеў русалак рой...»; «Ў вяршынях лясун разгуляўся з ведзьмамі», «На рэчцы ля млына, адпёршы засовы, / Сівы вадзянік устae...» [9, с. 26, 49].

У творах К. Буйло карціны прыроды, дапоўненыя матывам адзіноты, перадаюць напружанасць псіхалагічных разважанняў лірычнай герайні і становяцца медытатyўным падтэкстам, што «высвечвае» яе жыццёвую ідэалы і памкненні. Пачуццё адзіноты сведчыць пра імкненне герайні вярнуцца да нацыянальна-культурных вытокаў, каб пазбавіцца ўнутранай раз'яднанасці: «Як я лесам іду — на душы лёгка мне: / Я адна ў лясной цішыне. / Аддыхаю душой» [9, с. 27]. Адасобленасць на ўлонні прыроды дазваляе ёй паглыбіцца

ў асабовую рэфлексію. Пры гэтым добраахвотная адзінота ў творчасці беларускай паэтэсы супрацьпастаўлена вымушанай, асабліва калі яе прычынамі становяцца крохкасць чалавечых адносін і пачуццяў, смерць ці ўсведамленне хуткацечнасці быцця.

**Заключэнне.** Прырода — неад'емная частка ў структуры мастацтва свету беларускай пісьменніцы. Апрача рэальных краявідаў, узятых непасрэдна з навакольнага свету, пры дапамозе фальклорных матываў К. Буйло стварае ўяўныя карціны. Аўтар выказвае шырае пачуццё, што з'яўлялася пад уражаннем ад харства прыроднага асяроддзя, а таксама звяртае ўвагу на непарыўнае, але не заўсёды гарманічнае адзінства прыроды і чалавека. З дапамогай прыёму ўласбленнія лірык надзяляе прыродныя праявы чалавечымі характарыстыкамі і, такім чынам, прыцягвае рэчавы свет да актыўнага ўдзелу ў душэўным жыцці лірычнай герайні. Пісьменніца супастаўляе або супрацьпастаўляе матэрыяльнасць, этычнасць, духоўнасць чалавечай цывілізацыі і прыроду як асяродак сапраўдных пачуццяў, эмоций, настроў.

### Спіс цытаваных крыніц

1. Рагачэўская, М. С. Цывілізацыя і прырода ў творах сучасных англамоўных і беларускіх аўтараў / М. С. Рагачэўская // Вестн. МГЛУ. — Сер. 1, Філология. — 2013. — № 2. — С. 103—110.
2. Васильева, О. А. Раннее творчество А. С. Грина: художественная модель мира, становление романтического героя : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.02 / О. А. Васильева. — Симферополь, 2006. — 200 л.
3. Чаркасава, Д. Яе крамяністы пуць / Д. Чаркасава // Коціца рэха / К. Буйло ; укл., прадм. Д. Чаркасавай. — Мінск : Маст. літ., 1993. — С. 4—10.
4. Гарэцкі, М. Гісторыя беларускага літаратуры / М. Гарэцкі. — Выданыне другое (папраўленое). — Вільня : Вілен. выд-ва Б. Клецкіна, 1921. — С. 198—199.
5. Эпштейн, М. Природа, мир, тайник вселенной... : система пейзажных образов в русской поэзии [Электронный ресурс] / М. Эпштейн. — М. : Вышш. шк., 1990. — Режим доступа: [http://www.nvkz.kuzbass.net/dworecki/other/e/3/om\\_kp.htm](http://www.nvkz.kuzbass.net/dworecki/other/e/3/om_kp.htm) — Дата доступа: 12.01.2010.
6. Шайтанов, И. О. Мыслящая муза: «открытие природы» в поэзии XVIII века / И. О. Шайтанов. — М. : Прометей, 1989. — 259 с.
7. Бельскі, А. Галасы и вобразы : літ.-крыт. арт. [Электронны рэсурс] / А. Бельскі. — Мінск, 2008. — Рэжым доступу: [http://kamunikat.org/usie\\_knih.html?pubid=18725&lang=EN](http://kamunikat.org/usie_knih.html?pubid=18725&lang=EN). — Дата доступу: 18.11.2017.
8. Никольский, В. А. Природа и человек в литературе XIX века (50—60-е годы) / В. А. Никольский. — Калинин, 1973. — 226 с.
9. Буйло, К. Пялесткі курганнай кветкі : вершы / К. Буйло ; укл. і прадм. В. Шніпа. — Мінск : Маст. літ., 2007. — 95 с.
10. Белая, А. І. Абрысы роднага : Нацыянальныя локусы культуры ў беларускай прозе «эпохі рубяжа» : манаграфія / А. І. Белая ; М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, Баранавіц. дзярж. ун-т. — Баранавічы : БарДУ, 2015. — 206 с.
11. Рагойша, В. П. Беларускі літаратурны працэс XX стагоддзя / В. П. Рагойша // Актуальная праблема тэорыі літаратуры і фальклору / уклад. М. П. Кен'ка ; рэд. В. П. Рагойша. — Мінск : Бестпрынт, 2009. — Вып. 2. — Рэжым доступу: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/235793.pdf>. — Дата доступу: 13.03.2016.
12. Матыўная прастора беларускай літаратуры пачатку XX стагоддзя : манаграфія / І. В. Жук [і інш.] ; пад рэд. І. В. Жука ; М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, Гродз. дзярж. ун-т імя Янкі Купалы. — Гродна : ГрДУ імя Я. Купалы, 2009. — 255 с.
13. Мартынович, А. Цветок, над которым не властно время / А. Мартынович // Нёман. — 2013. — № 6. — С. 176—187.
14. Буйло, К. Выбраныя творы : у 2 т. / К. Буйло. — Мінск : Маст. літ., 1981. — Т. 2 : Вершы, успаміны. — 334 с.
15. Буйло, К. Выбраныя творы: у 2 т. / К. Буйло. — Мінск : Маст. літ., 1981. — Т. 1 : Вершы, паэма. — 302 с.
16. Васючэнка, П. Беларуская экалітаратура : ад старажытнасці да першай паловы XX стагоддзя [Электронны рэсурс] / П. Васючэнка // Беларускі калегіум. — Рэжым доступу: [http://bk.baj.by/lekcyji/litaratura/vasuchenka\\_03.htm](http://bk.baj.by/lekcyji/litaratura/vasuchenka_03.htm) — Дата доступу: 10.03.2013.
17. Буйло, К. Курганная цветка : вершы, драматычныя паэмы (факсімільнае выданне) / К. Буйло. — Мінск : Мастацкая літаратура, 1989. — 89 с.

Паступіў у рэдакцыю 27.11.2017