

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PSYCHOLOGY

УДК 37.015.324.2

Е. А. Клещёва, А. А. Павлович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Парковая, 62, 225320 Барановичи,
+375 (29) 726 19 60, elena-klescheva@yandex.ru

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

В статье рассматривается вопрос о дискриминации в образовательной среде. Авторы затрагивают один из самых мало обсуждаемых аспектов данной проблемы — дискриминацию в системе взаимодействия «педагог—обучающийся». Представлена характеристика групп педагогов, склонных к дискриминации в своей профессиональной деятельности. Эта характеристика основана на соотношении выявленных характеристик личности педагога и стиля его профессиональной деятельности. Дискриминационным основанием является учёт способностей обучающихся и использование личностно ориентированного подхода. Педагогам группы риска предлагаются в содержании статьи рекомендации по коррекции своей профессиональной деятельности, а также в общих чертах описывается модель организации деятельности социально-педагогической и психологической службы по предотвращению дискриминации в учреждении образования.

Ключевые слова: дискриминация; учреждение образования; педагог; обучающийся; педагог социальный; практический психолог; стиль деятельности.

Библиогр.: 3 назв.

E. A. Klescheva, A. A. Paulovich

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 62 Parkovaya Str.,
225320 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (29) 726 19 60, elena-klescheva@yandex.ru

PREVENTION OF DISCRIMINATION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT: PRACTICAL RECOMMENDATIONS OF THE SOCIO-PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL SERVICE

The article deals with the issue of discrimination in the educational environment. The authors touch upon one of the least discussed aspects of this problem — discrimination in the system of “teacher—student” interaction. The characteristic of groups of teachers who are inclined to discrimination in their professional activities is presented. This characteristic is based on the correlation of the revealed teacher’s personality characteristics and the style of his/her professional activity. Discriminatory basis is the consideration of students’ abilities and the use of student-centered approach. The teachers in the risk group are offered recommendations on the ways to correct their professional activities. Also, the article describes in general terms a model for organizing the activities of the socio-pedagogical and psychological service for the prevention of discrimination in an educational institution.

Key words: discrimination; educational institution; teacher; student; social pedagogue; practical psychologist; style of activity.

Ref.: 3 titles

Введение. Наличие социальной дискриминации обычно свидетельствует о недостаточном уровне развития общества, о низкой культуре и уровне образования группы людей, осуществляющих дискриминацию в любых её проявлениях. Дискриминацию определяют как любую форму подчинения или негативного отношения к отдельным лицам или группам, основанную на характеристиках, которые могут становиться неприемлемыми или неподходящими в тех или иных условиях. Традиционно считается, что гуманное общество «не заражено» дискриминационными явлениями, поэтому сам факт дискриминации может отрицаться. Опасность отрицания этого факта может состоять в отсутствии адекватных мер на разных уровнях организации общества по предотвращению явлений угнетающего воздействия одних людей над другими. Мы считаем, что важно говорить о существовании данной проблемы в системе образования — наиважнейшей системе современного общества, формирующей личность будущего гражданина. И главным дискриминирующим субъектом образовательного процесса, по нашему мнению, является педагог, обязанный транслировать общечеловеческие ценности подрастающему поколению.

Результаты исследования и их обсуждение. Очевидно, что сегодня ведутся дискуссии о гендерной, профессиональной или же расовой дискриминации, однако умышленно игнорируется проблема дискриминации в учреждениях образования. Существуют многочисленные исследования, связанные с дискриминацией в детских учебных коллективах, но практически отсутствуют исследования дискриминации в системе взаимоотношений «педагог—обучающийся». Мы столкнулись с тем, что достаточно подробно представлены различные приёмы и техники социально-педагогической и психологической работы в целом, при этом отсутствует система социально-педагогической профилактики и психопрофилактики дискриминации в учреждениях образования.

Эти противоречия натолкнули нас на необходимость их решения, а также на предположения о возможных причинах дискриминации. Мы считаем, что педагог руководствуется тем или иным стилем деятельности в своей работе из-за определённых черт личности, ему присущих. Ряд стилей педагогической деятельности априори предполагают дискриминацию обучающегося. К таким, например, относятся авторитарный стиль либо же либеральный.

Наше исследование было направлено сначала на определение взаимосвязи личностных характеристик педагогов с их стилем педагогической деятельности это позволило выявить категории педагогов, наиболее склонных к дискриминации. Затем мы структурировали и апробировали модель социально-педагогической работы с педагогами группы риска по предотвращению дискриминации в учреждениях образования. Такая работа послужила основанием для формулирования практических рекомендаций педагогам, склонным к дискриминации, по осуществлению профессиональной деятельности. В исследовании принимали участие педагоги начальных классов и педагоги профильных предметов — 80 человек в возрасте от 30 до 50 лет, со стажем педагогической работы от 10 до 30 лет. База исследования — государственные учреждения образования «Средняя школа № 1 г. Лунинца» и «Средняя школа № 3 г. Лунинца».

Профессиональный стиль деятельности педагога определялся с помощью опросника «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности», разработанного А. М. Марковой и А. Я. Никоновой [1]. Для определения личностных характеристик педагогов — пятифакторный тест-опросник Р. МакКрае и П. Коста [2]. Для установления взаимосвязи этих компонентов между собой, с целью определения категории педагогов, наиболее склонных к дискриминации, мы использовали критерий параметрической статистики χ^2 -Пирсона. Таким образом, были определены три группы педагогов, склонных к дискриминации.

В подавляющем большинстве *педагоги эмоционально-импровизационного стиля* — экстраверты, отличающиеся общительностью, но обособленностью, и стремящиеся быть независимыми и самостоятельными. Предпочитают иметь собственную позицию,

взаимодействуя с другими. Они избегают общественных поручений, небрежны в выполнении обязанностей и обещаний. Такие педагоги безэмоциональны, с обучающимся может возникнуть недопонимание. Свои интересы они ставят выше и всегда готовы их отстаивать в конкурентной борьбе. Обычно стремятся к совершенству. Педагоги этого стиля проявляют импульсивность, выражающуюся в естественности поведения, беспечности, склонности к необдуманным поступкам, капризности, экспрессивности. Они ориентированы на скорость выполнения задания, не любят однообразной деятельности. В своей деятельности педагоги эмоционально-импровизационного стиля зачастую ориентируются на успевающих, «сильных» обучающихся, способных с лёгкостью освоить излагаемый материал либо же вовсе усвоить его самостоятельно. В то же время как обучающиеся с невысоким уровнем способностей зачастую остаются без внимания данной категории педагогов, тем самым подвергаются дискриминации и сталкиваются с трудностями не только при изучении нового материала, но также и при повторении и закреплении уже изученного.

Педагоги рассуждающе-импровизационного стиля по большей части интроверты. Характеризуются невниманием к окружающим, обладают ровным, несколько сниженным фоном настроения. Они озабочены своими личными проблемами и переживаниями. Сдержанны, замкнуты, избегают возможности рассказывать о себе, не интересуются проблемами других. Часто отдают предпочтение теоретическим и научным видам деятельности. Педагоги, склонные работать в таком стиле, проявляют самоконтроль — любят порядок в работе, настойчивы в деятельности и обычно достигают в ней высоких результатов. Они не нарушают общепринятых норм поведения в обществе и соблюдают их даже тогда, когда нормы и правила кажутся пустой формальностью. Такие педагоги эмоционально устойчивы, эмоционально зрелые, постоянные в своих планах и привязанностях, сохраняют спокойствие даже в самых неблагоприятных ситуациях. Однако представители данной группы педагогов менее изобретательны в варьировании методов обучения, не всегда используют коллективные обсуждения, вследствие чего можно говорить об отсутствии индивидуального подхода в профессиональной деятельности априори. Основой в работе является формальный подход к исполнению своих обязанностей, прямое следование программе и учебному плану, без всякого внимания к проблемам отдельных обучающихся — как успевающих, так и отстающих, что говорит о полном исключении индивидуального подхода в обучении.

Педагоги рассуждающе-методического стиля, как правило, также интроверты, однако в отличие от педагогов рассуждающе-импровизационного стиля, проявляют ещё и абсолютную обособленность от коллектива. Они избегают общественных поручений, небрежны в выполнении своих обязанностей и эмоционально неустойчивы. Однако им свойственна практичность. Такие педагоги не любят резких перемен в образовательной среде, они предпочитают постоянство и надёжность во всем, что их окружает. Они несентиментальны, поэтому их трудно вывести из равновесия, повлиять на сделанный выбор. Педагоги рассуждающе-методического стиля тщательно следят за тем, чтобы каждый учащийся осваивал весь предлагаемый учебный материал, не отставая от других. Они сориентированы на «слабого» ученика; тогда как «сильные» обучающиеся уже готовы перейти к следующей теме или новому уровню заданий, педагог приостанавливает их темп, продолжая работать только с отстающими обучающимися. В итоге обучающиеся, способные «идти вперёд», вынуждены подстраиваться под отстающих. Дискриминация успевающих, «сильных» учеников — особенность профессиональной деятельности данной группы педагогов.

Относительно *педагогов эмоционально-методического стиля* нам не удалось установить наличие предпосылок к дискриминации в стиле их педагогической деятельности. Они ориентированы как на процесс, так и на результат обучения, поэтапно отрабатывают весь учебный материал, заботятся о повторении и закреплении его, контролируют знания обучающихся. Деятельность характеризуется высокой оперативностью. В итоге мы можем предположить, что педагоги, руководствующиеся данным стилем педагогической деятельности,

менее всего склонны проявлять дискриминацию, а потому практически не требуют внимания педагога социального и педагога-психолога в данном аспекте.

Таким образом, к группе риска по критерию «склонность к дискриминации» относятся педагоги эмоционально-импровизационного, рассуждающе-импровизационного и рассуждающе-методического стилей профессиональной деятельности.

Нами были определены следующие направления деятельности социально-педагогической работы по предотвращению дискриминации в учреждениях образования, которые явились основой содержательного блока модели деятельности педагога социального по предотвращению дискриминации в учреждении образования: диагностика, профилактика и коррекция.

Диагностическая деятельность в большей степени должна осуществляться педагогом-психологом учреждения образования с привлечением, при необходимости, педагога социального. Данное направление, по нашему мнению, должно включать наблюдение за ходом образовательного процесса и педагогом как его центральной фигурой, изучение его личностных характеристик и определение ведущих стилей педагогической деятельности. На основании этого можно фиксировать педагогов, склонных к дискриминации.

Осуществление педагогом социальным комплекса *профилактических мероприятий*, направленных на предупреждение дискриминации. Профилактическая работа должна осуществляться со всеми педагогами учреждения образования. Однако данное направление является особенно актуальным для педагогов, работающих в эмоционально-импровизационном и рассуждающе-методическом стиле деятельности. Оно ориентировано на предотвращение и/или снижение дискриминационных предпосылок в отношении отстающих или преуспевающих обучающихся соответственно.

И, наконец, *социально-педагогическая коррекция* — деятельность специалиста по исправлению тех особенностей психологического, педагогического, социального плана, которые не соответствуют принятым в обществе моделям, нормам поведения [3]. Особенности социально-педагогической коррекции дискриминирующего поведения проявляются в том, что, с одной стороны, она направлена на опережающее формирование позитивных жизненных установок, ценностей, опыта. С другой — объектом ее внимания выступают педагоги, имеющие уже сложившийся стиль профессиональной деятельности и оказавшиеся в ситуации требуемой поддержки, ввиду необходимости изменения уже имеющегося педагогического мышления [3]. На наш взгляд, коррекционная деятельность будет предусматривать работу с педагогами рассуждающе-импровизационного стиля деятельности, которые, в силу своих личностных характеристик и, как следствие, стиля педагогической деятельности, непосредственно дискриминируют обучающихся.

Нами также разработаны рекомендации для каждой из трёх групп педагогов, склонных к дискриминации.

Наиболее сложной социально-педагогической работы по вариативности методов, поиску индивидуального подхода, а также избирательности методик требует группа *педагогов рассуждающе-импровизационного стиля*, наиболее склонных к интолерантному отношению к обучающимся (2%). Таким педагогам необходима коррекционная поддержка, и педагог социальный должен акцентировать их внимание на том, что:

1) необходимо давать возможность своим обучающимся высказываться на занятиях, быть услышанными по обсуждаемым темам, почувствовать свою значимость и интеллектуальный вес в процессе получения образования;

2) поощрять любую личную инициативу обучающихся, поскольку они часто чувствуют себя обделёнными вниманием, боятся высказать своё мнение вследствие неудачного опыта взаимодействия с педагогом ранее;

3) важно дифференцировать учебный процесс путём подбора индивидуальных заданий для обучающихся в соответствии с их способностями;

4) усилить дисциплину и самоорганизацию в процессе занятия, так как педагоги рассуждающе-импровизационного стиля отличаются однообразием в выборе методов и их применении, отсутствием внимания к занятости всех обучающихся;

5) использовать разнообразные методы, формы, методики, технологии и техники работы с детьми;

6) оптимально распределить время для ответа каждого обучающегося, а также усилить контроль за сутью излагаемого учебного материала. Педагоги рассуждающе-импровизационного стиля часто «уходят в сторону» от изучаемого материала, как при собственном изложении, так и при ответе обучающегося. Такой способ работы ведёт к потере продуктивности, возможности проявлять инициативу всем обучающимся, отсутствию времени для демонстрации ими учебных достижений;

7) объективно оценивать деятельность обучающихся, высказывать конкретные замечания и предложения без использования лояльных, сглаживающих возможный конфликт обтекаемых фраз.

Педагоги эмоционально-импровизационного стиля (26%) менее всего готовы к конструктивному взаимодействию с педагогом социальным, отстраняются от любого вида коррекционной поддержки. Работа с такими педагогами не столько сложна в своём содержательном аспекте, сколько должна быть структурированной, целенаправленной, регулярной и постоянной. Ведущим направлением профессионального воздействия является профилактика. Напомним, что педагоги эмоционально-импровизационного стиля ориентируются на «сильных», преуспевающих обучающихся, отвергая работу с отстающими. Таким образом, рекомендации следующие:

1) увеличить количество времени на выполнение учебных заданий, дать возможность всем обучающимся достигнуть результат при решении;

2) тщательно контролировать усвоение учебного материала всеми обучающимися, не торопиться переходить к изложению нового материала, не убедившись в закреплении изученного;

3) обращать внимание на «слабых» обучающихся, создавать им ситуацию успеха, помогать им в преодолении трудностей в процессе урока, в то время как «сильным» обучающимся предлагать задания повышенной сложности для самостоятельного или группового решения на уроке без пристального контроля педагога;

4) детально отрабатывать весь учебный материал, уделяя внимание закреплению, не отвергать классической учебной работы: отработки правил, повторения и т. п.;

5) стимулировать познавательную активность и интерес не средствами развлечения, а содержанием предмета;

6) во время опросов не исправлять ошибки обучающихся самому, а давать возможность самостоятельно прийти к верному ответу, помогая уточнениями;

7) тщательно планировать урок, выполнять намеченный план, анализировать свою деятельность, каждый раз внося коррективы в формат урока.

Педагоги рассуждающе-методического стиля (8%) ориентируются в профессиональной деятельности на «слабого» ученика, и в результате обучающиеся, способные обучаться быстрее и качественнее других, дискриминируются. Это одна из наиболее благоприятных групп педагогов для профессионального воздействия педагога социального: семинары, индивидуальные консультации, тренинговые мероприятия и т. д. Предлагаем рекомендации педагогам указанной категории по оптимизации образовательного процесса без дискриминационных тенденций:

1) сокращать время перехода к новому учебному материалу и время для ответов обучающихся с целью предоставления возможности высказаться максимально возможному числу обучающихся, в том числе и преуспевающим в учебной деятельности;

2) расширять арсенал имеющихся технологий для работы не только с отстающими обучающимися, но также и с одарёнными и имеющими высокую успеваемость;

3) тщательно прорабатывать всю учебную программу, использовать дополнительные упражнения, задания по углубленному изучению тем;

4) поощрять у обучающихся самостоятельность для самоконтроля, работы в парах или группах, что позволит сделать учебный процесс более динамичным, повысить инициативность в высказывании нестандартного мнения, креативного подхода в решении задач;

5) использовать в уроке новые формы, игровые методы, творческие задания и нестандартные подходы в решении задач;

6) повышать уровень самостоятельного владения обучающимися излагаемым материалом, стимулировать использование информации из различных источников, а не только руководствоваться предлагаемыми учебниками по учебным предметам.

Заключение. Предрасположенность педагогов к дискриминации обусловлена их личностными особенностями и проявляется в стиле профессиональной деятельности. Педагоги эмоционально-импровизационного стиля дискриминируют «слабых» обучающихся, не уделяя им должного внимания и стараясь в первую очередь удовлетворить научный интерес более «сильных» обучающихся. Педагоги рассуждающе-методического стиля, напротив, дискриминируют «сильных» обучающихся, не давая им возможности «идти вперёд», пока конкретный материал не усвоит весь коллектив. Педагоги рассуждающе-импровизационного стиля проявляют предвзятое отношение к большинству обучающихся, не используя лично ориентированный подход.

Социально-педагогическая работа по предотвращению дискриминации в учреждениях образования эффективна, если включает следующие блоки:

- диагностический — выявление ведущего стиля деятельности педагога;
- целевой — постановка конкретных задач для каждой из категорий педагогов;
- содержательный, включающий основную деятельность педагога социального в соответствии с ведущим стилем деятельности педагогов группы риска;
- результативный — повторная диагностика на предмет динамики количественных изменений и фиксирование показателей преобразования профессиональной педагогической деятельности.

Список цитируемых источников

1. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. — М. : Логос, 1993. — 447 с.
2. Хромов, А. Б. Пятифакторный опросник личности : учеб.-метод. пособие / А. Б. Хромов. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2000. — 23 с.
3. Василькова, Ю. В. Методика и опыт работы социального педагога : учеб. пособие для пед. вузов / Ю. В. Василькова. — М. : Академия, 2009. — 159 с.

Поступила в редакцию 02.10.2018