

УДК 378.14 (476)

**Е. Л. Котько**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (163) 41 76 29, katsko.elena@mail.ru

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

В данной статье акцентировано внимание на мотивации как составляющей познавательной деятельности студентов, учет которой позволит успешно осуществлять управление данным видом деятельности. Актуализирована проблема управления познавательной деятельностью студентов. Приведено обоснование ее значимости в условиях динамичного мира. Проанализированы подходы к определению понятий «познавательная деятельность», «управление познавательной деятельностью». Раскрыта структура познавательной деятельности. Приведены результаты эмпирического исследования учебно-познавательной деятельности студентов, описана ее иерархическая структура.

**Ключевые слова:** познавательная деятельность; управление познавательной деятельностью.  
Библиогр.: 11 назв.

**E. L. Kotko**

Baranovich State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova Str., 225404 Baranovich, the Republic of Belarus, +375 (163) 41 76 29, katsko.elena@mail.ru

## **IMPROVEMENT OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF COGNITIVE ACTIVITIES AS A PEDAGOGICAL PROBLEM**

This article focuses on motivation as a component of students' cognitive activity, which contributes to successful management of this type of activity. The problem of management of students' cognitive activity is actualized, and its importance in a dynamic world is substantiated. The approaches to the definition of the concepts of "cognitive activity" and "cognitive activity management" are analyzed. The structure of cognitive activity is revealed. The results of an empirical study of students' cognitive activity are presented, and its hierarchical structure is described.

**Key words:** cognitive activities; management of cognitive activities.  
Ref.: 11 titles.

**Введение.** Новая парадигма образования четко обозначена социальным заказом на формирование разносторонне развитой личности будущего специалиста. В Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь подчеркивается необходимость в подготовке будущих педагогов, способных выйти за пределы изучаемого, проявляющих нестандартность мышления, способность к саморазвитию, непрерывному и глубокому самообразованию [1, с. 11].

В этой связи выработка умений быстро адаптироваться в меняющихся жизненных обстоятельствах, самостоятельно приобретать необходимые знания, применять их на практике для решения разнообразных проблем; самостоятельно критически мыслить; четко осознавать, где и каким образом приобретаемые знания могут быть применены, приобретает исключительное значение.

Заинтересованность, самостоятельность, сознательность и активность самих обучающихся в значительной степени зависят от характера организации их деятельности. В зависимости от того, насколько хорошо сконструированы и систематизированы преподавателем знания, подлежащие усвоению, в какой степени обучаемым ясны цели изучения и овладения системой знаний и умений, тем лучше и прочнее эти знания усваиваются, а умения

вырабатываются. Поэтому проблематика управления познавательной деятельностью в условиях быстро меняющегося мира выступает как наиболее актуальная.

Под *управлением* познавательной деятельностью мы будем понимать целенаправленное, систематическое воздействие на коллектив студентов или отдельного студента как на субъекта учебно-познавательной деятельности, которое основано на объективном анализе результатов этой деятельности для достижения целей педагогической подготовки будущего специалиста [2].

**Основная часть.** Отечественными и зарубежными учеными при рассмотрении данной проблемы накоплен богатый опыт. Вопросам управления учебно-познавательной деятельностью посвящены работы В. П. Беспалько, Л. В. Выготского, П. Я. Гальперина, С. А. Рубинштейна, Н. Ф. Талызиной, И. И. Тихонова, И. И. Цыркуна, В. А. Якунина, в которых подчеркивается мысль, что управление является важной составной частью дидактического процесса.

Во взглядах на управление познавательной деятельностью исследователи придерживаются во многом сходных точек зрения. Различия, как правило, связаны со степенью переносимости общей модели управления на иные объекты и процессы, характерные для системы образования и существующие в других средах.

Так, в трудах В. П. Беспалько, Ю. Н. Кулюткина, В. А. Якунина [3—5] речь идет о педагогическом управлении как о процессе взаимодействия преподавателя и обучающихся, который ориентирован на создание условий, обеспечивающих достижение образовательных целей. Например, В. П. Беспалько пишет об управлении познавательной деятельностью как о целенаправленном воздействии на студентов, состоящем в контроле качества усвоения знаний, умений и навыков и коррекции ошибок.

По мнению Ю. А. Конаржевского, управление познавательной деятельностью, происходящее в рамках учебно-познавательного процесса, представляет собой целесообразную деятельность, направленную на его упорядочение и совершенствование [6].

В исследовании Л. В. Верзуновой [7] управление учебно-познавательной деятельностью студентов рассматривается как процесс активного взаимодействия преподавателя и студента, в ходе которого создаются условия для достижения образовательных целей, а его результатом являются изменения в субъектах этого взаимодействия.

Установлено, что успешность в осуществлении познавательной деятельности будущих специалистов во многом зависит от усвоения обучающимися способов познавательной деятельности.

Концептуальное различие пластов познавательной деятельности студентов служит необходимым условием научной организации преподавателем всего учебного процесса и превращения усвоения отдельного учебного предмета в процесс развития метакогнитивных способностей студента, а не только в процессе усвоения узкодисциплинарного знания [8, с. 34].

Рассмотрение проблематики управления познавательной деятельностью студентов потребовало анализа понятия «познавательная деятельность».

Познавательная деятельность — деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных дисциплин и необходимыми способами, умениями и навыками, с помощью которых обучающийся получает образование [9, с. 96].

Как и любая другая, познавательная деятельность характеризуется структурой. Наиболее общие компоненты системы познавательной деятельности — мотив, цель, предмет, средства, способы деятельности, результат.

Обобщенное представление различных подходов к выделению основных структурных элементов познавательной деятельности дает В. П. Беспалько [10, с. 80]. По его мнению, основные структурные элементы познавательной деятельности обучающихся сходятся на общей формуле деятельности:

$$Д = О_d + И_d + К_d + К_ор,$$

где Од — ориентировочные действия, основная задача которых — осознание цели деятельности и выбор необходимых способов и средств для ее осуществления;

Ид — исполнительские действия; их задача — преобразовать исходные условия, исходную информацию в конечный результат: усвоение с определенными показателями качества;

Кд — контрольные действия, позволяющие проверить степень достижения цели (или степень расхождения с нею);

Кор — корректировочные действия, устраняющие расхождение цели результата.

Целью познавательной деятельности является присвоение обучающимися предметного содержания знаний и способов деятельности. Эффективная учебно-познавательная деятельность всегда целенаправленна, поэтому у обучающихся должны быть сформированы не только мотивы учения, но и умение самостоятельно ставить цели учения, стремление к их достижению.

При характеристике познавательной деятельности, говоря о мотивах учения, имеют в виду осознанное побуждение обучающегося к учению, стремление, желание овладеть знаниями и способами познавательной деятельности. При этом учитывается:

– характер деятельности обучающихся в процессе выполнения практических работ (пассивное, недобросовестное или добросовестное, активное выполнение работы; длительное, напряженное выполнение работы; выполнение с перерывами, отвлечениями; проявление внимания на протяжении всего занятия или только его части);

– стремление к выполнению заданий не обязательных, не оцениваемых (ведение записей при чтении учебников; выдвижение гипотез; проверка нескольких гипотез; повторное, более тщательное выполнение задания; решение с особой тщательностью практической или теоретической части работы, стремление узнать, какие еще рабочие приемы применяются и т. п.);

– характер умственной деятельности, наиболее привлекающей обучающихся (самостоятельное выявление причинных связей, зависимостей, закономерностей и т. п. или процесс копирования действий педагога; склонность, предпочтение репродуктивной деятельности);

– предпочтительная избирательность этапов деятельности (предпочтение теоретического обоснования работы, практической её части, формулирование суждений, умозаключений, выводов; стремление участвовать в составлении плана работы звена, в коллективном обсуждении итогов работы; оказание в процессе труда помощи одноклассникам);

– отношение к выполнению задания (полное выполнение требований, предъявляемых при написании докладов, сообщений, отчетов и т. п.; частичное выполнение; старательное или небрежное выполнение; внимание к разбору типичных ошибок, стремление их избежать и устранить);

– увлеченность, эмоциональный подъем при изучении дисциплины, при выполнении практической работы (стремление к самостоятельной постановке проблем, увлеченность поиском их решения, потребность в выдвижении гипотез, интерес к применению аналогий, моделированию, проведению мысленных экспериментов; удовлетворенность проделанной работой, полученными знаниями и т. п.);

– отношение к окончанию работы;

– отношение обучающихся к помощи педагогов, их советам и оценкам;

– качество знаний (объем, полнота, точность, осознанность, прочность усвоенного материала, умение решать задачи, правильность выполнения заданий);

– темп включения в учебную деятельность (быстрота ориентировки в предстоящей деятельности и принятие ее; стремление планировать свои действия) [11].

Можно утверждать, что активными в учении будут те студенты, которые осознают потребность в знаниях, у которых сформированы мотивы познавательной деятельности.

В целях повышения эффективности управления познавательной деятельностью необходимо определить характер учебной мотивации студентов.

Нами было проведено комплексное исследование установления характера взаимосвязи учебной мотивации студентов с познавательной деятельностью в учреждении высшего

образования. Исследование проходило на базе Барановичского государственного университета. В анкетировании принимали участие студенты II курса факультета славянских и германских языков и факультета педагогики и психологии БарГУ (всего 125 человек).

Мы использовали методику, разработанную Н. Ц. Бадмаевой на основе опросника А. А. Реана и В. А. Якунина, в которую были добавлены утверждения, характеризующие мотивы учения, выделенные В. Г. Леонтьевым. Это коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Результаты диагностики показали, что у студентов преобладают коммуникативные мотивы учения (24%). Они рассматривают период обучения в университете как возможность общения, приобретения новых знакомств, расширения круга друзей. На втором месте по значимости оказались мотивы престижа (21%), на третьем — мотивы творческой самореализации (20%), далее — мотивы избегания (17%), профессиональные мотивы (9%), социальные (6%) и учебно-познавательные мотивы (4%).

Стремление овладеть учебно-познавательной деятельностью студенты не считают приоритетным, что может быть обусловлено подчеркнутым безразличием студентов к результатам своей учебной деятельности, их руководство лишь мотивом получения диплома о высшем образовании. Результаты диагностики с помощью методики «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной подтверждают, что у большинства студентов доминируют мотивы получения диплома (42,6%).

Стремление приобретения знаний (40,4%) и овладение профессией не занимают ключевое место в структуре учебно-профессиональной мотивации студентов (17%), они не считают необходимым систематически готовиться к занятиям, ссылаясь на нехватку времени, «загруженность», «неважность» отдельных дисциплин и т. п.

**Заключение.** Система учебно-познавательной деятельности студентов в процессе профессионального образования отражает определённые компоненты и связи между ними. В условиях учреждения высшего образования недостаточная выраженность учебной мотивации, обусловленная возможной случайностью и недостаточной осознанностью выбора, может влиять на характер познавательной деятельности студентов, поскольку высокий уровень мотивации обучения определяет собой систему целей, побуждающих студента к овладению знаниями, сознательному отношению к учению, активной познавательной деятельности. В результате студенты смогут более эффективно осваивать способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного или нескольких учебных предметов.

#### Список цитируемых источников

1. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь : одобрено постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 18 апр. 2000 г., № 527. Программа реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь : утверждено постановлением Министерства образования Респ. Беларусь, 25 окт. 2000 г., № 47. — Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2001. — С. 11.
2. Мониторинг качества профессионально-педагогической подготовки будущего учителя в педагогическом вузе / Л. В. Шкерина [и др.]. — Красноярск : РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В. П. Астафьева, 2004. — 244 с.
3. Беспалько, В. П. Образование и обучение с использованием компьютера. Педагогика третьего тысячелетия / В. П. Беспалько. — М. : НПО Модэк, 2002. — 351 с.
4. Кулюткин, Ю. Н. Моделирование педагогических ситуаций / Ю. Н. Кулюткин. — М. : Педагогика, 1981. — 120 с.
5. Якунин, В. А. Обучение как процесс управления. Психологические аспекты / В. А. Якунин. — Л., 1988. — 156 с.

6. *Конаржевский, Ю. А.* Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. — М. : Пед. поиск, 2000. — 224 с.
7. *Верзунова, Л. В.* Педагогические условия рефлексивного управления учебной деятельностью студентов колледжа : дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Верзунова. — Белгород, 2000. — 155 л.
8. Формирование учебной деятельности студентов / под ред. В. Я. Ляудис. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1989. — 240 с.
9. *Щукина, Г. И.* Роль деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. — М. : Просвещение, 1986. — 144 с.
10. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.
11. *Кузьмин, А. С.* Система заданий по физике как средство управления познавательной деятельностью учащихся основной школы : дис. ... канд. пед. наук / А. С. Кузьмин. — М., 2004. — 166 л.

Поступила в редакцию 06.09.2018