

УДК 159.99

Е. В. ЛешкевичГосударственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы»,
ул. Московская, 15, 220007 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 525 03 34, 5250334@gmail.com

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Эволюционные процессы, происходящие во всем мире, ежедневно сталкивают человечество с неопределенностью. В данных условиях личности необходимо научиться принимать неопределенность как неотъемлемую часть ежедневной жизни и пробовать конструктивно ее преобразовывать. Поэтому важным является развитие толерантности к неопределенности как стратегически значимого умения для успешной жизнедеятельности. В статье раскрыты подходы к диагностике толерантности к неопределенности в психологии. Описано эмпирически установленное влияние стиля принятия решений, структурно-содержательных характеристик жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска), социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, карьерных ориентаций на уровень толерантности к неопределенности / интолерантности / межличностной интолерантности к неопределенности студентов. Подчеркнута значимость введения в образовательные программы педагогических специальностей в высшей школе авторского курса для развития толерантности к неопределенности студентов.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности; интолерантность; межличностная интолерантность к неопределенности; жизнестойкость; установки в мотивационно-потребностной сфере; якоря карьеры.

Библиогр.: 7 назв.

E. V. LeshkevichNational Institute For Higher Education, 15 Moskovskaya Str., 220007 Minsk,
the Republic of Belarus, +375 (29) 525 03 34, 5250334@gmail.com

SOCIO-PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN ADOLESCENCE

Evolutionary processes taking place all over the world daily confront humanity with uncertainty. In these conditions, the individual must learn to accept uncertainty as an integral part of daily life and try to transform it constructively. Therefore, it is important to develop a tolerance for uncertainty as a strategically significant skill for successful life. The article describes approaches to the diagnosis of tolerance to uncertainty in psychology. It also describes empirically established influence of decision-making style, structural and content characteristics of resilience (involvement, control, risk taking), socio-psychological attitudes of a person in the motivational-need-sphere, career orientations on the level of tolerance to uncertainty / intolerance / interpersonal intolerance to the uncertainty of students. The importance of introducing the author's course into educational programs of pedagogical specialties in higher education for the development of students' tolerance to uncertainty is emphasized.

Key word: tolerance to uncertainty; intolerance; interpersonal intolerance to uncertainty; vitality; attitudes in the motivational-need-related sphere; career anchors.

Ref.: 7 titles.

Введение. В современном обществе с высокоразвитыми технологическими возможностями, высоким уровнем развития человеческого потенциала ситуация неопределенности продолжает существовать во всех сферах обыденной и профессиональной жизни, вызывая у личности напряжение и когнитивный диссонанс. Поэтому значимость приобретает готовность личности к принятию неопределенности, способствующая развитию толерантности к ней.

Конструкт «неопределенность» достаточно многогранен и многоаспектен. В своей работе мы будем придерживаться определения Т. Г. Лешкевич, которая под неопределенно-

стью рассматривает категорию, фиксирующую ситуацию неединственности вариантов развития, многофакторности хода событий [1].

В рассмотрении диагностического инструментария толерантности к неопределенности существуют два подхода. В первом подходе, предложенном С. Баднером, толерантность/интолерантность к неопределенности рассматривается как полюс единой шкалы, где толерантность к неопределенности — это высокий уровень, а интолерантность к неопределенности — это низкий уровень. Во втором подходе, предложенном Т. В. Корниловой, оценка толерантности/интолерантности к неопределенности производится как отдельных переменных, предлагается различать их от таких латентных переменных, как принятие неопределенности и риска, непринятие неопределенности. В своей работе мы придерживаемся второго подхода, позволяющего проанализировать данные конструкты отдельно друг от друга, выделяя при этом уровни развития [2, с. 94].

Т. В. Корнилова под толерантностью к неопределенности понимает свойство личности, побуждающее к изменениям, новизне и оригинальности, к принятию неопределенности; под интолерантностью к неопределенности — стремление к ясности, упорядоченности во всем и непринятие неопределенности; межличностной интолерантностью — стремление к ясности в отношениях и контролю, ощущение дискомфорта и непринятия неопределенности во взаимоотношениях [3].

Целью нашего исследования является выявление социально-психологических предикторов толерантности к неопределенности студентов педагогических специальностей.

Материалы и методы исследования. Для проведения исследования нами были использованы следующие методики:

- 1) «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой;
- 2) «Мельбурнский опросник принятия решений» (валидизирован Т. В. Корниловой) — диагностирует индивидуальный стиль принятия решений в ситуациях неопределенности;
- 3) «Тест жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Е. Н. Осина, Е. И. Рассказовой (сокращенный вариант)). Жизнестойкость трактуется как согласованность или несогласованность между привычным и реально необходимым для данной ситуации уровнями активации [4, с. 9—10];
- 4) «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной. Установки в мотивационно-потребной сфере в нашей работе анализируются с позиции общепсихологического подхода, в котором социальные установки — это состояние готовности к положительной или отрицательной ситуации, определяющее поведение личности, сложившееся на основе жизненного опыта, как предрасположенность индивида действовать определенным образом в определенных ситуациях [5, с. 23];
- 5) «Якоря карьеры» Э. Шейна (перевод и адаптация В. А. Чикер, В. Э. Винокурова). В методике описываются карьерные ориентации личности через систему диспозиций, ценностных ориентаций, социальных установок, интересов, социально обусловленных к деятельности, позволяющих взглянуть на карьерный путь и продвижение личности с различных позиций.

Исследуемые нами феномены так или иначе связаны с неопределенностью и готовностью принятия/непринятия неопределенности как неотъемлемой части жизнедеятельности, позволяющей личности совершенствоваться и достигать значительных результатов.

Выборку исследования составили студенты учреждения образования «Барановичский государственный университет» специальностей «Практическая психология» ($N = 69$) и «Физическая культура» ($N = 80$). Объем всей выборки составил $N = 149$ студентов I—IV курсов. Сбор диагностического материала осуществлялся с помощью разработанного мини-сайта. Данные собирались персонифицированно [6].

Обработка осуществлялась с помощью дескриптивной статистики (среднее значение), регрессионного анализа и t -критерия Стьюдента (Статистика 6.0).

Результаты исследования и их обсуждение. При вычислении средних значений показателей исследуемых категорий не было выявлено различий между данными выборками, поэтому мы акцентировали внимание на наиболее высоких средних показателях в данных методиках.

У студентов интолерантность к неопределенности ($X_{cp} = 65$, ст. откл = 31,3) выражена в большей степени, чем толерантность к неопределенности ($X_{cp} = 58$, ст. откл = 27,8), т. е. для студентов характерен догматизм, негибкость и консерватизм при столкновении с неопределенностью. При этом индивидуальный стиль принятия решения «бдительность» ($X_{cp} = 15$, ст. откл = 6,3) преобладает, что подчеркивает рациональность и рефлексивность в принятии решений [7].

Уровень «жизнестойкости» ($X_{cp} = 58$, ст. откл = 27,8) и «вовлеченности» ($X_{cp} = 18$, ст. откл = 7,8) студентов средний, но значительно выше, чем «контроль» ($X_{cp} = 13$, ст. откл = 5,3) и «принятие риска» ($X_{cp} = 9$, ст. откл = 3,3), т. е. такой компонент как «вовлеченность», является наиболее выраженным в структуре жизнестойкости студентов. Это свидетельствует об убежденности студентов в том, что вовлеченность позволяет испытать удовлетворенность от деятельности, способствуя при этом достижению значительных результатов при построении успешного карьерного пути.

В мотивационно-потребностной сфере студентов преобладают установки на «процесс» ($X_{cp} = 7$, ст. откл = 2,3) и на «свободу» ($X_{cp} = 7$, ст. откл = 2,3). Студенты готовы трудиться при наличии достаточной свободы в принятии решений и отсутствии одноплановых задач в карьере.

Якоря карьеры «стабильность» ($X_{cp} = 7$, ст. откл = 2,3), «служение» ($X_{cp} = 7$, ст. откл = 2,3), «интеграция» ($X_{cp} = 7$, ст. откл = 2,3) свидетельствуют о необходимости иметь стабильную работу, на которой можно воплощать свои идеалы и ценности, сохраняя гармонию между личной жизнью и карьерой.

Результаты вычисления t -критерия Стьюдента ($p > 0,1$) в данном исследовании показали, что нет отличий между студентами специальностей «Практическая психология» и «Физическая культура» в таких психологических конструктах, как: принятии/избегании неопределенности; стиле принятия решений в условиях неопределенности; развитии жизнестойкости; личностном профиле, отражающем особенности социально-психологических установок; в выделении ведущей карьерной ориентации. Поэтому предикторы толерантности/интолерантности к неопределенности нами определялись для объединенной выборки без дифференциации на специальности.

Анализ полученных данных с помощью регрессионного анализа позволяет нам утверждать, что толерантность к неопределенности связана положительно с составляющим конструктом жизнестойкости «вовлеченность» ($\beta = 0,24$; $p = 0,04$) и якорями карьеры «автономия» ($\beta = 0,22$; $p = 0,04$) и «свобода» ($\beta = 0,27$; $p = 0,02$). Для студентов толерантных к неопределенности значимой является вовлеченность в любом виде деятельности. Для студентов важно, чтобы деятельность приносила удовольствие. Они уверены, что вовлеченность дает максимальный результат в достижении успеха. При этом важным компонентом толерантности к неопределенности является свобода, которая позволяет творчески подходить к решению возникающих задач. Напротив, ограничения и жесткие рамки создают условия для развития интолерантности к неопределенности.

Студенты, толерантные к неопределенности, могут жестко отстаивать свои границы даже при мнимой опасности. Они предпочитают решать сложные задачи, выходя за рамки классических представлений. Неопределенность воспринимается как индикатор к действию.

Важным компонентом успешной профессиональной деятельности для них является автономность, предполагающая свободу и независимость в ситуациях неопределенности. Они с трудом воспринимают жесткий распорядок дня и дисциплинированность. Предпочитают работу с удобным для них графиком, приятным темпом и по собственным стандартам. Для таких студентов первоочередная задача развития карьеры — получить возможность работать

самостоятельно, самому решать, как, когда и что делать для достижения целей. Карьера для них — это, прежде всего, способ реализации их свободы, поэтому любые рамки и строгое подчинение оттолкнул их даже от внешне привлекательной вакансии. Делают выбор в сторону организаций, обеспечивающих достаточную степень свободы.

Чем ниже толерантность к неопределенности, тем значительнее влияние установки в мотивационно-потребностной сфере на «деньги» ($\beta = -0,24$; $p = 0,029$). Для данных студентов при построении карьерного пути заработная плата и стремление к увеличению своего благосостояния являются более приоритетными, чем заинтересованность.

Предиктором интолерантности к неопределенности является высокий уровень развития «контроля» ($\beta = 0,99$; $p = 0,00$) в системе жизнестойкости. Сталкиваясь с неопределенностью, студенты ощущают острую необходимость преодоления чувства беспомощности. Такие студенты не пассивные наблюдатели, а активные участники, борющиеся за свои убеждения, хоть часто и не успешно.

Предиктор низкого уровня интолерантности к неопределенности — высокий уровень жизнестойкости ($\beta = -1,44$; $p = 0,27$) и высокий уровень выраженности установок в мотивационно-потребностной сфере на «власть» ($\beta = -0,24$; $p = 0,05$). Сталкиваясь с неопределенностью, данные студенты готовы препятствовать возникновению внутреннего напряжения за счет восприятия неопределенности как незначимой. Установка в мотивационно-потребностной сфере на «власть», выражающаяся в стремлении студентов чувствовать контроль над другими, влиять на других и на общество в целом, определяет низкий уровень их интолерантности к неопределенности.

Для студентов, обладающих высоким уровнем межличностной интолерантности, характерен высокий уровень ориентации на «служение» ($\beta = 0,39$; $p = 0,01$). Такие студенты стремятся к ясности и определенности при построении взаимоотношений и испытывают дискомфорт при неопределенности. Чаще монологичны и статичны в отношениях в коллективе. Если задача для них малопривлекательна, то она рассматривается как нерешаемая. Ценностная сторона деятельности для них важнее, чем наличие способностей к ней. Для них очень важно, чтобы труд их деятельности был замечен и оценен коллективом. Они готовы работать на благо общей цели, хотя при этом испытывают дискомфорт от непонимания со стороны коллектива. Такие студенты консервативны, тяжело воспринимают неприятие со стороны коллектива, хотя и стремятся быть понятыми и принятыми. Кроме того, как интолерантные студенты, студенты с межличностной интолерантностью нуждаются в повышении уровня жизнестойкости ($\beta = -0,74$; $p = 0,004$) и ориентации в мотивационно-потребностной сфере на «власть» ($\beta = -0,41$; $p = 0,007$).

Развивая такие карьерные ориентации студентов, как «интеграция стилей жизни» ($\beta = -0,27$; $p = 0,039$) и «автономия» ($\beta = -0,41$; $p = 0,019$), мы будем понижать межличностную интолерантность, которая будет способствовать установлению конструктивных взаимоотношений в коллективе. Для таких студентов, отличающихся межличностной интолерантностью к неопределенности, не характерна склонность жертвовать взаимоотношениями ради карьеры. Они стремятся к гармонизации внешнего и внутреннего мира. При ощущении благоприятной атмосферы могут проявлять конформность. При этом работу предпочитают выполнять в своем темпе и своим способом. Ценят независимость и отсутствие жестких правил и ограничений. В свободе видят ресурс для самореализации своего потенциала. Стремятся к общению и взаимопониманию, хотя и не всегда это получается.

Заключение. Студенты педагогических специальностей чаще интолерантны к неопределенности, чем толерантны к неопределенности. Для снижения интолерантности и межличностной интолерантности к неопределенности необходимо повышать уровень жизнестойкости студентов, создавать условия для формирования карьерной ориентации «власть» и умения нести за нее ответственность. Этому может способствовать разработка авторского курса по психологии предпринимательства в образовании и его реализация в высшей школе.

Толерантные к неопределенности студенты обладают высоким уровнем «жизнестойкости». При построении карьеры ориентированы на «автономию» с установкой в мотивационно-потребностной сфере на «свободу». На наш взгляд, с этими конструктами может гармонично сочетаться развитие ориентации на «предпринимательство», так как толерантные к неопределенности студенты стремятся построить независимую карьеру.

Список цитированных источников

1. *Лешкевич, Т. Г.* Неопределенность в мире и мир неопределенности (философские размышления о порядке и хаосе) : монография / Т. Г. Лешкевич. — Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1994. — 231 с.
2. *Корнилова, Т. В.* Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т. В. Корнилова // Эксперим. психология. — 2014. — Т. 7, № 1. — С. 92—110.
3. *Корнилова, Т. В.* Новый опросник толерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психол. журн. — 2010. — Т. 31, № 1. — С. 74—86.
4. *Фомина, А. Н.* Жизнестойкость личности : монография / А. Н. Фомина. — М. : МГПУ : Прометей, 2012. — 121 с.
5. *Донога, Л.* Влияние социальных установок на процесс адаптации старшеклассников и родителей в семье : дис. ... канд. психол. наук : 513.03 / Л. Донога. — Кишинэу, 2016. — 216 л.
6. *Лешкевич, Е. В.* Блок диагностических методик [Электронный ресурс] / Е. В. Лешкевич. — Режим доступа: <http://psy-tests.by/test1>. — Дата доступа: 01.12.2020.
7. *Корнилова, Т. В.* Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация / Т. В. Корнилова // Психол. исслед. — 2013. — Т. 6, № 31. — С. 4—26.

Поступила в редакцию 11.12.2020.