

УДК 2:159.9.01

А. Г. ИценкоУчреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (29) 246 27 56, alex_its81@mail.ru**РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ: ОТ ТЕОЛОГИИ К ПСИХОЛОГИИ
(РОССИЙСКИЙ КОНТЕКСТ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ)***Психология религии в России XIX — начала XXI века : коллективная монография / К. М. Антонов [и др.] ; редактор-составитель К. М. Антонов. — Москва : Издательство ПСТГУ, 2019. — 534 с.*

В работе автором представлена рецензия на коллективную монографию по истории развития достаточно специфического и узкого дисциплинарного направления — психологии религии. Проблемное поле монографии хронологически включает российский контекст всего XIX, XX и начала XXI века. В рецензии описана структура монографии, проанализированы отдельные её элементы, рассмотрены методологические подходы (историко-философский, кроссдисциплинарный). Описаны преимущества, проявляющиеся в заполнении лакун по конкретным исследователям (прежде всего дореволюционного периода) и исследовательским традициям в области психологии религии, а также систематичности изложения и репрезентативности школ, направлений и концепций (конфессионально-теистических, «научно-атеистических», общепсихологических). Автор приходит к выводу, что рецензируемое монографическое исследование носит фундаментальный характер и не имеет аналогов на всем постсоветском пространстве ни по широте охвата материала, ни по глубине анализа.

Ключевые слова: монография; психология религии; религиоведение; российская психология; христианская психология; теология.

Библиогр.: 5 назв.

A. G. ItsenkoBaranovichy State University, 21 Voykova Str., 225404 Baranovichi, the Republic of Belarus,
+375 (29) 246 27 56, alex_its81@mail.ru**RELIGIOUSNESS AS AN OBJECT OF STUDY: FROM THEOLOGY TO PSYCHOLOGY
(RUSSIAN CONTEXT IN HISTORICAL RETROSPECTIVE)***Psychology of religion in Russia XIX — early XXI century : a collective monograph / K. M. Antonov [et al.]; editor-compiler K. M. Antonov. — Moscow : Publishing house PSTGU, 2019. — 534 p.*

In this work the author presents a review of a collective monograph on the history of the development of a rather specific and narrow disciplinary direction — the psychology of religion. The problematic field of the monograph chronotopically includes the Russian context of the entire 19 th, 20th and early 21 st centuries. The review describes the structure of the monograph, analyzes its individual elements, considers methodological approaches (historical-philosophical, cross-disciplinary). The author describes the advantages manifested in filling the gaps in specific researchers (primarily the period before the 1917 revolution) and research traditions in the field of the psychology of religion, as well as the systematic presentation and representativeness of schools, trends and concepts (confessional-theistic, “scientific-atheistic”, general psychological). The author comes to the conclusion that the peer-reviewed monographic study is fundamental and has no analogues in the entire post-Soviet space, neither in the breadth of coverage of the material, nor in the depth of analysis.

Key words: monograph; psychology of religion; religious studies; Russian psychology; Christian psychology; theology.

Ref.: 5 titles.

Введение. Еще Аристотель в своем знаменитом труде «Περὶ Ψυχῆς» («О душе»), посвященном философским рефлексиям о природе души, отмечал: «Приступая к исследованию души, необходимо вместе с тем при возникновении трудных вопросов, которые подлежат

выяснению в дальнейшем, принимать во внимание мнения о душе, высказанные предшественниками, чтобы позаимствовать у них сказанное правильно и избежать всего, что ими сказано неправильно» [1, с. 375]. Через много веков после Аристотеля подобную позицию, конечно же, исходя из совсем иных философских предпосылок, выскажет не менее известный философ Э. Гуссерль, когда скажет, что для адекватного понимания какого-либо феномена необходимо первоначально проследить его генезис.

Учитывая современный социокультурный момент, когда многие исследователи (П. Бергер, Б. Грим, Т. Джонсон, Х. Казанова, Ю. Хабермас и др.) отмечают возвращение религиозного в самых различных его проявлениях в публичное пространство, всё большую актуальность приобретает более скрупулёзное и всестороннее научно-академическое изучение религии и её феноменов через призму всех религиоведческих направлений: философии религии, истории религии, социологии религии, феноменологии религии, антропологии религии, когнитивного религиоведения и, конечно же, такой важной области, как психологии религии. Возвращаясь к логике подхода Аристотеля, невозможно понять современное состояние этого раздела религиоведения, не изучив опыт предыдущих поколений психологов религии, среди которых выдающимся исследовательским срезом выступает российская психология религии с XIX века и по наше время.

Материалы и методы исследования. Базовыми методами данной рецензии указанного монографического исследования выступили критико-аналитический подход, историко-философский и компаративный анализ. Поскольку работа имеет рецензионный характер, автор исходил прежде всего из общенаучного принципа объективности.

Результаты исследования и их обсуждение. После 1990-х годов, ознаменовавшихся распадом СССР и ослаблением идеологического давления на гуманитарную сферу, в русскоязычном научно-исследовательском дискурсе (как философском, религиоведческом, так и психологическом) тематика, посвященная психологическому осмыслению феномена религиозности, не так уж и нова. Попытки писать о религии в категориях психологии и через призму психологических методов, теорий и подходов предпринимались как профессиональными психологами, так и представителями конкретных конфессий (в России в силу известных причин это православные миряне и священнослужители). В этой связи можно вспомнить такие имена, как Б. С. Братусь, Д. А. Авдеев, Ф. Е. Василюк, протоиереи Б. Нечипоров и А. Лоргус, иеромонах Анатолий (Берестов) (следует отметить, что указанные священнослужители имели учёные степени по психологии и медицине или получили базовое психологическое образование) и др. Однако это были попытки, во-первых, рассматривать конкретные проблемы, во-вторых, осуществлялись они, по большому счету, с вполне определенных конфессиональных методологических позиций. Комплексной же и системной работы, которая бы охватывала генезис психологии религии в российском контексте, за исключением некоторых попыток (и то достаточно поверхностным обзором), не имелось.

Рецензируемая монография [2], по существу, — первая фундаментальная работа, посвященная рассмотрению истории психологии религии в России, да еще и с таким масштабным хронологическим охватом, затрагивающим эпоху, полностью или частично, почти в три столетия: с XIX по начало XXI века.

Как нам представляется, особой ценностью данной монографии является её специфический междисциплинарный (кроссдисциплинарный) подход к анализу исследуемой проблемы — попытка схватить исследуемый феномен в его философско-религиоведческом (с историко-философским анализом концептуальных подходов конкретных психологов религии), психологическом и даже богословском аспектах. И нужно отметить, что авторскому коллективу эта задача вполне удалась. Прежде всего на уровне подбора авторского коллектива, в числе которых есть и представители философского цеха религиоведения (К. М. Антонов, П. Н. Ко-

стылев, Н. Н. Павлюченко, Д. С. Дамте, И. С. Вевюрко и др.), и представители молодого поколения российских психологов религии (А. М. Двойнин), богословы (прот. П. Хондзинский) и историки (Б. Б. Сажин), что, конечно же, говорит об особой заслуге в этом прежде всего главного редактора. При этом редактор уже в предисловии оговаривает, что психология религии в монографии «рассматривается... скорее не как раздел психологии, но как раздел религиоведения» [2, с. 14].

Главным редактором-составителем и автором отдельных структурных блоков монографии выступил известный российский учёный, исследователь-философ, специалист по русской религиозной философии, доктор философских наук, профессор К. М. Антонов. Следует сказать, что для К. М. Антонова это не первый успешный проект, связанный с исследованием религиоведческого научного направления «Психология религии». В 2015 году увидел свет сборник статей «Психология религии: между теорией и эмпирикой» [3], через два года под его же редакцией выходит еще одна работа — коллективная монография «Отечественная и зарубежная психология религии: параллели и пересечения в прошлом и настоящем» [4], в том же 2017 году реализуется еще один проект в виде хрестоматии «Современная западная психология религии», одним из редакторов которого наряду с А. М. Двойниным, Т. В. Малевич, К. А. Колкуновой выступает также и К. М. Антонов [5].

Как и в любом историко-ориентированном исследовании, в рецензированной работе авторы ставили своей целью реконструкцию идей представителей школ и концепций психологии религии в топике российской научно-исследовательской действительности указанного хронологического среза, при этом интегрируя историю психологии религии в «более общую картину становления науки о религии в целом». Среди исследовательских задач авторы выделяют: «предварительную периодизацию истории психологии в России»; «каталогизацию основных текстов, персоналий, идей»; выявление магистральных направлений российской психологии религии; прослеживание динамики становления исследуемого дисциплинарного направления в контексте фонового развития мировой науки и «концептуальных пересечений» российской и зарубежной психологии религии [2, с. 14].

По своей структуре работа, исходя из своего тематического историко-психологического и историко-религиоведческого направления, построена по проблемно-историческому принципу. Выделяется три базовых блока: 1) «Богословы, философы, психиатры: дореволюционный период в (пред)истории отечественной психологии религии» [2, с. 21—191]; 2) «"Религиозный опыт" & "вера в сверхъестественное": отечественная психология религии от революции до перестройки» [2, с. 192—340]; 3) «Психология религии в современной России» [2, с. 341—394]. Указанные блоки-разделы, в свою очередь, разделены на главы и параграфы.

Прежде всего нужно указать, что в монографии присутствует достаточно основательный тематический массив, посвященный дореволюционному этапу развития психологии религии в России. Как справедливо отметил главный редактор профессор К. М. Антонов, предыдущими исследователями в силу определённых причин игнорировались (полностью умалчивались или упоминались частично) представители психологии религии дореволюционного периода, а среди них представители религиозной и духовно-академической философии. В рамках советской историографии это было достаточно объяснимо, поскольку с господствовавших тогда позиций «научного атеизма» попытки рассмотреть религиозными философами и профессурой духовных академий феномен религиозности априори рассматривался как «не научный». Таким образом, эти дореволюционные исследователи или выступали исключительно как объект критики, или вообще замалчивались. В постсоветских русскоязычных исследованиях представители этих направлений присутствуют дискретно и спорадически на уровне отдельных статей или небольших разделов диссертационных работ и монографий. В данном монографическом исследовании эти лакуны успешно заполнены, представлен скрупулёзный и глубокий обзор творческого наследия в области изучения

религиозности как с позиций религиозно-философского направления (В. С. Соловьев, В. В. Зеньковский, В. В. Розанов, П. А. Флоренский и др.), так и духовно-академической традиции (протоиерей Ф. А. Голубинский, В. Д. Кудрявцев-Платонов, С. С. Глаголев, П. П. Соколов, В. А. Снегирёв и др.), развертывающейся в рамках исследовательской работы четырёх духовных академий Российской империи: Санкт-Петербургской, Московской, Киевской и Казанской. При этом авторы этого блока монографии дают многочисленные ссылки со всеми исходными данными на работы конкретных исследователей вышеуказанных направлений. В целом по монографии достаточно много ссылок, что является дополнительным положительным аспектом работы, так как у читателя есть возможность пройти по ссылке и углубить свои представления о конкретном учёном или школе. В этой связи отметим, что источниковую базу рецензируемой монографии традиционно для такого типа исследований составили непосредственные труды авторства конкретных представителей российской психологии религии.

Необходимо также указать на один из важных аспектов, имеющих отношение к объективности освещения отдельных периодов развития психологии религии. В постсоветский период (особенно первое десятилетие) в религиозноведческой литературе имела место крайне негативная оценка советского периода развития религиоведения в целом. Критики обращали внимание на идеологическую ангажированность советских исследователей религии, справедливо указывая на методологическую зависимость последних от марксистско-ленинской философской матрицы и тяготение «научного атеизма» над всеми исследованиями, посвященными религии и её феноменам. Авторы монографии смогли дистанцироваться от узости такого подхода и достаточно объективно оценить весомый вклад советской школы психологии религии, представленной такой плеядой учёных, как А. И. Клибанов, К. К. Платонов, Д. М. Угринович, И. Н. Яблоков, А. А. Попова, Р. А. Лопаткин, М. И. Шахнович и др., отметив также и вышеуказанные методологические ограничения (марксистский «социологизаторский редукционизм» и т. д.) периода советской психологии религии.

Отдельный интерес представляет описание и анализ альтернативных «научному атеизму» тематических дискурсов в исследованиях психологии религии советского периода. Эти альтернативные исследовательские позиции были представлены в различных формах: от «самиздата» до специфических специализированных изданий. Прежде всего указываются востоковеды-буддологи (Б. Дандарон, А. М. Пятигорский), специалисты по древнерусской духовности и византисты (яркий пример — православный мирянин и известный учёный философ, культуролог, филолог С. С. Аверинцев), представители православной иерархии и духовенства (архиепископы Лука (Войно-Ясинецкий) и Михаил (Мудьюгин), протоиерей А. В. Мень) [2, с. 315—334].

Еще одним достоинством указанного монографического труда, о котором невозможно не упомянуть, является его приложения [2, с. 395—535], важная находка как для учёного-исследователя, так и для начинающего психолога религии. Приложения разделены на три части, включающие исследовательски-концептуальный и справочный блоки. Первый блок состоит из статей, посвященных конкретным проблемным аспектам психологии религии, авторства Д. С. Дамте и Т. А. Фолиевой («отношение к трансцендентному» и вера в сверхъестественное», проблема «религиозного чувства» в русской психологии религии, педагогический аспект — «дети и религия» советской психологии религии 60—70-х годов XX века). Второй блок включает обширнейший материал: «Библиографический справочник по психологии религии в России XIX — нач. XXI века» и «Аннотированный библиографический указатель по психологии религии в России 2-й пол. XIX — 80-х гг. XXI в.». В библиографическом справочнике авторы (Т. А. Фолиева, А. М. Двойнин, К. М. Антонов) собрали короткие сведения житнетворчества самых ярких представителей русской психологии религии, указали их основные труды и литературу. Аннотированный указатель (подготовлен Д. С. Дамте и А. В. Кольцовым) включает в себя краткие аннотации к наиболее значимым работам данной проблемной области, хронологически структурированным, начиная с «Учебника психологии» С. П. Автократова 1865 года издания, заканчивая фундаментальной

статьей Б. З. Никифоровой «Социально-психологические функции нетрадиционной религиозности», опубликованной в «Вопросах научного атеизма» в 1989 году.

Касательно замечаний к рецензируемой монографии следует сказать, что здесь сложно что-либо отметить, проделана кропотливая работа, кодифицированы и систематизированы огромные массивы идей, текстов, направлений в исследуемом проблемном поле. Единственное, что хотелось бы отметить, — по персоналиям из представителей духовно-академической психологии религии. Представляется, что можно было бы добавить к плеяде большого количества указанных авторов также имя достаточно активно публикующегося исследователя конца XIX — начала XX века, доктора богословия, профессора Киевского императорского университета Святого Владимира протоиерея П. Я. Светлова (1861—1941/45). Прежде всего заслуживает внимания его фундаментальная работа «Мистицизм конца XIX века и его отношение к христианской религии и философии» (1897), где автор рассматривает такие феномены, как телепатия, вещие сны, гипноз, психологические практики в оккультизме и т. д. Небезынтересными в данном проблемном поле представляются и другие исследования профессора Светлова: «Пророческие и вещие сны. Апологетическое исследование в области библейской психологии» (1892), «Человек и животное в психическом отношении» (1892), «Излечения психическим влиянием и чудесные исцеления: библейско-апологетический очерк» (1896), «Гигиена веры, или о способах сохранения, развития и укрепления веры» (1911), «Жизнь во Христе, или внутренний христианский опыт, как главное основание христианской уверенности» (1911). Однако отмеченное пожелание несколько не умаляет и не принижает научной значимости и фундаментальности проделанной авторами работы указанного исследования.

Заключение. Авторский коллектив рецензируемой монографии в полной мере справился с поставленной целью, успешно решил все исследовательские задачи. Монография логично структурирована, опирается на научно выверенную, корректно сконструированную авторским коллективом периодизацию, контент полностью соответствует сформулированной теме, написана понятным и ясным языком, не перегруженным терминологией, но в то же время выдержана в научно-академической стилистике. Главным «атомом» исследовательского анализа монографии выступает житнетворчество конкретного представителя психологии религии в рамках определённого направления.

Думается, что рецензируемая исследовательская работа будет интересна не только историкам психологии и религиоведения, но и представителям других дисциплинарных направлений, так или иначе касающихся затрагиваемого предметного поля: историкам русской религиозной философии, философам религии, представителям когнитивного религиоведения, практическим психологам и т. д. Прежде всего в ситуации дефицита учебной литературы по курсу психологии религии монография будет полезна как исследователям (для продолжения более детального и глубокого изучения конкретных представителей, школ, направлений), преподавателям (в подготовке к занятиям, составлении методических материалов и т. д.), так и студентам, занимающимся изучением этой относительно новой на постсоветском пространстве гуманитаристики религиоведческой дисциплины.

Список цитированных источников

1. *Аристотель*. Сочинения : в 4 т. / Аристотель ; ред. В. Ф. Асмус. — Т. 1. — М. : Мысль, 1976. — 550 с.
2. Психология религии в России XIX — начала XXI века / К. М. Антонов [и др.] ; ред.-сост. К. М. Антонов. — М. : Изд-во ПСТГУ, 2019. — 534 с.
3. Психология религии: между теорией и эмпирикой : сб. науч. ст. / К. М. Антонов [и др.] ; под ред. К. М. Антонова. — М. : Изд-во ПСТГУ, 2015. — 184 с.
4. Отечественная и зарубежная психология религии: параллели и пересечения в прошлом и настоящем / К. М. Антонов [и др.] ; сост. К. М. Антонов. — М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. — 248 с.
5. Современная западная психология религии : хрестоматия / под ред. К. М. Антонова, К. А. Колкуновой. — М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. — 700 с.

Поступила в редакцию 10.11.2020.