

УДК 159.9 316.6

И. И. Цыркун

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
ул. Рабкоровская, 17, 220007 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 399 09 98,
+375 (29) 308 68 83, cyrkun2016@yandex.by

МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ О ЛИЧНОСТИ

В статье описана разработанная автором методика ассоциативного эксперимента «10 слов» для изучения представлений о личности двух групп интеллигенции. Методологическая основа экспериментального исследования — теория социальных представлений С. Московичи. Выявлены структурная и содержательная характеристики ядра ассоциативного поля представлений о личности субъектов культуры и субъектов образовательных отношений, на основе которых создан социально-психологический портрет личности. Личность — это человек/дети, которому/-ым присущи индивидуальность, самосознание, интеллект, мышление, креативность, характер, воля, целеустремленность, высшие нравственные, эстетические, интеллектуальные чувства, образованность, профессионализм. Сравнение представлений о личности двух групп интеллигенции показало их количественную и качественную идентичность. Это свидетельствует о сплоченности и ценностно-ориентационном единстве субъектов культуры и субъектов образовательных отношений, работающих в системе «человек—человек».

Ключевые слова: социальные представления; ассоциативный эксперимент; ядро ассоциативного поля; интеллигенция; личность; ценностно-ориентационное единство группы.

Табл. 1. Библиогр.: 12 назв.

I. I. Tsyркun

Belarusian State University of Culture and Arts, 17 Rabkorovskaya Str., 220007 Minsk,
the Republic of Belarus, +375 (29) 399 09 98, +375 (29) 308 68 83, cyrkun2016@yandex.by

METHOD AND RESULTS OF STUDYING PERCEPTIONS OF INTELLIGETTZIA AS A SOCIAL GROUP ABOUT PERSONALITY

The article describes the method of the associative experiment “10 words” developed by the author to study the ideas about the personality of two groups of intellectuals. The methodological basis of the experimental study is the theory of social representations by S. Moscovici. The structural and content characteristics of the core of the associative field of ideas about the personality of cultural subjects and subjects of educational relations are revealed. On its basis a socio-psychological portrait of the individual was created. A person is a person/children who are characterized by individuality, self-awareness, intelligence, thinking, creativity, character, will, purposefulness, the highest moral, aesthetic, intellectual feelings, education, and professionalism. A comparison of the ideas about the personality of the two groups of intellectuals showed their quantitative and qualitative identity. This indicates the cohesion and value-oriented unity of cultural subjects and subjects of educational relations working in the “person—person” system.

Key words: social representations; associative experiment; core of the associative field; intelligentsia; personality; value-oriented unity.

Table 1. Ref.: 12 titles.

Введение. Актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, признанием существенной роли интеллигенции в формировании личности, с другой — неоднозначностью в понимании ее позиции и влияния на общественные процессы. Отсюда и задача изучения представлений интеллигенции об одном из наиболее важных социально-психологических концептов, каковым является личность. Для решения этой задачи были выбраны определения интеллигенции как группы, которые в наибольшей степени отражают ее социально-психологические характеристики.

В своем исследовании идентичности российской интеллигенции М. М. Акулич, И. В. Ильина, Р. Р. Хузяхметов отмечают, что «интеллигенция — это внеклассовая социальная группа, представители которой занимаются умственным трудом высокой квалификации, являются носителями традиционных нравственных образцов и этических качеств, имеют активную общественную позицию и творческий характер деятельности» [1, с. 44].

В статье об интеллигенции в «Социологическом энциклопедическом словаре» подчеркивается, что интеллигенция — это «совокупность людей, занятых умственным трудом. В зависимости от выполняемых социальных функций и типа образования различают: интеллигенцию научно-техническую, инженерно-техническую, гуманитарную, медицинскую, военную, художественную, педагогическую и т. д. совокупность образованных, интеллектуальных людей» [2, с. 107].

Важно учесть, что интеллигенция как группа, социальный слой состоит из нескольких подгрупп, нормы деятельности которых описываются и регламентируются законодательством. В частности, в Кодексе Республики Беларусь о культуре и Кодексе Республики Беларусь об образовании определяются такие понятия, «как субъект культуры» и «субъект образовательных отношений».

Субъекты культуры в соответствии с Кодексом Республики Беларусь о культуре (ст. 3) — это «...граждане, в том числе индивидуальные предприниматели, работники культуры, творческие работники, меценаты культуры; организации культуры, а также учреждения образования, научные организации, другие юридические лица и их подразделения, которые осуществляют и (или) обеспечивают культурную деятельность; коллективы художественного творчества, которые не являются организациями культуры и подразделениями юридических лиц; творческие союзы, другие общественные объединения в сфере культуры; государственные органы и органы территориального общественного самоуправления; международные организации и межгосударственные образования; спонсоры культуры; другие юридические лица, которые содействуют сохранению, развитию и распространению и (или) популяризации культуры» [3].

Субъекты образовательных отношений в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании (ст. 5) — это «...обучающиеся, законные представители несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники, учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы послевузовского образования, а также иные организации, индивидуальные предприниматели, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность» [4].

Таким образом, руководители и специалисты системы образования (управленцы, воспитатели, учителя), а также руководители и специалисты музейной деятельности, библиотек, преподаватели художественных и музыкальных школ работают в нескольких профессиональных системах: «человек — художественный образ», «человек — знаковая система», «человек — человек». Ведущей профессиональной системой является система «человек — человек».

Именно личность находится в центре внимания субъектов культуры и субъектов образовательных отношений. Они работают со взрослыми и с детьми, должны осуществлять не только художественную, научную, но и психолого-педагогическую деятельность, ориентированную на формирование и удовлетворение образовательных и культурных потребностей различных социальных групп общества.

Сложная профессиональная деятельность, являющаяся одновременно и художественно-творческой, и образовательной, и управленческой, и психолого-педагогической, предполагает влияние на личность взрослого и ребенка не только в соответствии с утвержденными нормативами и стандартами, но и в соответствии с представлениями о личности, имеющимися у субъектов культуры и субъектов образовательных отношений.

Методология и методы исследования. Методологической основой экспериментального исследования является теория социальных представлений С. Московичи, которая представлена и детально разработана в трудах И. Б. Бовиной, Т. Г. Стефаненко, О. А. Тихомандрицкой, Н. Г. Малышевой, Е. О. Голынчик [5].

В рамках концепции социальных представлений проводился свободный ассоциативный эксперимент «10 слов» [6—8].

В исследовании приняли участие 678 респондентов: 408 человек, работающих в учреждениях культуры и повышающих квалификацию в системе Института повышения квалификации и переподготовки кадров БГУКИ, и 270 — работающих в учреждениях образования и повышающих квалификацию в различных учреждениях системы послевузовского образования.

Ассоциативный эксперимент «10 слов» состоит из двух частей. В первой части определяется ядро ассоциативного поля представлений интеллигенции о личности.

Испытуемым предлагается записать на бланке 10 слов-ассоциаций на значимый стимул (слово «личность»). Полученные отклики создают ассоциативное поле, в котором раскрывается содержание исследуемого концепта.

Для обработки результатов использовались подходы С. Московичи и Ж.-К. Абрика [9], а также применен прототипический анализ П. Вержеса. Как отмечают Н. Ю. Шалаева и С. Садран, «метод Вержеса позволяет выявить ядро социального представления на основе анализа частоты и ранга ассоциаций, это помогает приблизиться к глубинным мало осознаваемым слоям социального поведения. Данная методика позволяет выделить структуру социального представления и прогнозировать её возможную динамику, т. к. ассоциации из зоны потенциального изменения социального представления являются возможным источником трансформации представлений в данной группе и в скором времени смогут стать ядерной частью социального представления» [10, с. 110].

Поскольку в исследовании принимали участие субъекты культуры и субъекты образовательных отношений, во второй части исследования сравниваются полученные результаты в этих группах. Сравнение и обработка результатов проводились с помощью метода непараметрического анализа *U*-критерия Манна—Уитни.

Результаты исследования и их обсуждение. Ассоциативный эксперимент «10 слов» в первой части исследования позволил определить ядро ассоциативного поля представлений интеллигенции о личности. Поскольку каждый испытуемый мог записать 10 слов-ассоциаций, сумма процентов может быть больше 100.

В ядро ассоциативного поля входят следующие ассоциаты или смысловые кластеры ассоциатов (расположены в порядке частоты упоминания): 1) человек (32,0 % испытуемых); 2) самосознание (26,0 %); 3) индивидуальность (24,0 %); 4) интеллект/мышление/ум (23,5 %); 5) профессионализм (18,5 %); 6) добро/доброта (15,5 %); 7) коммуникабельность/общение (14,0); 8) порядочность/честность (13,0 %); 9) деятельность/труд (12,5 %); 10) целеустремленность (12,0 %); 11) отрицание (слова с частицей *не* — 11,5 %); 12) творчество/креативность (11,0 %); 13) ответственность (10,5 %); 14) воля / сила воли (10,0 %); 15) уверенность (10,0 %); 16) дети (10,0); 17) знания/грамотность (9,5 %); 18) образование (8,5 %); 19) характер (5,5 %); 20) красота (5,0 %).

Содержание ядра ассоциативного поля позволяет воссоздать психологический портрет личности на основе ассоциатов, содержащихся в нем.

Личность — это человек/дети, живущий/-е, прежде всего, высшими нравственными, интеллектуальными, эстетическими чувствами (красота, добро/доброта, порядочность/честность, ответственность, уверенность).

Это профессионал (знающий, грамотный, образованный), имеющий индивидуальность и самосознание, интеллект, мышление, креативность, характер, волю, целеустремленность.

Более подробную характеристику личности позволяет дать анализ таких кластеров, как самосознание, добро/доброта, отрицание (слова с частицей *не*).

Содержание кластера «самосознание» позволяет получить ответы на вопросы:

1. Какие качества создают устойчивость личности? (Самость, самодостаточность, самобытность).
2. Как личность относится к себе? (Самоуважение).
3. Каковы потребности личности? (Самоуважение и самоутверждение).
4. Какими способами личность удовлетворяет потребности в самоуважении и самоутверждении, какие действия она для этого совершает? (Самопознание, самосовершенствование, самообразование).
5. Какие качества проявляет личность для регуляции своего поведения или состояния? (Самокритичность и самоконтроль).
6. На что готова личность для удовлетворения своих потребностей? (Самопожертвование и даже саморазрушение).

Содержание кластера «добро/доброта» даёт ответы на следующие вопросы:

1. Какие качества характеризуют нравственную личность? (Добродетель и добропорядочность).
2. Какие качества нравственная личность проявляет по отношению к другим людям? (Добродушие, доброжелательность, добросердечие, доброта).
3. Какое качество нравственная личность проявляет в труде/деятельности? (Добросовестность).

Одним из элементов ядра представлений о личности являются слова с частицей *не* как отрицание, противоречие с самим собой и окружающим миром.

Содержание кластера «отрицание (слова с частицей *не*)» составляется из ответов на вопросы:

1. С помощью каких качеств личность отстраняется от окружающего мира, подчеркивает свою самобытность? (Независимость, необычность, неоднозначность, неординарность, неповторимость, непосредственность, непохожесть, непредсказуемость, незаурядность, не такой, как все).
2. В каких характеристиках личность фиксирует то, что она хуже, чем представляет себя сама и другие люди? (Недостатки, неадекватность, недалекость, не достигает, не любит никого).
3. Какие качества характеризуют амбивалентность отношений с собой и окружающим миром? (Неконфликтность и в то же время неподчинение никому; проявление невозмутимости и в то же время неравнодушие).

В целом обращает на себя внимание тот факт, что такие ассоциаты, как деятельность/труд, общение, т. е. внешние проявления активности, занимают меньшее место, чем внутренняя жизнь, которая сосредоточена на переживаниях, познании и самопознании.

Таким образом, в ядре представлений интеллигенции как социальной группы о личности содержится набор признаков, которые можно оценить в соответствии с идеями М. И. Воловиковой и А. Л. Журавлева: существует совокупность характеристик, позволяющих сделать вывод о принадлежности личности к нравственной элите, характеризуемой представлениями о ней как о порядочном человеке [11, с. 44—48].

Во второй части исследования было проведено сравнение результатов двух групп испытуемых (таблица 1).

Различия уровня признака в сравниваемых группах на основании *U*-критерия Манна—Уитни статистически незначимы ($p > 0,05$), т. е. представления о личности практически одинаковы у субъектов культуры и субъектов образовательных отношений.

Представители обеих групп интеллигенции (субъекты культуры и субъекты образовательных отношений) проявили сплоченность и ценностно-ориентационное единство в своих представлениях о личности. Именно эти представления они и будут транслировать в своей деятельности в системе «человек—человек».

Т а б л и ц а 1. — Количественная и качественная характеристика ядра ассоциативного поля концепта «личность», %

Ассоциаты ядра ассоциативного поля концепта «личность»	Количество субъектов культуры, указавших данное слово	Количество субъектов образовательного процесса, указавших данное слово
Человек	31	33
Интеллект/мышление/ум	29	18
Индивидуальность	26	22
Самосознание	25	27
Коммуникабельность/общение	14	14
Добро/доброта	12	19
Воля / сила воли	12	8
Характер	11	0
Профессионализм	10	17
Порядочность/честность	10	16
Отрицание (слова с частицей <i>не</i>)	10	13
Образование	8	9
Целеустремленность	8	16
Творчество/креативность	8	14
Ответственность	8	13
Деятельность/труд	7	18
Знания/грамотность	6	13
Красота	5	0
Уверенность	0	10
Дети	0	10

Заключение. В исследовании представлений интеллигенции как социальной группы о личности было выявлено ядро ассоциативного поля, говоря словами С. Л. Рубинштейна, «совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия» [12, с. 97].

Интеллигенция как социальная группа ориентирована в своих представлениях о личности, на процессы самосознания, на сохранение нравственных ценностей, высших чувств. Практическое значение полученных результатов состоит в том, что выявлено содержание представлений о личности, которое позволит использовать эти данные в воспитательном процессе, профессиональной ориентации и профессиональном отборе.

Список цитированных источников

1. Акулич, М. М. Российская интеллигенция: новые контуры идентичности / М. М. Акулич, И. В. Ильина, Р. Р. Хузяхметов // Вестн. Тюм. гос. ун-та. Соц.-экон. и правовые исслед. — 2017. — Т. 3, № 4. — С. 41—56.
2. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-координатор — акад. РАН Г. В. Осипов. — М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. — 488 с.
3. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронны рэсурс] : 20 ліп. 2016 г., № 413-3. — Рэжым доступу: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413> . — Дата доступу: 08.11.2020.
4. Кодекс Рэспублікі Беларусь аб образовании [Электронны рэсурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-3. — Рэжым доступу: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243> . — Дата доступу: 08.11.2020.

5. Россия в современном мире: подход теории социальных представлений [Электронный ресурс] / И. Б. Бовина [и др.] // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 2. — Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/2/Vovina&Stefanenko&Tikhomandritskaya&Malysheva&Golynchik/>. — Дата доступа: 10.04.2020.

6. Цыркун, И. И. Динамика профессиональных представлений будущих педагогов начального образования / И. И. Цыркун // Вес. БДПУ. Сер. 1 : Педагогіка, псіхалогія, філалогія. — 2017. — № 4. — С. 56—60.

7. Цыркун, И. И. Ассоциативное поле концепта «учительница начальных классов» у субъектов образовательного процесса / И. И. Цыркун // Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XI Аспирант. чтений, посвящ. 70-летию Победы и 90-летию со дня рождения проф. Н. К. Степаненкова, Минск, 30 апр. 2015 г. / Белорус. гос. пед. ун-т. — Минск, 2015. — С. 131—135.

8. Цыркун, И. И. Представление о личности у субъектов образовательного процесса как элемент профессиональной культуры / И. И. Цыркун // Культура Беларусі: рэаліі сучаснасці: трансфармацыя традыцыйных каштоўнасцей у інфармацыйным грамадстве : матэрыялы V Міжнар. завоч. навук.-практ. канф., Мінск, 27 верас. 2016 г. / уклад.: І. Б. Лапцёнак, І. Р. Голубева, А. А. Галкін ; рэдкал.: І. Б. Лапцёнак (гал. рэд.) [і інш.]. — Мінск : Ін-т культуры Беларусі, 2016. — С. 152—155.

9. Бовина, И. Б. Стратегии исследования социальных представлений [Электронный ресурс] / И. Б. Бовина // Социол. журн. — 2011. — № 3. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-issledovaniya-sotsialnyh-predstavleniy>. — Дата доступа: 08.11.2020.

10. Шалаева, Н. Ю. Автоматизированная база данных для исследования социальных представлений по методу П. Вержеса [Электронный ресурс] / Н. Ю. Шалаева, С. Садран // Изв. Самар. науч. центра РАН. — 2015. — № 1-1. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizirovannaya-baza-dannyh-dlya-issledovaniya-sotsialnyh-predstavleniy-po-metodu-p-verzhesa>. — Дата доступа: 22.04.2020.

11. Воловикова, М. И. Характеристики нравственной элиты и современные представления о порядочном человеке / М. И. Воловикова, А. Л. Журавлев // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. «Акмеология образования. Психология развития». — 2018. — Т. 7, вып. 1 (25). — С. 44—48.

12. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн ; [предисл. К. А. Абульхановой, А. Н. Славской]. — М. : Питер, 2012. — 287 с.

Поступила в редакцию 14.12.2020.