

УДК 159.9231

***Н. Д. Джига**, доктор психологических наук, профессор
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
223404 Барановичи, Республика Беларусь, 375 (29) 352 71 81, 555osipova@mail.ru

ОБРАЗ-РЕЗУЛЬТАТ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ СОЗИДАТЕЛЕМ, В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

В статье раскрывается сущность феноменов «созидание» и «созидание продуктивного субъекта образования», «управление—соуправление—самоуправление созидательной деятельностью», «акме-созидательное обучение», «субъектность». Обосновывается преимущество созидания по сравнению с формированием и развитием. Приведены основные положения акме-психологической концепции созидания, выступившей методологическим основанием исследования. Описано значение индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования студентов — будущих педагогов-психологов, практикуемых в деятельности членов студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности», для становления конструктивного образа будущего психолога-созидателя. Представлены эмпирически установленные представления студентов-психологов о психологе-созидателе, векторы их профессионально-личностного развития. Предложены рекомендации для студентов, позволяющие приблизиться к образу психолога-созидателя в процессе созидательного обучения в высшей школе.

Ключевые слова: созидание; созидательная и самосозидательная деятельность; самореализация будущей созидательной деятельности; созидательная продуктивность; управление—соуправление—самоуправление.

Библиогр.: 7 назв.

N. D. Juha, Doctor of Psychology, Professor
Education institution “Baranovichi State University”, 21 Voykova Str., 225404 Baranovichi,
the Republic of Belarus, 375 (29) 352 71 81, 555osipova@mail.ru

THE IMAGE-RESULT OF A FUTURE TEACHER-PSYCHOLOGIST, WHO IS A CREATOR, IN THE REPRESENTATIONS OF STUDENTS IN THE SPECIALTY “PRACTICAL PSYCHOLOGY”

The article reveals the essence of the phenomena “creation” and “creation of a productive subject of education”, “management-co-management-self-management of creative activity”, “acme-creative learning”, “subjectivity”. The advantage of creation in comparison with formation and development is substantiated. The main provisions of the acme-psychological concept of creation, which served as the methodological basis for the study, are given. The importance of individual programs of conscious self-regulation of creating a productive subject of education for students — future pedagogical psychologists for the formation of a constructive image of a future psychologist-creator is described. These programs are practiced in the activities of the members of the student research laboratory “Creation as a process of formation of personality, individuality and a productive subject of education in transformative activity”. The empirically established ideas of psychology students about the psychologist-creator, vectors of their professional and personal development are presented. There are offered recommendations for students that allow them to approach the image of a creative psychologist in the process of creative learning in higher education.

Key words: creation; creative and self-creating activity; self-realization of future creative activity; creative productivity; management—co-management—self-management.

Ref.: 7 titles.

© Джига Н. Д., 2022

*Печатается по рецензии Г. В. Лосика, главного научного сотрудника государственного научного учреждения «Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси», доктора психологических наук.

Введение. Созидание, исходя из наших многолетних исследований, — процесс становления продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству модифицированных социально значимых материальных и духовных продуктов в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующих продуктивной актуализации природных потенциалов самореализации в создаваемых деятельностных продуктах, ценностных ориентаций, креативности и рефлексивной саморегуляции средствами развития личностных свойств, соответствующих профессиональным требованиям [1]. Продуктивное созидание субъекта образования предполагает актуализацию акмеологических продуктивных акме-образов, акме-целей, акме-мотивов, акме-ролевой и действенной социализации, обеспечивающих созидание продуктивного субъекта образования в нестандартных условиях жизнедеятельности.

Идеи Б. Г. Ананьева по развитию созидательной психолого-педагогической деятельности нашли достойное продолжение в работах А. А. Деркача, Н. Д. Джиги, Н. В. Кузьминой. Созидание, по А. А. Деркачу, — это высший этап субъектного развития [2]. Это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат; одна из естественных форм реализации субъектом образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими; направленность на достижение социально значимых целей. Созидание характеризуется субъективной новизной.

Методологическая база акмеологии дает возможность раскрытия созидания продуктивного субъекта образования. Исходя из наших исследований, созидание продуктивного субъекта образования требует от создателя профессиональных, коммуникативных и духовных способностей, нестандартного мышления и оперативного интеллекта, владения процессами предвидения или антиципации последствий, которые ведут к воплощению образа-результата в реальные продукты, интеграции дисциплин, дифференциации, актуализации оптимальной самореализации, ценностных ориентаций, креативности и рефлексивной саморегуляции [3; 4—7].

Наше исследование позволяет осуществлять поиск эффективных направлений по обогащению субъектов образования продуктивными моделями образа-результата и акме-стратегиями по обеспечению акме-целевой направленности средствами акме-созидательного обучения в системе управления—соуправления—самоуправления процессами созидания и самосозидания и оценки реальных результатов в сравнении с искомыми.

Методология и методы исследования. Исследование базируется на положениях акме-психологической концепции созидания. Методами исследования выступили: теоретический анализ, анкетирование, контент-анализ. Выборку исследования составили студенты специальности «Практическая психология» заочной формы получения образования, являющиеся членами студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности» (СНИЛ). База исследования — учреждение образования «Барановичский государственный университет». Исследование проходило на протяжении двух лет.

У студентов формируются некоторые эталоны социальных явлений. Однако существует степень свободы их реализации, поэтому тот или иной субъект может отступить от сформированного в психике эталона. Отступления от эталона могут случаться как логически, так и по оценочным шкалам, интуитивно, которые образуются у субъекта в его психологическом пространстве. Он способен воображать и рефлексировать те мотивы, которые присущи ему одному.

Исходя из такой трактовки путей разрешения противоречий между изучением будущих педагогов-психологов как субъектов отражения и их созидательной природы возни-

кает потребность изучения имеющегося у них образа-результата себя как будущего психолога-созидателя.

Результаты исследования и их обсуждение. Акме-психологическая концепция созидания включает в себя все содержание психологии как науки об отражении, рассматривает созидание как включающее в себя образ-результат, акме-целевые стратегии воплощения образа-результата в продукт, направленность, антиципацию (предвосхищение), интеграцию, дифференциацию, анализ и решение трудного уровня нестандартных ситуаций, критерии качества продукта, уровень и факторы успеха или неуспеха созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования.

Введение новой психолого-акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования Н. Д. Джигой в 2014 году [1] объясняется тем, что в образовательных центрах формирование и развитие обращены лишь на будущую актуализацию когнитивных, личностных и социально-психических особенностей субъекта образования, т. е. создание формы, наполненной содержанием.

Формирование—развитие—созидание рассматриваются как процессуальные детерминанты психических (личностных) новообразований в системе социализации индивида. Без-субъектная педагогика, выдержав испытание временем, не выдерживает испытания жизнью. Происходит смена парадигм на созидание. При этом качественно меняется часть функций субъекта: планирование, программирование, прогноз, самоконтроль, рефлексия и некоторые другие, которые переходят от агента трансляции знаний к реципиенту. Последний, таким образом, принимает от транслятора не столько совокупность знаний, сколько тот или иной спектр качеств субъекта познания.

Созидание можно рассматривать как высший этап субъектного развития, когда человек осуществляет главную функцию субъекта — целеполагание. Последнее не на всех своих уровнях носит созидательный характер. Целенаправленная активность может не осознаваться или носить характер бессознательного принятия внешне поставленной цели, либо осуществляться в процессе выбора из некоторого множества и т. д. Наивысший уровень целеполагания достигается в случаях творческого конструирования целей индивидуального характера. Их социальная приемлемость не всегда сопрягается с критериями нравственного порядка. Возможные негативные последствия новой активно достигаемой цели для социального или индивидуального благополучия отдельных людей, что можно обозначить как «парадокс созидания».

Таким образом, созидание накладывает на человека серьезную ответственность социального и личностного характера, обусловленную системой ценностных проявлений, духовности и нравственности в обществе.

Сопоставление подходов формирования, развития и созидания позволяет выявить следующие основные различия.

Формирование обычно преследует одну или несколько фиксированных, отчетливо выраженных и неизменяемых целей, имеющих всеобщий характер, требующих строго соответствия заранее установленной норме; контроль, в случае формирования, преимущественно внешний; предпосылки могут отсутствовать; стиль авторитарный; средства воздействия оценка (отметка), поощрение — наказание; качество сформированной деятельности — репродуктивная.

Развитие по целям многообразно, вариативно, допускает ту или иную степень приближения, связанного с индивидуально типологической спецификой; контроль — внешне проектируемая инициация самоконтроля; предпосылки — зона ближайшего развития; стиль — распределенное сотрудничество; средства воздействия — педагогическая оценка, информирование; качество деятельности — условно продуктивная (открытие уже известного).

Созидание, в отличие от формирования и развития, носит характер «нечеткого» множества целей, варьируемых в процессе движения, полностью индивидуализированного или кооперативно-индивидуализированного и самоконтролируемого; предпосылки обеспечиваются (стимулирование творческих состояний, отношений и свойств личности); стиль — мотивирующий сотрудничество; средства воздействия — социальное продвижение; качество деятельности — продуктивная (создание нового) [4].

Управление—соуправление—самоуправление созидательной деятельностью субъектов образования — это сознательное стремление субъекта созидательной деятельности сохранять и развивать свою уникальность и индивидуальность. Соуправление и самоуправление совершенно необходимы для возникновения созидающего эффекта совместной созидательной деятельности и активности субъектов образования.

Акме-созидательное обучение в системе управления—соуправления—самоуправления — это организация и стимулирование внешней и внутренней активности познавательной деятельности субъектов образования по овладению продуктивной компетентностью. Оно побуждает субъектов образования к самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах, самосовершенствованию и самовыражению в созидании и самосозидании.

В активном акме-созидательном обучении в системе управления—соуправления—самоуправления взаимодействие строится на принципе кооперативности, сущность которого заключается в следующем: «Я выиграю в том случае, если выиграешь ты».

Важнейшее условие созидания продуктивного субъекта образования — индивидуальные программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования студентов — будущих педагогов-психологов, являющихся членами СНИЛ. Индивидуальные программы мотивируют будущих педагогов-психологов к личностно-профессиональному самосовершенствованию, самоконтролю и формированию восприятия учебной созидательной деятельности не как внешней по отношению к ним, а как результата собственной творческой деятельности. Они представляют собой основной вид индивидуального творческого задания для каждого члена СНИЛ как личности и субъекта активности (на основании наших рекомендаций) и включают 11 функциональных звеньев, способствующих созиданию, продуктивной деятельности, овладению мастерством, становлению профессионализма, развития коммуникативных, организаторских и духовных способностей, и обеспечивают осознанность образа-результата будущего педагога-психолога как продуктивного субъекта образования по психологии. Они позволяют активизировать способность субъектов образования СНИЛ к нестандартному мышлению, мотивировать к самосовершенствованию, самоконтролю, включая осознанную цель саморегуляции развития созидательной деятельности, самоорганизацию, самообразование, потребности в самоактуализации, созидательные компетенции, к постоянному анализу решения нестандартных психолого-акмеологических профессиональных и социально значимых жизненных ситуаций; проводить коррекционную работу по развитию фактических личностных свойств (качеств), соответствующих эталонным и будущим профессиональным качествам.

Проектирование и прогнозирование образа-результата будущего созидателя обусловлено антиципацией (предвосхищением) студентами своей будущей созидательной деятельности. Прогноз и цель различаются по своему функциональному назначению: цель определяет будущее поведение, желаемый конечный результат, информация — предвидение, т. е. прогноз (антиципация), а точное и обоснованное предсказание является предпосылкой принятия оптимальных решений, выбора адекватных форм управления—соуправления—самоуправления и развития себя от «я-реальное» к «я-идеальному» и «я-образ-результат» созидателя.

Согласно результатам исследования, установлены представления будущих педагогов-психологов об образе-результате:

1) преобразовательная деятельность по становлению его как профессионально-зрелой личности, индивидуальности и субъекта деятельности с основными ценностями свободы

совести, познания науки, развития, обучения и воспитания средствами управления—соуправления—самоуправления, а также профессиональной направленности, компетенций и компетентности как будущего психолога-профессионала, развитие креативности (созидательности), неординарных способностей созидателя продуктивного субъекта образования, способного вести за собою и созидать, творить, преобразовывать других по становлению личности, индивидуальности субъекта деятельности;

2) «я-концепция» психолога, которая характеризовалась бы адекватностью. Глобальное «Я» (личность), которое содержит в себе два аспекта: эмпирический аспект и познаваемый субъективным оценивающим сознанием. «Я» как объект состоит из четырех аспектов: духовное «Я» (личность) содержит материальное «Я», социальное «Я» и телесное «Я», которые образуют для каждого человека уникальный образ и совокупность представлений о себе как личности и взаимодействия с другими людьми и самим собою;

3) психолог-созидатель как мотивированный человек, компетентный и эрудированный специалист, владеющий глубокими знаниями психологии, уверенный в себе и располагающий к себе;

4) такие свойства личности психолога, как креативность, пунктуальность, доброжелательность, уважение к другим людям и их мнению, отзывчивость и чуткость, вежливость и тактичность, стрессоустойчивость, умение входить в ситуацию другого человека, слышать, слушать и выслушивать, помогать людям в решении их проблем, ощущать свою значимость и ценность, уметь постоянно достигать успеха;

5) психолог-созидатель как личность, индивидуальность и субъект преобразовательной деятельности, обладающий глубоким владением компетенциями и компетентностью, знанием психологии, психологического консультирования, новыми образовательными технологиями и инновационными активными методами обучения, методиками преподавания психологии, эмпатией, умением понять состояние клиента, ответственностью, инициативностью, целеустремленностью, пунктуальностью, аккуратностью, уверенностью и интуитивностью, стремлением быть развивающей личностью;

6) нравственность и овладение такими свойствами личности, как доброжелательность, уважительное отношение к людям, чуткость, отзывчивость, альтруистичность, гуманность, интеллигентность и психологическая интуиция. Коммуникативные свойства (тактичность, умение слушать и понять другого человека), личностные свойства (ответственность, организованность, оптимизм, открытость, любознательность, наблюдательность, креативность, гибкость поведения и способность к рефлексии), волевые свойства (настойчивость, терпеливость, самообладание);

7) способность к непрерывному саморазвитию, четкость целей и ценностных ориентаций, контактность, эмоциональная устойчивость, высокая нормативность поведения, дипломатичность, оригинальность, гибкость, способность вести за собою;

8) наличие осознанного смысла в жизни и профессиональной деятельности;

9) продуктивность как признак профессионализма;

10) эмпатия или сопереживание, открытость и готовность ко взаимодействию, самообладание и невозмутимость в любой ситуации, умение контролировать свои чувства и настроение, сохранять спокойствие, конгруэнтность (соразмерность), безоценочное принятие и осознание психологом своих ощущений, переживаний и проблем, интерес к людям, эмоционально-положительное и доброжелательное отношение к окружающим, умение признавать свои ошибки, рефлексия, понятливость мышления;

11) безоценочное отношение к клиенту, умение показать ему его возможности и их использование, помочь раскрыть их потенциал и помочь сориентироваться в сложных жизненных ситуациях. Развитие интуиции, непредвзятости, бескорыстности, целеустремленности, милосердия, здравомыслия и надежности, духовного и нравственного состояния.

Исходя из результатов исследования, можно сформулировать следующие рекомендации для обучающихся по специальности «Практическая психология», следование которым поможет им стать субъектам образования и психологом-созидателем:

1) четко представлять цель созидательного обучения в системе управления—соуправления—самоуправления, созидательной и самосозидательной деятельности и его значение для будущей работы;

2) ясно осознавать свое «я-реальное», «я-идеальное», «я-социальное» и продуктивный «я-образ-результат» будущего педагога-психолога как созидателя-преобразователя;

3) планировать развитие своей будущей карьеры и помогать в этом другим;

4) анализировать собственные слабости, знать свои сильные стороны;

5) достигать высоких результатов в акме-созидательном обучении;

6) внимательно прислушиваться к другим, убеждать себя в личной эффективности и продуктивности;

7) развивать потребность в самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах, осознавать свой потенциал и потенциал других;

8) верить в собственные творческие способности;

9) знать, изучать и адекватно применять приемы мотивации;

10) менять стиль и методы обучения в зависимости от потребностей;

11) изучать общие и индивидуальные закономерности своих психических процессов, осуществлять поиск закономерностей внимания, памяти, нестандартного мышления, оперативного интеллекта, восприятия и развивать их так, как это необходимо для самоорганизации умственного труда;

12) прилагать больше усилий в акме-созидательном обучении, обеспечивающем вершины продуктивности;

13) регулярно и систематически изучать необходимый для профессиональной созидательной деятельности учебный материал;

14) системно подходить к самоанализу своей созидательной деятельности;

15) осуществлять поиск способов максимального вклада своих компетенций для развития созидательной деятельности продуктивного субъекта образования психолога-созидателя;

16) устанавливать четкие критерии для определения успеха;

17) уметь высказать свою оценку и самооценку;

18) использовать возможности развития и саморазвития в процессе обучения;

19) учиться на ошибках;

20) использовать свои способности, талант, реализуя природный потенциал и двигаясь к полному познанию себя, следовать развитию своей истинной природы;

21) искать потребности и возможности превзойти себя, стремиться к созиданию и самосозиданию, которое обеспечивает оптимальные пути саморазвития, постоянное самосовершенствование, раскрытие реальных и потенциальных возможностей самореализации, удовлетворяет потребность субъекта в переходе через себя сегодняшнего («я-реальное») к «я-будущему», «я-профессионалу», «я-психологу-созидателю-преобразователю» и усиливает потребность социума в разработке обоснованной собственной «я-концепции» созидания продуктивного субъекта образования, в готовности к самостоятельному поиску, формулированию и решению предстоящих задач созидательной деятельности в новой профессиональной среде.

Заключение. Суть созидательной деятельности заключается в созидании социально значимых продуктов, свойств и духовной культуры у субъектов образования на уровне индивида, личности, индивидуальности в инновационно-деятельностном преломлении, чтобы увидеть, услышать, предвидеть будущее самосозидание.

Субъектность выступает таким свойством субъекта образования, в котором воплощается способность выстраивать жизнь в соответствии с собственными целями и ценностями.

Под субъектами образования понимаются носители активности, которые позволяют продуктивно выполнять созидательную деятельность и моментно развивать в себе способность к осознанной саморегуляции и созидание себя в этой деятельности.

Субъективность (ее показатели: талант и способности, профессиональная идентичность, степень социальной зрелости, активность, представления о реальном, оптимальном и идеальном образе; ответственность, компетентность, мастерство и умелость) раскрывается через сформированный образ «я-идеальное», «я-профессионал», «я-образ-результат», позитивное самоотношение при ведущей позиции саморуководства и самооценности, адекватной профессиональной самооценке; оптимальность самореализации и целостность многогранного существования субъекта образования через адекватную самооценку личностного потенциала и уровнем притязаний; креативность в процессе саморазвития, творчество в созидательной деятельности; рефлексивная саморегуляция средствами постоянной работы над индивидуальными программами осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта и четкое представление своего образа-результата будущего психолога-созидателя.

Список цитированных источников

1. Джига, Н. Д. Акме-психология продуктивного субъекта образования : монография / Н. Д. Джига. — Гродно : Изд-во ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. — 431 с.
2. Деркач, А. А. Субъективные феномены: акмеологический подход : монография / А. А. Деркач. — М. : Изд-во РАГС, 2010. — 240 с.
3. Деркач, А. А. Самореализация — основание акмеологического развития / А. А. Деркач, Э. В. Сайко. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2010. — 224 с.
4. Джига, Н. Д. Интегративно-рефлексивный подход к развитию и саморазвитию субъекта образования / Н. Д. Джига // Акмеология. — 2011. — № 1. — С. 39—46.
5. Кузьмина (Головко-Гаршина), Н. В. Акме-технология оценки студентами влияния дидактического акме-ядра преподавателя на их активность и созидание акме-ядра духовных продуктов в их свойствах, обеспечивших им успешное профессиональное развитие будущей созидательной деятельности / Н. В. Кузьмина (Головко-Гаршина), Н. Д. Джига, Е. Н. Жаринова // Преподаватель XXI века. — 2011. — № 3. — С. 38—39.
6. Кузьмина, Н. В. Акмеологическая теория фундаментального образования (созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин) : монография / Н. В. Кузьмина. — СПб. : Изд-во Центра стратег. исслед., 2012. — 382 с.
7. Кухарчук, Н. В. Становление профессионализма и мастерства преподавателя / Н. В. Кухарчук // Проблемы акмеологии. — Минск, 2008. — 212 с.

Поступила в редакцию 02.11.2021.