

УДК 37.091.313-057.875:81'243

Е. С. ЗдановичУчреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», ул. Горького, 80,
230009 Гродно, Республика Беларусь, +375 (29) 200 85 79, el.zdanovich@gmail.com**ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ:
СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ»)**

Статья посвящена проблеме развития познавательной самостоятельности обучающихся из числа иностранных граждан, актуализация которой связана с изменениями в понимании целей образования, в соответствии с которыми обучение не должно ограничиваться сообщением знаний, а должно развивать необходимые компетенции в сфере осуществления самостоятельной познавательной деятельности и раскрывать творческий потенциал обучающихся. Во введении обоснована актуальность указанной проблемы. В основной части приведено уточненное определение познавательной самостоятельности иностранных студентов, описаны ее компонентная структура и содержание, особенности и педагогические условия развития. В заключении сделан вывод о специфичности процесса развития познавательной самостоятельности иностранных студентов при обучении русскому языку как иностранному и о необходимости комплексного подхода к ее развитию. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе, в методической работе в учреждении образования, а также в самообразовательной педагогической деятельности.

Ключевые слова: познавательная самостоятельность; эвристическое обучение; педагогическое молчание; русский язык как иностранный.

Библиогр.: 14 назв.

E. S. ZdanovichGrodno State Medical University, 80 Gorkogo Str., 230009 Grodno, the Republic of Belarus,
+375 (29) 200 85 79, el.zdanovich@gmail.com**COGNITIVE INDEPENDENCE OF FOREIGN STUDENTS: CONTENT, STRUCTURE
AND FEATURES OF DEVELOPMENT (ON THE EXAMPLE OF THE DISCIPLINE
“RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE”)**

The article is devoted to the problem of the cognitive independence development of foreign students, the actualization of which is associated with changes in the understanding of the goals of education, according to which learning should not be limited to the communication of knowledge, but should develop the necessary competencies in the implementation of independent cognitive activities and reveal the creative potential of students. The introduction substantiates the urgency of this problem. The main part provides a more precise definition of the cognitive independence of foreign students, describes its component structure and content, the features and pedagogical conditions of its development. In the end, a conclusion is made about the specificity of the process of developing the cognitive independence of foreign students when teaching Russian as a foreign language and about the need for an integrated approach to its development. The research materials can be used in organizing the educational process, for methodological work in an educational institution, as well as in self-educational pedagogical activity.

Key words: cognitive independence; heuristic learning; pedagogical silence; Russian as a foreign language.

Ref.: 14 titles.

Введение. Актуализация проблемы развития познавательной самостоятельности обучающихся связана с происходящими в настоящее время изменениями, прежде всего с информатизацией практически всех отраслей и сфер деятельности человека и существенным

ускорением научно-технического и социального прогресса. Новые образовательные ориентиры, подразумевающие развитие не только профессиональных, но и личностных качеств обучающихся и их творческого потенциала, отражены в нормативных актах. Так, согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, разностороннее развитие гармоничной личности обучающегося, её творческих способностей наряду с формированием профессиональных компетенций является ключевой задачей образования [1]. Кроме того, важность развития способности обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности, креативного мышления, коммуникативных умений, гибкости и мобильности при решении различного рода задач, а также необходимость поиска новых путей их развития отражены в Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года. В документе отмечается, что в настоящее время «обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые и компетентные личности, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, умеющие выбирать способы сотрудничества» [2].

В качестве одной из приоритетных задач и основных направлений развития системы высшего образования в настоящее время признается повышение привлекательности получения высшего образования в Республике Беларусь и конкурентоспособности национальной высшей школы на международном уровне. Эти процессы напрямую связаны с обучением иностранных граждан в учреждениях образования Республики Беларусь, качественная подготовка которых предполагает не только формирование профессиональных компетенций, но и развитие умений самостоятельной работы с информацией, в том числе на иностранном (русском) языке: её поиск, верификацию и обработку.

Актуальность проблемы развития познавательной самостоятельности иностранных студентов отражена в соответствующих нормативных документах и определяется социальным заказом общества, а подготовка специалистов из числа иностранных граждан в учреждениях высшего образования Республики Беларусь в настоящее время имеет не только экономическую и социальную значимость, но и служит для реализации одной из стратегических задач высшего образования — экспорта образовательных услуг.

Материалы и методы исследования. Научные исследования, посвященные развитию познавательной самостоятельности обучающихся, раскрывают данную проблему в различных аспектах: профилизация и дифференциация обучения как средство формирования готовности к самостоятельной деятельности [3; 4]; активизация познавательной деятельности средствами информационно-коммуникационных технологий [5; 6]; развитие познавательной самостоятельности средствами экспериментальной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся [7; 8]; развитие самостоятельной деятельности обучающихся в системе общеобразовательной школы [9; 10]. Общим для всех исследований является понимание познавательной деятельности обучающихся как основы для развития их познавательной самостоятельности. В соответствии с этим в данном исследовании познавательная самостоятельность рассматривается с позиции общей теории деятельности, поскольку деятельность человека не является только ответной реакцией на внешнее воздействие, а представляет собой процесс развития самого субъекта и имеет личностную основу.

Для более глубокого исследования проблемы развития познавательной самостоятельности иностранных студентов данное педагогическое явление рассматривается с позиций системно-структурного подхода (определены компоненты познавательной самостоятельности, их взаимосвязи в общей структуре); эвристического подхода (развитие познавательной самостоятельности происходит в ходе выполнения эвристических заданий с учетом познавательных интересов и предпочтений, потребностей и индивидуальных особенностей обуча-

ющихся и основывается на самостоятельном открытии, организации поиска нового знания, генерации новых нестандартных идей, познании нового объекта или явления с опорой на творческое мышление); компетентного подхода (развитие познавательной самостоятельности происходит в процессе формирования необходимых компетенций у будущих специалистов в ходе практико-ориентированного обучения); личностно ориентированного подхода (развитие личности обучающегося в процессе познания является самоценностью, целью, результатом и критерием эффективности образовательного процесса, в котором студент является субъектом обучения, его главной действующей фигурой); антропоцентрического подхода (развитие познавательной самостоятельности происходит с ориентацией на познание и становление уникальных личностных качеств обучающихся, формирование готовности к самоопределению и самовыражению, раскрытие потенциала личности как сложной целостности, поощрение гуманистических отношений в ходе педагогического процесса).

Результаты исследования и их обсуждение. Определение структуры познавательной самостоятельности иностранных студентов осуществлялось в соответствии со структурой учебной деятельности по Д. Б. Эльконину, который выделяет пять ее компонентов (мотивы, задачи, действия, контроль и оценка), а также с учетом специфики процесса обучения русскому языку иностранных студентов.

Структура познавательной самостоятельности иностранных студентов представлена четырьмя компонентами: мотивационным (потребность в саморазвитии, стремление к достижению образовательных целей путем самостоятельной познавательной деятельности); когнитивным (владение языковыми навыками и речевыми умениями, обеспечивающими коммуникацию на русском языке в соответствии с его нормами); деятельностным (осуществление организуемой посредством метода педагогического молчания самостоятельной познавательной деятельности по освоению предметных знаний и последующему их применению); рефлексивным (осмысление, самооценка и самокоррекция самостоятельной познавательной деятельности с опорой на собственный положительный опыт). Необходимо отметить, что выделение данных компонентов носит условный характер, поскольку в реальном учебном процессе познавательная самостоятельность представляет собой целостное сложное образование, и все ее компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Познавательная самостоятельность иностранных студентов представляет собой интегративное качество личности, образованное совокупностью мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов, проявляющееся в потребности, стремлении, готовности и способности к познанию для дальнейшего самообразования и саморазвития в условиях стремительного роста объема информации.

Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов в процессе обучения русскому языку как иностранному имеет свои особенности, связанные, с одной стороны, со спецификой и содержанием учебной дисциплины, с другой — обусловленные спецификой контингента обучающихся. В связи с тем, что русский язык как иностранный имеет свой методический аппарат, а обучение строится на основе определенных подходов, принципов и методов, необходимо рассмотреть следующие его особенности:

– русский язык одновременно выступает целью и средством обучения, общения и познания, тогда как в рамках изучения других дисциплин русский язык выступает только средством обучения;

– освоение любого иностранного языка, по мнению Л. С. Выготского, идет путем, противоположным пути усвоения родного языка: если родной язык человек усваивает неосознанно и ненамеренно, то иностранный — осознанно и намеренно [11];

– русский язык не дает непосредственных знаний о реальной действительности, а является средством формирования и выражения мысли о ней;

– язык «бесконечен» — нельзя научить всему языку, всей лексике и т. д. (с этим связана проблема отбора языкового материала при обучении иностранному языку);

– изучение русского языка происходит в условиях языковой среды, которая выполняет информативную, мотивационную и другие функции, а также является своеобразной коммуникативной площадкой;

– в языке запечатлены присущие русскому народу реалии и формы их отражения, особенности общественной жизни и социальная действительность, с которыми студент знакомится в процессе изучения языка (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров).

Специфика контингента обучающихся связана, прежде всего, с их возрастной категорией — студенчеством, для которого характерна профессиональная направленность, а также со спецификой национального состава обучающихся. Поэтому организация эффективного учебного процесса в поликультурной аудитории предполагает соотнесение мировосприятий и мировоззрений представителей разных национальностей и религий в рамках одной учебной группы.

Названные особенности обучения русскому языку иностранных студентов сопряжены с определенными трудностями:

– недостаточная мотивация к изучению русского языка (чаще внешняя, нежели внутренняя). Русский язык изучают только потому, что это предусмотрено учебным планом и необходимо для получения документа об образовании, потребность в общении на русском языке сведена к минимуму;

– обучающимся необходимо преодолевать затруднения в выражении мысли и понимании текста на иностранном языке, связанные с ошибочным переносом автоматизированных действий речевых механизмов на родном языке на действия на русском языке (интерференция);

– осознание студентом отсутствия реальных возможностей применения формируемой у него иноязычной коммуникативной компетенции (после окончания обучения и возвращения на родину русский язык не будет использоваться для коммуникации).

Кроме рассмотренных «субъективных» проблем обучающихся, имеют место и «объективные» проблемы, связанные с организацией учебного процесса, важнейшей из которых является перегруженность учебных программ при уменьшении количества учебных часов, отведенных на изучение русского языка. Например, в 2020/2021 учебном году в учреждении образования «Гродненский государственный медицинский университет» количество аудиторных часов, отведенных на изучение русского языка студентами I курса специальности «Лечебное дело», обучающимися по англоязычным образовательным программам, уменьшилось почти на 50 % по сравнению с 2019/2020 учебным годом и составило 228 аудиторных часов (120 в первом и 108 во втором семестрах), при этом количество учебного материала, подлежащего усвоению, остается прежним. Следствием этого является интенсификация обучения за счет сокращения времени на отработку и закрепление изученного материала, увеличение активности преподавателя как транслятора знаний.

В реальном учебном процессе в зависимости от уровня языковой компетенции иностранных студентов, особенностей и содержания учебного материала преподаватель комбинирует методы и способы обучения таким образом, чтобы максимально эффективно достичь цели образования. При обучении иностранных студентов русскому языку выбор оптимального метода обучения всегда определяется целями, задачами, условиями и этапами обучения. В современной методике преподавания русского языка как иностранного наиболее известными методами являются грамматико-переводной, сознательно-сопоставительный, аудиolingвальный, аудиовизуальный, сознательно-практический и коммуникативный, каждый из которых имеет свои достоинства и недостатки [12, с. 33—41]. С учетом структуры и содержания познавательной самостоятельности иностранных студентов наиболее эффективному её развитию способствует использование эвристических методов обучения, в частности, педагогического молчания [13; 14].

Молчание представляет собой имеющий диалогическую природу, не выраженный в знаковой форме коммуникативно значимый процесс познания изучаемого объекта, который позволяет студенту преодолеть языковые и психологические барьеры, включиться в самостоятельную работу по выработке смысла и содержания образования и в итоге создать свой собственный образовательный продукт. Молчание является методическим приемом, направленным на создание благоприятной психологической атмосферы, поддержание интереса к обучению путем снятия психологических и языковых барьеров в поликультурной аудитории, что создает оптимальную ситуацию для выработки собственной позиции студента относительно изучаемого объекта. Психофизиологические функции молчания делают его инструментом активизации мыслительной деятельности обучающихся: в процессе обращения ко внутреннему «я» и погружения в собственные мысли происходит переключение внимания и акцентирование его на предстоящей работе. Вместе с тем молчание выступает и средством организации работы обучающихся на занятии. Так, с точки зрения организации деятельности студентов на занятии и в зависимости от его этапов (начало, основная часть и окончание) можно выделить следующие виды молчания: предмолчание, промолчание и постмолчание.

Предмолчание, организующее познавательную деятельность студентов в начале занятия, помогает обучающимся настроиться на работу, снимает чувство напряжения, способствует преодолению психологических барьеров путем постепенного вхождения в образовательный процесс на русском языке и по изучению русского языка, в результате чего обучающиеся готовы приступить к активному познанию изучаемого предмета.

Промолчание (продуктивное молчание) — основной этап урока, в рамках которого посредством молчания организуется наиболее активная познавательная деятельность студентов во всех видах речевой деятельности, непосредственно направленная на создание обобщенного образовательного продукта и проходящая последовательно в несколько этапов: обучающийся познает объекты действительности и создает свой образовательный продукт, затем сравнивает его с уже имеющимися знаниями, после чего в процессе диалога «своего» с «чужим» создает обобщенный образовательный продукт.

Постмолчание, организующее заключительную часть урока, служит для подведения итогов работы, рефлексии обучающихся и планирования ими дальнейшей самостоятельной познавательной деятельности.

При обучении русскому языку как иностранному молчание также организует деятельность обучающихся по овладению фонетической стороной языка, лексикой, грамматикой и различными видами речевой деятельности. Так, например, в ходе чтения текста на русском языке студент должен определить тему и общий смысл текста, понять и запомнить его содержание, определить авторскую позицию и др. При этом обучающийся использует молчание-прогнозирование, просмотровое молчание, молчание — вычленение главного, молчание организации прочтения, молчание преобразования формы в содержание, молчание-анализ, молчание — составление плана текста, молчание — формулировка тезисов.

При определении педагогических условий развития познавательной самостоятельности у иностранных студентов во избежание усложнения образовательного процесса мы исходили из того, что они должны выбираться из имеющихся возможностей, качественно улучшить процесс обучения, а также подлежать беспрепятственной практической реализации педагогом. К педагогическим условиям развития познавательной самостоятельности иностранных студентов при обучении русскому языку относятся: поэтапный характер ее развития; владение педагогом методикой обучения русскому языку как иностранному через молчание; осознанность использования молчания обучающимися; понимание важности и необходимости поэтапного характера собственной самостоятельной познавательной деятельности; наличие и использование соответствующего учебно-методического обеспечения. Педагогические условия определены на основе анализа психолого-педагогической литературы, опыта работы

преподавателя русского языка как иностранного и результатов констатирующего этапа эксперимента, что в совокупности показало невозможность получения желаемых результатов обучения без обеспечения данных условий.

Заключение. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся является обязательным условием для подготовки компетентных специалистов, способных соответствовать требованиям времени.

Познавательная самостоятельность иностранных студентов представляет собой интегративное качество личности, включающее совокупность мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов, проявляющееся в потребности, стремлении, готовности и способности к познанию для дальнейшего самообразования и саморазвития в условиях стремительного роста объема информации.

Эффективное развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов в процессе обучения русскому языку как иностранному имеет свои особенности и возможно при создании определенных педагогических условий, использовании соответствующих методов обучения и форм организации образовательного процесса, что в совокупности способствует формированию необходимых компетенций, а также развитию личностных качеств обучающихся.

Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов в русле эвристического подхода позволяет учитывать познавательные интересы и предпочтения, потребности и индивидуальные особенности обучающихся, организовать образовательный процесс на основе самостоятельного открытия студента, генерации им новых нестандартных идей, познания нового объекта или явления с опорой на творческое мышление. Наиболее эффективно развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов способствует такой метод обучения, как педагогическое молчание (предмолчание, промолчание и постмолчание).

Список цитируемых источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. — Дата доступа: 01.11.2021.
2. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 30.11.2011 № 683. — Режим доступа: <https://edu.gov.by/proekt-kontseptsii-razvitiya-sistemy-obrazovaniya>. — Дата доступа: 22.02.2021.
3. *Афонина, М. В.* Формирование готовности старшеклассников к самостоятельной деятельности при профильном обучении : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. В. Афонина. — Ижевск, 2006. — 15 с.
4. *Паскевич, Н. В.* Формирование познавательной активности учащихся старшего подросткового возраста в процессе дифференцированного обучения: на примере обучения математике : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Н. В. Паскевич. — Пенза, 2009. — 148 л.
5. *Бойко, Т. С.* Формирование познавательного интереса старшеклассников к гуманитарным дисциплинам средствами информационно-коммуникационных технологий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. С. Бойко. — Пятигорск, 2012. — 225 л.
6. *Машарова, В. А.* Интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса как средство развития познавательной активности старшеклассников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Машарова. — СПб., 2016. — 31 с.
7. *Субанакон, А. К.* Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной самостоятельности старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. К. Субанакон. — Улан-Удэ, 2012. — 156 л.
8. *Островская, А. А.* Учебно-исследовательская деятельность как фактор развития познавательных способностей младших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. А. Островская. — Минск, 2016. — 27 с.
9. *Дрозина, В. В.* Теория и практика формирования познавательной деятельности учащихся общеобразовательной школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. В. Дрозина. — Челябинск, 2000. — 340 л.
10. *Митрохина, С. В.* Развитие самостоятельной деятельности обучающихся при изучении математики в системе «общеобразовательная школа — вуз» : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / С. В. Митрохина. — М., 2009. — 378 л.
11. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский. — Изд. 5-е. — М. : Лабиринт, 1999. — 352 с.

12. *Лебединский, С. И.* Методика преподавания русского языка как иностранного : учеб. пособие / С. И. Лебединский, Л. Ф. Гербик. — Минск, 2011. — 309 с.

13. *Зданович, Е. С.* Говорение и молчание в обучении русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе : сб. тр. VIII Междунар. науч.-практ. конф., Королев, 19 марта 2021 г. / Технолог. ун-т им. А. А. Леонова. — Королев, 2021. — С. 169—174.

14. *Зданович, Е. С.* Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами педагогического молчания / Е. С. Зданович // Весн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 3 : Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. — 2021. — Т. 11, № 3. — С. 136—143.

Поступила в редакцию 13.12.2021.