

УДК 373.3.016:811.161.1

**В. Н. Павловская<sup>1</sup>, Н. А. Василевич<sup>2</sup>**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь, <sup>1</sup>+375 (29) 975 23 20, vera.n.p05@mail.ru, <sup>2</sup>+375 (29) 721 30 39, gantch@tut.by

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИЁМАМИ МНЕМОТЕХНИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью повышения качества образования обучающихся младшего школьного возраста, подготовкой обучающихся к самообразованию, что во многом определяется степенью сформированности у них орфографической грамотности. Большое значение в системе работы по формированию орфографической грамотности у обучающихся принадлежит приёмам мнемотехники. В статье рассмотрена проблема формирования орфографической грамотности у обучающихся младшего школьного возраста, проанализированы имеющиеся в психолого-педагогической литературе подходы к определению сущности понятий «орфографическая грамотность», «мнемотехника», описаны этапы формирования орфографической грамотности обучающихся, указано на универсальный и системный характер формирования. Представлены виды орфографической грамотности. Показано значение орфографических навыков для формирования орфографической грамотности учащихся младшего школьного возраста.

**Ключевые слова:** образование; приёмы обучения; орфографическая грамотность; мнемотехника; младший школьный возраст.

Библиогр.: 35 назв.

**V. N. Pavlovskay<sup>1</sup>, N. A. Vasilevich<sup>2</sup>**

Institution of Education “Baranavichy State University”, 21 Voykova Str., 225404 Baranavichy, the Republic of Belarus, <sup>1</sup>+375 (29) 975 23 20, vera.n.p05@mail.ru, <sup>2</sup>+375 (29) 721 30 39, gantch@tut.by

## **FORMATION OF SPELLING LITERACY AMONG PRIMARY SCHOOL AGE STUDENTS USING MNEMONICS TECHNIQUES: THE THEORETICAL ASPECT**

The relevance of the problem under study is due to the need to improve the quality of education of primary school students, preparing students for self-education, which is largely determined by the degree of formation of their spelling literacy. Great importance in the system of work on the formation of spelling literacy in students belongs to mnemonic techniques. The article considers the problem of forming spelling literacy in primary school students, analyzes the approaches to defining the essence of the concept of “spelling literacy”, “mnemonics” available in psychological and pedagogical literature, describes the stages of forming spelling literacy of students; indicates the universal and systemic nature of formation. Types of orthographic literacy are presented. The importance of spelling skills for the formation of spelling literacy of primary school students is shown.

**Key words:** education; teaching methods; spelling literacy; mnemonics; primary school age.

Ref.: 35 titles.

**Введение.** Право на образование стоит в ряду конституционных прав. Оно закреплено в ст. 49 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой государство гарантирует его реализацию. В настоящее время данное право рассматривается как естественное, неотчуждаемое и принадлежащее каждому от рождения [1].

Закрепляя в Кодексе Республики Беларусь об образовании право на образование, государство фактически закрепляет право на человеческое развитие. Поэтому образование определяется как «специфичный сложный процесс, который включает обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленный на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося» [2].

Одной из актуальных проблем современного образования, стоящей перед учреждениями общего среднего образования на протяжении всего исторического развития, является орфографическая грамотность (далее — ОГ) обучающихся.

В соответствии с требованиями постановления Министерства образования Республики Беларусь «Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования» от 26 декабря 2018 года № 125 обучающиеся младшего школьного возраста должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), у обучающихся должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям качества речи и общей культуры человека [3]. Овладение орфографически правильной письменной речью — один из ключевых аспектов полноценного образования личности и показателей ее общей культуры. Формирование ОГ в данной связи выступает неотъемлемым компонентом в системе общего языкового образования обучающихся. Кроме того, ОГ имеет исключительное значение в контексте формирования основ коммуникативной компетенции и развития навыков эффективного общения человека.

В настоящее время интерес к данной проблеме значительно усилился, что связано, на наш взгляд, с результатами исследований, согласно которым причиной низкой успеваемости обучающихся выступает низкий уровень сформированности ОГ и пробелы в овладении орфографическими умениями и навыками.

Метод анализа научной педагогической, психологической, методической литературы позволяет сделать вывод о возможности включения мнемотехнических приёмов в образовательную среду учреждений общего среднего образования. Влияние приёмов мнемотехники на уровень ОГ обучающихся младшего школьного возраста, особенности формирования ОГ у обучающихся младшего школьного возраста в ходе изучения слов с непроверяемыми орфограммами рассматриваются в аспекте их становления Г. А. Бакулиной [4], Э. В. Гордеевым [5], В. И. Евчиц [6], В. П. Канакиной [7], Е. Г. Лузгиной [8], Л. М. Мегалинской [9], В. Ю. Портянко [10]. Психолого-педагогические подходы к использованию мнемотехники в образовательном процессе младших школьников изложены в трудах многих ученых и педагогов: И. В. Андреева [11], С. В. Андриянова [12], Т. Б. Беленька [13], Л. В. Бура [14], Н. С. Вечерина [15], Г. И. Фатеева [16] и др.

Несмотря на имеющиеся достижения исследователей в области формирования ОГ у обучающихся младшего школьного возраста, в учреждениях общего среднего образования данная проблема существует и на сегодня не решена. Данный факт является стимулом для поиска более эффективных путей повышения уровня сформированности ОГ у обучающихся.

**Методология и методы исследования.** Методологической базой исследования являются положения российских исследователей В. А. Любич [17], В. Ю. Портянко [10], О. А. Раковой [18], Р. Ш. Рунизы [19], И. А. Славкиной [20] о необходимости внедрения приёмов мнемотехники в образовательный процесс как средства формирования ОГ обучающихся младшего школьного возраста.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что определение сущности понятий «орфографическая грамотность», «мнемотехника» неоднозначно. В связи с этим сущность данных понятий и выделение их в отрасли педагогического знания, установка их роли является актуальным направлением в исследовании.

В толковом словаре ОГ рассматривается как составная часть культуры речи, сущность которой заключается в правильной орфографической записи слов и выражений [21]. В энциклопедической литературе ОГ трактуется как «определенная степень владения навыками чтения, письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка, один из базовых показателей социально-культурного развития населения» [22, с. 618].

В исследованиях Э. В. Гордеева, А. Н. Гвоздева ОГ квалифицируется как «способность обнаруживать те места в словах, где письменный знак не определяется произношением, умение фонологически (позиционно) оценивать каждый звук слова, то есть различать, какой звук в сильной позиции, а какой в слабой и, значит, какой однозначно указывает на букву, а какой может быть обозначен разными буквами при том же звучании» [5, с. 18]. П. С. Жедек рассмат-

ривает ОГ как «составную часть общей языковой культуры личности, как залог точности выражения мысли и взаимопонимания». Автор также отмечает, что ОГ, как «основа культуры речи, — это “одежда мысли”, по которой обычно сразу (и, как правило, безошибочно) определяют уровень образованности человека» [23, с. 24]. М. Р. Львов определяет понятие «орфографическая грамотность» как «способность обнаруживать в словах, предназначенных для записи орфограммы, а также определять их типы» [24, с. 42]. З. М. Савинова трактует ОГ как способность обучающихся младшего школьного возраста «в опознавательном процессе обнаружить и квалифицировать орфограммы в результате оценки их признаков на основе последовательной фиксации отдельных признаков, а на последующем — на основе одновременного нахождения образа-ориентира» [25, с. 45]. Таким образом, ОГ представляется как степень владения и правильного применения орфографических правил и правил написания слов в соответствии с грамматическими нормами родного языка; важная базовая компетенция, определяющая социально-культурный уровень и образованность человека, позволяющая человеку читать и писать без ошибок, а также активно использовать данные навыки в повседневной жизни и профессиональной деятельности, открывающая возможности для обучения, освоения новых знаний и получения доступа к культурным ценностям.

А. В. Текучев, рассматривая особенности формирования ОГ у обучающихся младшего школьного возраста, отмечал, что знание принципов и правил орфографии лежит в основе ОГ, однако, по мнению автора, этого недостаточно. Необходимо, чтобы данные знания были обращены в навык [26, с. 34]. Т. П. Сальникова в исследованиях также придерживается мнения, что ОГ тесным образом связана с понятием «орфографический навык» [27, с. 7].

Термин «навык» определяется как действие, достигшее уровня автоматизма и характеризующееся цельностью, отсутствием поэлементного осознания. Орфографические навыки в данной связи представляют собой такой уровень владения знаниями, при котором обучающиеся способны применить орфографические правила на практике, не осмысливая их [28]. Л. А. Мурина, в свою очередь, отмечает, что формирование орфографических навыков связано с «практическим овладением правописания слов и подразумевает более глубокое и прочное овладение правильным письмом, совершенствование же орфографических навыков подразумевает приобретение опыта мгновенного, автоматизированного перенесения усвоенных правил на любые слова с данными орфограммами» [29, с. 19].

П. С. Жедек определяет орфографические навыки как совокупность навыка письма, умения проводить фонетический анализ слова, устанавливать морфемный состав слова и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки; умения подвести орфограмму под соответствующее ей правило. Автор также отмечает, что основным показателем сформированности орфографических навыков является ОГ, которая заключается в умении орфографически правильно писать слова и выражения [23, с. 25]. Таким образом, орфографический навык представляет собой уровень владения знаниями, при котором обучающиеся способны применять орфографические правила на практике без необходимости их осмысления. Данный уровень достигается, когда действия становятся автоматическими и цельными, не требующими пошагового анализа. Данный уровень навыка также включает в себя умения проводить фонетический анализ слов, определять морфемный состав слов и выделять орфограмму, требующую проверки, а также умение применять соответствующее орфографическое правило. Орфографические навыки выступают основным показателем сформированности ОГ обучающихся.

О. А. Шевцова выделяет два уровня сформированности ОГ:

- 1) абсолютная ОГ, которая заключается в умении использовать все действующие орфографические правила, а также безошибочно писать слова с непроверяемыми написаниями;
- 2) относительная ОГ, подразумевающая умение писать слова в соответствии с изученными правилами, включая слова с непроверяемыми орфограммами [30, с. 86].

Как мы видим, в работе с обучающимися младшего школьного возраста не ставится цель обеспечения их абсолютным уровнем ОГ. Это, как отмечает О. А. Шевцова, объясняется тем фактом, что в процессе обучения обучающиеся усваивают только определенную часть из существующих орфографических правил. Кроме того, по мнению автора, грамотность такого

типа находится практически на недостижимом уровне, поскольку в языке существует огромное количество слов, правописание которых не определяется никакими правилами [30, с. 87].

Формирование ОГ обучающихся — сложный длительный процесс. В методике формирования ОГ при изучении русского языка у обучающихся младшего школьного возраста можно выделить несколько этапов, которые определяют задачи и содержание деятельности педагогов в данной области:

1) 1-й класс — выработка у обучающихся звукографического образа (передача на письме слов, звуковое оформление которых совпадает с графическим); осуществляются первоначальные наблюдения за изменениями в словах, основанные на фонетическом принципе правописания, за правописанием большой буквы в словах;

2) 2-й класс — знакомство обучающихся с правилами, основанными на фонетическом принципе русской орфографии;

3) 2—3-е классы — знакомство обучающихся с правилами, основанными на морфологическом принципе орфографии;

4) 4-й класс — знакомство обучающихся с морфолого-синтаксическим написанием (правописание окончаний существительных, глаголов, прилагательных) [31].

Как мы видим, содержание работы по формированию ОГ у обучающихся младшего школьного возраста предполагает универсальную и систематическую деятельность педагога, которая осуществляется на протяжении всего периода обучения на первой ступени общего среднего образования.

В процессе обучения обучающиеся должны овладеть большим объемом информации для запоминания (орфографические, пунктуационные правила, научиться правильно писать словарные слова и др.). Память обучающихся младшего школьного возраста в данной связи выступает в качестве ключевого познавательного процесса, который во многом определяет успешность всего обучения русскому языку. Учитывая тот факт, что уроки русского языка содержат в себе огромный объем информации для запоминания, обучающиеся младшего школьного возраста, как правило, прибегают к запоминанию механическим способом. При этом данный вид запоминания не всегда позволяет удерживать изучаемую информацию надолго и с учетом современных требований становится все менее эффективным. Таким образом, возникает необходимость использования более рациональных приемов запоминания, позволяющих облегчить данный процесс и сделать так, чтобы полученная информация надолго и прочно запоминалась и успешно применялась обучающимися в различных ситуациях. Педагогическим потенциалом в данном направлении обладает мнемотехника.

По определению, данному в «Малом академическом словаре», мнемотехника — это «совокупность правил и приёмов, облегчающих запоминание нужных сведений, фактов при помощи создания искусственных ассоциаций» [32]. Под мнемотехникой И. В. Андреева понимает «совокупность приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования дополнительных ассоциаций» [33, с. 36].

В. А. Козаренко, в свою очередь, рассматривает мнемотехнику как систему внутреннего письма, которая основана на непосредственной записи в мозг связей между зрительными образами, обозначающими значимые элементы запоминаемой информации. Автор также отмечает, что запоминание информации посредством мнемотехники как процесс состоит из четырех основных этапов: кодирование в образы, соединение двух образов, запоминание последовательности, закрепление в памяти [34, с. 46].

В. А. Любич отмечает, что в основе мнемотехники «лежит замена абстрактных объектов и фактов на понятия и представления, которые имеют визуальное, аудиальное или кинестетическое представление, связывание объектов с уже имеющейся информацией в память различных типов для упрощения запоминания. Применение мнемотехники основано на фиксации данных в мозге человека на основе зрительных образов и ассоциаций» [35, с. 15].

Таким образом, мнемотехника в психолого-педагогических исследованиях рассматривается как искусство запоминания; совокупность методов и приемов, направленных на облегче-

ние и повышение эффективности процесса запоминания информации на основе создания искусственных ассоциаций. Мнемотехника выступает важным инструментом в педагогическом процессе, способствуя более глубокому и эффективному усвоению знаний обучающихся. При этом, мы считаем, что мнемотехнику на уроках русского языка следует использовать в совокупности с другими методами и приемами, так как только комплексный подход может обеспечить эффективность процесса запоминания обучающимися учебной информации.

Эффективность формирования ОГ у обучающихся младшего школьного возраста предполагает соответствующее организационное и методическое обеспечение, в частности, наличие дидактических упражнений, реализуемых на уроках по предмету «Русский язык» в 4-м классе на основе использования приёмов мнемотехники. В связи с этим целесообразным видится создание комплекса упражнений на основе приёмов мнемотехники, соответствующих индивидуальным интересам и особенностям обучающихся младшего школьного возраста. Созданный комплекс упражнений на основе приёмов мнемотехники рассчитан на младший школьный возраст, который является сензитивным для формирования ОГ. При разработке содержания упражнений учитываются интересы обучающихся, тематика урока и целесообразность использования тех или иных мнемотехнических приёмов для определенного этапа урока. В процессе использования данных упражнений делается акцент на формирование орфографических умений и навыков, которые выступают в качестве основного показателя уровня сформированности ОГ обучающихся.

**Заключение.** Орфографическая грамотность — способность обнаруживать и классифицировать орфограммы в словах (при зрительном или звуковом восприятии). Формирование ОГ является важным аспектом в процессе обучения младших школьников. В первую очередь владение орфографически правильной речью способствует четкости и точности выражения мысли, помогает избежать недопонимания в процессе коммуникации, облегчает процесс усвоения чтения и письма. Кроме того, прочное усвоение орфографических правил способствует формированию знаний, умений и навыков в области орфографии, уважения к русскому языку и его богатству. Педагогическим потенциалом в данном направлении обладает мнемотехника. Системное использование приёмов мнемотехники на уроках по предмету «Русский язык» в 4-м классе позволит сформировать орфографические умения и навыки, выступающие основными показателями сформированности ОГ обучающихся. Регулярное применение приёмов мнемотехники при изучении русского языка будет способствовать развитию интереса к предмету, повысит способность к запоминанию нового материала, тем самым будет способствовать повышению уровня сформированности ОГ обучающихся.

#### Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Пресс-служба Президента Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution>. — Дата доступа: 20.02.2024.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243/>. — Дата доступа: 20.02.2024.
3. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 26 дек. 2018 г. № 125 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21933745p&p1=1>. — Дата доступа: 20.02.2024.
4. Бакулина, Г. А. Новый подход к словарно-орфографической работе на уроках русского языка / Г. А. Бакулина // Нач. шк. — 2007. — № 1. — С. 26—30.
5. Гордеев, Э. В. Виды работ над словами с непроверяемыми написаниями на уроках русского языка : метод. пособие для учителей нач. кл. / Э. В. Гордеев, М. В. Дмитриук. — Тула : ТППО, 2012. — 345 с.
6. Евчиц, В. И. Развитие орфографической зоркости учащихся. Формы и методы работы со словарными словами на уроках русского языка в IV классе / В. И. Евчиц // Пачатк. шк. — 2014. — № 7. — С. 50—52.
7. Канакина, В. П. Работа над словарными словами в начальных классах / В. П. Канакина. — М. : Просвещение, 1991. — 112 с.

8. Лузгина, Е. Г. Словарная работа в начальных классах / Е. Г. Лузгина // Печатк. шк. — 2009. — № 12. — С. 56—60.
9. Мегалинская, Л. М. Наиболее эффективные приемы и методы проверки слов с непроверяемыми написаниями : учеб. пособие / Л. М. Мегалинская. — Канск : Кан. пед. колледж, 2004. — 25 с.
10. Портянко, В. Ю. Работа над словарными словами с использованием приёмов мнемотехники / В. Ю. Портянко // Вестн. С.-Петерб. науч.-исслед. ин-та педагогики и психологии высш. образования. — 2022. — № 1 (1). — С. 58—79.
11. Андреева, И. В. Мнемотехника — здоровьесберегающая технология и современный подход к обучению / И. В. Андреева // Традиции и современность в педагогике : материалы науч.-практ. конф. аспирантов, соискателей и молодых ученых, 26 марта 2003 года. — Вып. 4. — СПб. : Питер, 2004. — С. 32—36.
12. Андриянова, С. В. Мастер-класс «Эффективная работа со словарными словами на основе использования мнемотехники» / С. В. Андриянова // Печатк. навучанне: сям'я, дзіцячы сад, шк. — 2018. — С. 37—38.
13. Беленька, Т. Б. Мнемотехника для начальной школы. Тренируем память : учеб. пособие / Т. Б. Беленька. — М. : Феникс, 2014. — 39 с.
14. Бура, Л. В. Теоретические основы применения методов и приемов мнемотехники в современном образовании / Л. В. Бура // Гуманитар. науки. — 2018. — № 4 (44). — С. 106—113.
15. Вечерина, Н. С. Мнемотехника для школьников. Учим словарные слова / Н. С. Вечерина. — ЛитРес: Самиздат, 2018. — 17 с.
16. Фатеева, Г. И. Характеристика мнемотехники как метода развития мышления у детей и взрослых / Г. И. Фатеева // Актуальные задачи педагогики : материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). — М. : Буки-Веди, 2018. — С. 3—5.
17. Любич, В. А. Мнемотехника как система запоминания новых слов на уроках русского языка в школе / В. А. Любич // Рус. яз. в шк. — 2015. — № 8. — С. 13—18.
18. Ракова, О. А. Использование мнемонических приемов при изучении русского языка / О. А. Ракова, С. Н. Довгаль, К. М. Сивец // Дополнительное образование взрослых: формальное, неформальное, информальное : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 25—26 нояб. 2021 г. — Минск, 2021. — С. 76—80.
19. Руниза, Р. Ш. Использование приемов мнемотехники на уроках русского языка [Электронный ресурс] / Р. Ш. Руниза. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-priemov-mnemotekhniki-na-urokah-russkogo-yazyka>. — Дата доступа: 11.01.2024.
20. Славкина, И. А. Использование мнемотехник при обучении младших школьников орфографии русского языка / И. А. Славкина, Ю. М. Малаева, В. И. Кутутина // Современ. проблемы науки и образования. — 2020. — № 3. — С. 15—22.
21. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/91634>. — Дата доступа: 01.04.2023.
22. Большая российская энциклопедия. — М. : Большая Рос. энцикл., 2007. — 767 с.
23. Жедек, П. С. Пути совершенствования обучения орфографии / П. С. Жедек // Нач. шк. — 1990. — № 10. — С. 24—26.
24. Львов, М. Р. Правописание в начальных классах / М. Р. Львов. — М. : Просвещение, 2007. — 361 с.
25. Савинова, З. М. Виды работ по формированию орфографической зоркости / З. М. Савинова // Нач. шк. — 1996. — № 1. — С. 45.
26. Текучев, А. В. Хрестоматия по методике русского языка: русский язык как предмет преподавания : пособие для учителей / А. В. Текучев. — М. : Просвещение, 1982. — 272 с.
27. Сальникова, Т. П. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи / Т. П. Сальникова. — М. : ТЦ Сфера, 2001. — 187 с.
28. Жуйков, С. Ф. Формирование орфографических действий (у младших школьников) / С. Ф. Жуйков. — М. : Просвещение, 1995. — 212 с.
29. Мурина, Л. А. Методы формирования у учащихся орфографических и пунктуационных навыков / Л. А. Мурина // Рус. яз. и лит. — 2011. — № 7. — С. 15—22.
30. Шевцова, А. О. Формирование орфографической грамотности и основные принципы письма / А. О. Шевцова // NovaInfo. — 2021. — № 124. — С. 86—87.
31. Учебные программы по учебному предмету «Русский язык» для I—IV классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс] / Нац. образоват. портал. — Режим доступа: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/uchebnye-predmety-i-iv-klassy.html>. — Дата доступа: 07.03.2024.
32. Малый академический словарь / ред. А. П. Евгеньева. — М. : Рус. яз., 1981—1984.
33. Андреева, И. В. Мнемотехника — здоровьесберегающая технология и современный подход к обучению / И. В. Андреева // Традиции и современность в педагогике : материалы науч.-практ. конф. аспирантов, соискателей и молодых ученых, 26 марта 2003 года. Вып. 4. — СПб. : Питер, 2004. — С. 32—36.
34. Козаренко, В. А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано» / В. А. Козаренко — М. : Академия, 2007. — 115 с.
35. Любич, В. А. Мнемотехника как система запоминания новых слов на уроках русского языка в школе / В. А. Любич // Рус. яз. в шк. — 2015. — № 8. — С. 13—18.

Поступила в редакцию 01.06.2024.