

УДК 342.9

А. А. Вишневский

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Москва, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Отсутствие общепринятых методологических подходов к определению понятия «экономическая безопасность» на практике приводит к затруднениям и противоречиям при формировании системы органов её обеспечения. В результате анализа точек зрения на понятие «экономическая безопасность» автор приходит к выводу о том, что оно должно включать в себя совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и усовершенствованию.

Введение. В СССР вся экономическая деятельность фактически являлась исключительно государственной. Управление экономикой осуществлялось командно-административными методами, без учёта многих экономических законов. В 1990-е годы принципы организации и функционирования экономической сферы жизни общества изменились, что повлекло корректировку и в объектах управленческого государственного воздействия, и в принципах управления экономикой. основополагающее значение для изменения содержания экономической функции государства имели переход к рыночной экономике, развитие процессов приватизации, появление свободных рынков товаров и услуг, признание экономической свободы, конституционное закрепление права на частную собственность. Государство также продолжает в широком объёме регулировать экономические отношения, но уже не только в государственном, но и в частном секторе. Все эти факторы должны учитываться в определении экономической безопасности и её обеспечения в современных классификационных моделях функций государства.

Основная часть. Общепринятого понятия экономической безопасности до настоящего времени не существует. Так, в последние десятилетия существования СССР, во время глобального военно-стратегического противостояния «двух систем» безопасность в прямом смысле понималась как обеспечение жизнеспособности экономики страны в условиях военных действий различных масштабов. Применительно к мирному периоду развития понимание экономической безопасности определялось как «обеспечение выживаемости страны в случае стихийных бедствий или экономических катастроф» или «как обеспечение живучести национальных экономик в условиях мировых экономических кризисов» [1, с. 72]. Более широкий смысл понятие экономической безопасности приобрело, получив такие признаки, как обеспечение конкурентоспособности национальной экономики или её ведущих отраслей на мировой арене.

В научном арсенале имеются попытки и более развёрнутого определения понятия экономической безопасности. Так, в рамках Содружества Независимых Государств (далее —

СНГ) оно звучит следующем образом: «безопасность экономическая — состояние защищённости экономической системы государства, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования, прогрессивного развития государства (объединения государств), неуязвимость его (их общих) экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам» [2, с. 5]. Отдельные авторы определяют экономическую безопасность как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов» [3, с. 29]. По мнению других исследователей, «экономическая безопасность — это не только защищённость национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества» [4, с. 12]. Белорусский исследователь В. В. Пузиков полагает, что «экономическая безопасность — это состояние системы экономических отношений между субъектами хозяйствования (производителями и потребителями), индивидами, государственными институтами как в рамках национальной экономики, так и в сфере внешнеэкономической деятельности, обеспечивающее возможность полной реализации и защищённость жизненно важных экономических интересов от внешних и внутренних угроз через достижение сбалансированности интересов каждого из участников отношений в оптимальном соотношении с интересами других субъектов хозяйствования» [5, с. 43]. Согласно Указу Президента Республики Беларусь «Об утверждении концепции национальной безопасности Республики Беларусь», экономическая

безопасность определяется как «состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищённость национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз» [5]. В научной литературе, особенно экономической, встречаются и другие, не совпадающие с вышеприведёнными и даже противоположные определения понятия «экономическая безопасность» [7], [8], [9].

Не вдаваясь в подробный анализ различных точек зрения на понятие «экономическая безопасность», следует отметить, что оно должно включать в себя совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию. Однако отсутствие общепринятых методологических подходов к определению понятия «экономическая безопасность» приводит к затруднениям и противоречиям при формировании системы органов, организаций и учреждений, обеспечивающих экономическую безопасность, и разграничении компетенции между ними. Полагаем, что экономическая безопасность и её обеспечение во многом будет зависеть от способности современного государства развязывать и как можно безболезненнее разрешать возникающие экономические узлы противоречий и конфликтов. Речь идёт, в частности, об обеспечении баланса интересов между работодателями и наёмными работниками, малым, средним и крупным бизнесом, промышленным и сельскохозяйственным производством и т. д.

Как в экономической сфере, так и в гражданском обществе государство должно разрешать две основополагающие задачи: во-первых, обеспечение баланса интересов субъектов экономической и социальной деятельности посредством бюджетной, налоговой, региональной политики; во-вторых, обеспечение общих условий эффективного функционирования и развития каждой из вышеперечисленных сфер и составляющих их элементов.

Главная задача государства состоит в обеспечении общих условий функционирования и развития основных сфер жизнедеятельности общества, в том числе в создании и поддержании инфраструктуры, на которой базируется вся деятельность экономической системы. К инфраструктурным составляющим следует отнести те сферы деятельности, которые непосредственно не осуществляют производство материальных благ, а если и осуществляют, то в ограниченном объеме, но без которых невозможно эффективное производство товаров и услуг. Инфраструктурный комплекс страны образуют, прежде всего, производственно-хозяйственная, социальная и институциональная инфраструктуры.

Как известно, в производственно-хозяйственную инфраструктуру входят предприятия транспорта и связи, энергетическое хозяйство, пути сообщения, фундаментальное естествознание. Исторически они должны быть под особым вниманием государства. Более того, во многих странах само государство является крупнейшим собственником и коллективным предпринимателем. Например, в Канаде исторически сложилась так, что большая часть земельных площадей и лесных массивов находится в собственности государства [8, с. 114—116].

Государство выступает в качестве одного из крупных работодателей. Так, не говоря о миллионах работников, занятых на государственных или в той или иной степени финансируемых государством предприятиях, в федеральном правительстве США трудятся около 2,9 млн человек. Общее число гражданских служащих и на уровне штатов, и на муниципальном составляет около 13,5 млн человек [8, с. 117].

В странах с рыночной экономикой и политической демократией государство никогда не снимает с себя ответственности за хотя бы частичное поддержание инфраструктуры, без которой невозможно функционирование экономики. Строительство и поддержание в надлежащем виде дорог, каналов, навига-

ционных объектов на морских и внутренних водных путях, организация почтовой связи, учреждение университетов и содействие их деятельности с давних лет и до настоящего времени осуществляется прежде всего государственными структурами. Вместе с тем разрабатываются и законодательные меры, направленные на создание условий, мотивирующих предпринимательскую деятельность.

Одно из центральных мест в деятельности современного государства занимает функция экономической стабилизации. Самая новая, в некоторых отношениях самая важная функция любого государства заключается в том, чтобы стабилизировать экономику, т. е. помогать экономике обеспечить полную занятость ресурсов и стабильный уровень цен. Этой функции придаётся большое значение в экономической литературе стран Запада, как её сторонниками, так и противниками. Так, в США закон о занятости 1946 года возложил на федеральное правительство правовую ответственность за обеспечение максимальной занятости, максимального уровня производства и максимальной покупательной способности (т. е. сохранение темпов инфляции на низком уровне) [8, с. 117].

Рыночная экономика никогда не существовала и не может существовать в чистом виде, вне общества и отдельно от государства. Этот тезис тем более верен применительно к переходной экономике, в которой находятся Россия, Беларусь и другие страны СНГ. Переход к рынку нельзя понимать как полное устранение государства из экономической жизни и установление стихийно функционирующей, саморегулирующейся системы связей между хозяйствующими субъектами. Рыночная экономика не может нормально функционировать без активных действий со стороны государства.

Российский опыт свидетельствует о несостоятельности взглядов тех экономистов, юристов и политиков, которые, приступая к реформированию экономики страны, исходили из того, что рынок сам по себе способен решать возникающие перед обществом

социально-экономические проблемы, что магистральный путь увеличения эффективности национальной экономики лежит в направлении неуклонного сокращения роли государства в регулировании экономики. При этом игнорировался опыт так называемых новых индустриальных стран Азиатско-Тихоокеанского региона, которые добились блестящих успехов в своем экономическом развитии именно благодаря активной роли государства.

Осмысление отечественного и зарубежного опыта решения проблемы экономической безопасности даёт основание утверждать, что для Республики Беларусь в настоящий период особо актуальным является решение следующих задач: экономическая независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, её способность к саморазвитию и прогрессу.

Что касается экономической независимости, следует подчеркнуть, что в условиях современного мирового хозяйства она не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях, в обмене научно-техническими достижениями и др.

Стабильность и устойчивость национальной экономики предполагает защиту собственности во всех её формах, создание надёжных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживания факторов, способных дестабилизировать ситуацию.

Способность к саморазвитию и прогрессу означает создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянную модернизацию производства, повышение профессионального образовательного и общекультурного уровня работников и т. д.

Если же конкретизировать указанные три блока задач по обеспечению экономической безопасности, то их можно свести к следующему:

- обоснование оптимального количества государственных программ освоения новых видов конкурентоспособной продукции;
- приоритетность для Республики Беларусь выпуска тех видов продукции, по которым она занимает передовые научные позиции;
- организация совместных предприятий при участии стран СНГ, единого экономического пространства и стран дальнего зарубежья;
- возобновление рациональных хозяйственных и научно-производственных связей со странами СНГ, единого экономического пространства и Восточной Европы;
- создание новых форм эффективного взаимодействия науки и техники (технопарков и др.), а также свободных экономических зон, где легче формировать благоприятный инвестиционный климат для привлечения иностранного капитала, создания совместных предприятий и т. п.;
- создание комплекса условий для притока иностранных инвестиций;
- предоставление льгот и оказание помощи отечественным товаропроизводителям, которые занимаются экспортом продукции и вкладывают инвестиции в отрасли и производства конкурентоспособных товаров;
- повышение роли экономического и технологического прогнозирования, научной оценки технологических перспектив современного развития, предупреждение техногенных катастроф, а также обеспечение безопасности отдельных промышленных и строительных объектов;
- содействие постепенному переходу к замкнутым производственным циклам с минимальным использованием ресурсов и ограниченными отходами [1, с. 76].

В этой связи, на наш взгляд, такие направления деятельности государства, как обеспечение конкурентоспособности национальной экономики, создание механизмов её защиты от внешних и внутренних угроз, достижение сбалансированности интересов

каждого из участников экономических отношений в целом составляет его экономическую функцию, и выделять экономическую безопасность (её обеспечение) в качестве самостоятельной функции вряд ли целесообразно. Скорее, это узловые элементы экономической функции государства.

Вместе с тем следует иметь в виду то обстоятельство, что функции государства не являются чем-то раз и навсегда данным, неизменным. В зависимости от конкретных исторических условий возможно как существование традиционных функций государства, так и появление новых направлений его деятельности, которые в силу возрастания своей значимости становятся основными направлениями, т. е. новыми функциями государства. Некоторые исследователи эти узловые элементы называют «подфункциями государства».

В юридической литературе при интерпретации термина «эволюция функций государства» утверждается, что он «включает развитие и изменение функций как под воздействием содержательных и формальных характеристик государства, так и под воздействием развивающейся внешней среды» [10, с. 179]. Имеется в виду, что появление новых функций — вполне закономерный процесс. Другие исследователи полагают, что «появление тех или иных новых функций на различных этапах развития государственности конкретных обществ не имеет строго предопределённого, причинно-следственного характера, не жёстко детерминировано новой формой государства» [11, с. 153—154]. По нашему мнению, правильнее было бы говорить о неустановленности причин такой зависимости, на что особое внимание обращает исследователь Н. А. Карпович [12, с. 116]. Последнее тем более верно потому, что авторы, отрицающие причинно-следственный характер появления новых функций государства, в своих работах пишут, что «такая более или менее причинная зависимость характеризует те функции государства, которые представляют собой направления

деятельности государства в важнейших областях его существования: в экономической, политической, социальной и др.» [11, с. 153—154].

Несомненно, наряду с другими важнейшей областью деятельности государства является и обеспечение своей экономической безопасности. Если экономическая функция обоснованно признаётся важнейшей, определяющей, самостоятельной функцией государства, то в отношении обеспечения экономической безопасности более верным является определение «подфункция», «протофункция». В юридической литературе термин «протофункциональное состояние» означает «зарождающееся направление деятельности государства, для трансформации которого в функцию не хватает определённых условий» [13, с. 9].

Заключение. Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности — это не только гарантия суверенитета государства, но и условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому не случайно обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Исходя из изложенного, нам представляется возможным дать следующее определение экономической безопасности: экономическая безопасность — это состояние защищённости экономической системы государства (союза государств), обладающее внутренним механизмом поддержания устойчивого и сбалансированного развития экономики, воспроизводства её основных параметров, а также ориентированное не только на противостояние, но и на предупреждение возникновения как внутренних, так и внешних угроз.

Список цитируемых источников

1. Пурс, Г. А. Экономическая безопасность Республики Беларусь: проблемы, оценка и пути обеспечения / Г. А. Пурс // Национальная безопасность: управленческие и информационные технологии обеспечения :

материалы межведомств. науч.-практ. конф., Минск, 10—11 июня 1999 г. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2000.

2. Сборник основных понятий и терминов, используемых при взаимодействии в рамках Совета руководителей органов безопасности и специальных служб СНГ. — М. : [б. и.], 1999.

3. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. — М. : [б. и.], 1997.

4. Экономическая безопасность: производство — финансы — банки / под ред. В. К. Сенчагова. — М. : Финстатинформ, 1998.

5. Пузиков, В. В. Экономическая безопасность и экономическая преступность / В. В. Пузиков, А. И. Громович. — Минск : [б. и.], 2001.

6. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 621 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Компьютерная справочная правовая система] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой

информ. Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2013. — Загл. с экрана.

7. Мау, В. Экономическая реформа: сквозь призму конституции и политики / В. Мау. — М. : [б. и.], 1999.

8. Шамхалов, Ф. И. Государство и экономика (власть и бизнес) / Ф. И. Шамхалов. — М. : [б. и.], 1999.

9. Ясин, Е. Г. Функции государства в рыночной экономике / Е. Г. Ясин // Вопр. экономики. — 1997. — № 6.

10. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учеб. / А. Б. Венгеров. — 6-е изд. — М. : [б. и.], 2009.

11. Теория государства и права : учеб. / под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : [б. и.], 2011.

12. Карпович, Н. А. Экологическая функция государства : в 2 ч. / Н. А. Карпович. — Минск : [б. и.], 2011. — Ч. 1.

13. Меркулов, М. М. Проблемы экологической функции современного российского государства: теоретико-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / М. М. Меркулов. — Ставрополь : [б. и.], 2002.

Материал поступил в редакцию 22.05.2013 г.

The absence of the standard methodological approaches to concept definition “economic safety” leads in practice to difficulties and contradictions during the formation of the system of the bodies of its maintenance. As a result grounded on the analysis of the points of view on the given concepts “economic safety” the author comes to the conclusion that it should include a set of the conditions and factors providing independence of national economy, its stability and ability to a constant updating and improvement.