

УДК 338.4 : 630*8

Т. В. Каштелян

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Грицевца, 1, 220009 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 332 36 18, taisiya_kascht@mail.ru

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

В статье предлагается разработка целостного финансово-экономического механизма лесного комплекса, направленного на самофинансирование. Выдвигаются основные задачи по ориентации субъектов лесного хозяйства на получение положительного «сальдо» денежного потока — снижение налоговой нагрузки, изменение системы бюджетного финансирования. Предлагаются мероприятия, направленные на повышение эффективности действующих и создание новых институтов — внедрение контроллинга, аутсорсинга, формирование центра по отслеживанию цен и др.

Ключевые слова: институты; эффективность; бюджетное финансирование; лесохозяйственная деятельность; лесопользование; анализ; ценообразование; контроллинг; аутсорсинг.

Библиогр.: 5 назв.

T. V. Kashtelyan

Belarusian State Technological University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 1, Gritsevtsa str., 220009 Minsk, Belarus, +375 (29) 332 36 18, taisiya_kascht@mail.ru

FACILITY FOR THE IMPROVEMENT OF THE FOREST SECTOR IN BELARUS: INSTITUTIONAL APPROACH

The authors offer the development of the wholesome financial and economic mechanism. The main tasks of the forestry subjects orientation at receiving a positive “balance” of cash flow are to decrease the tax burden and change the system of the budget financing. The main directions of the institutional shifts in the forest conservation are the creation of an effective economic system of forest resources reproduction, the formation of the prices control center, systems of outsourcing, controlling, etc.

Key words: institutions; efficiency; budget financing; forestry activities; forest management; analysis; pricing; controlling; outsourcing.

Ref.: 5 titles.

Введение. Проблемы повышения эффективности действующих институтов и формирования новых в любой отрасли или комплексе многоаспектны. Применительно к лесному комплексу (далее — ЛК) они имеют свои особенности, которые охватывают содержательную сторону функционирования экономической среды и механизма хозяй-

ствования (в них огромное значение имеет отношение человека к окружающей среде и природно-ресурсному потенциалу, сохранение биоразнообразия и др.), качество, динамику роста структурных составляющих ЛК (экологоориентированного лесопользования, эффективной системы воспроизводства ресурсов и др.), источники развития.

Основная часть. В качестве одной из главных институциональных проблем отрасли лесного хозяйства (составной части ЛК) по результатам исследований белорусских учёных является совмещение в структуре Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь (далее — МЛХ) функций хозяйствования и управления лесами [1]. Если вести речь о ЛК в целом, то поиск конкурентных преимуществ и обеспечение эффективности находится в русле решения проблем повышения глубины переработки сырья, развития производственного потенциала предприятий. Ведутся дискуссии о совершенствовании имеющейся системы управления ЛК, т. е. перестройке институционального каркаса многофакторной эколого-экономической деятельности. В качестве базового инструментария повышения эффективности в последнее время укрепляется кластерная форма хозяйствования. Однако в ЛК Беларуси пока отсутствует сетевой характер взаимодействий, особенно между субъектами лесного хозяйства и предприятиями концерна «Беллесбумпром». Это объясняется неразработанностью содержания целостного финансово-экономического механизма ЛК. Имеются две сложные проблемы: 1) заметное потребление лесным хозяйством бюджетных средств на экологические мероприятия (по результатам 2013 года более 1 трлн белорус. р.); 2) низкая эффективность переработки древесного сырья в концерне или отсутствие технологической ренты.

Экономическая практика лесного хозяйства базируется в основном на исходной посылке, что институциональные преобразования должны быть направлены на повышение самостоятельности и самокупаемости. По результатам 2013 года плата за лес на корню (попенная плата) в расчете на 1 га составила 81,5 тыс. белорус. р. При оценке указанного показателя доходности (получения ренты) с производственными расходами (112,2 тыс. белорус. р. на 1 га), учитывая значительную мобилизацию средств, можно, условно приравнявая лесохозяйственную деятельность к хозрасчётной, констатировать валовую прибыль. Поясним: согласно форме статистической отчётности «Отчёт о прибылях и убытках» нами принята в качестве управленческих расходов статья «Затраты на лесопромышленное хозяйство». Стоит отметить, что «кластерный подход» предполагает изменение традиционных структур управления в целях повышения эффективности через устранение затрат, не создающих ценностей.

Структурный аспект рассмотрения доходности экономической деятельности лесного хозяйства (таблица 1) позволяет сделать выводы, что имеется тенденция роста поступлений от лесохозяйственной деятельности (сюда относятся плата за заготовку древесины на корню, плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, рубок обновления, переформирования, сплошных и выборочных санитарных рубок и др.).

Получение доходов за древесину в заготовленном виде от рубок ухода и прочих рубок

Т а б л и ц а 1. — Структура доходов экономической деятельности субъектов лесного хозяйства Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь в 2010—2013 годах

Статья поступлений							
Лесохозяйственная деятельность		Реализация продукции лесозаготовительного производства		Реализация продукции деревообрабатывающего производства		Реализация продукции побочного пользования	
2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
37,7	42,4	44,4	43,5	14,9	13,4	0,7	0,5
Темп прироста (снижения)							
12,5		-2,0		-10,1		-28,6	

(мобилизация собственных средств) происходит в увеличивающихся объёмах. Если в структуре общих поступлений средств от лесохозяйственной деятельности в 2012 году последние занимали 44,2, то в 2013 году — 55,2%. Такая динамика наводит на мысль о том, что рубки ухода превращаются в рубки «дохода» [2], т. е. под видом указанных рубок может скрываться главное пользование. Опыт институциональных преобразований лесной отрасли в развитых странах свидетельствует о том, что в методах хозяйствования закладывается некий «нормирующий» характер лесохозяйственной деятельности. Предпосылками эффективного использования бюджетных средств можно считать наличие производственных систем, способных «генерировать» бизнес-процессы разной целевой направленности (включая экологическую) с высокой степенью эффективности. Эффективность процессов лесопользования предполагает создание условий реализации эколого-экономического интереса. Так как плата за лес на корню теперь встроена в единую систему финансовых потоков лесхозов, то наглядно виден эффект актуализации экономического интереса лесхозов в получении ресурсных платежей (через систему аукционов, биржевые торги), хотя заготовка и переработка древесного сырья остаются важными факторами экономического роста. Если в 2002 году полученные МЛХ доходы по статье «Плата за древесину на корню» были почти равны прибыли, то в 2012 году они превышали её в 2,5 раза (таблица 2).

На сегодня пока можно констатировать, что целостный механизм управления доход-

ностью лесного хозяйства формируется с помощью бюджетных средств. Составляются две сметы — по лесохозяйственным расходам и по бюджетным ассигнованиям в целом. Задачей государства в современных условиях является создание действенного инструментария бюджетирования, включая минимизацию выделения централизованных средств на развитие субъектов лесопользования. Во-первых, целесообразно уменьшить налоговую нагрузку субъектов сырьевого комплекса, которая является чрезмерной. Как свидетельствуют данные (см. таблицу 2), в бюджет от субъектов МЛХ уходит сумма, практически равная главному источнику доходов (плате за заготовку на корню) и в 2,4 раза большая, чем заработанная прибыль. Во-вторых, следует сформировать новый режим функционирования имеющихся в ЛК видов экономической деятельности. Применительно к современному периоду развития получившая широкое распространение за рубежом концепция контроллинга может определить содержание финансово-экономического механизма ЛК.

Важным обстоятельством использования указанного инструментария институционального строительства становится переход лесного хозяйства на работу в условиях замкнутого производственно-торгового цикла. Это предполагает и применение общего экономического оборота для субъектов и отрасли в целом. С 2015 года Указом Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2012 года № 504 [3] лесхозы ориентированы на продажу леса только в заготовленном виде. Безусловно, при выработке рекомендаций по повышению

Т а б л и ц а 2. — Экономическая деятельность Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь

Год	Показатель			Отношение платы за заготовку древесины на корню к прибыли, %
	Платежи в бюджет и внебюджетные фонды, млрд р.	Прибыль хозрасчётной деятельности, млрд р.	Плата за заготовку древесины на корню, млрд р.	
2002	32,0	13,6	14,7	108,0
2012	636,7	259,5	665,4	256,4

эффективности ЛК следует рассматривать минимизацию расходов, покрываемых за счёт бюджета.

С институциональных позиций предлагается рассматривать функционирование лесхозов как государственных субъектов в системе экономических интересов получения доходов «за использование природных свойств земли». В целях поддержания их экологического равновесия целесообразно переориентировать финансовый поток государственной помощи на покрытие не производственных расходов, а расходов, связанных с функционированием организаций в целом, т. е. тех, которые относятся как к выполнению лесохозяйственных функций и использованию лесосырьевых ресурсов, так и к соответствующему управлению (или продажам продукции, как это предполагает экономический оборот в зарубежных странах). Тогда для руководителей и управленцев государственных субъектов (лесхозов) будут созданы условия, максимально приближенные к условиям деятельности коммерческих организаций. В методологии и практике повышения институциональной эффективности в разных пропорциях, в зависимости от специфики работы лесхозов, должны сочетаться сопоставления попенной платы с расходами на лесовосстановление и другими расходами, выручки от реализации древесного сырья в заготовленном виде с затратами на заготовку и вывозку. Для получения технологической ренты следует выработать особый подход к поставкам в системе взаимоотношений с одним из важных потребителей древесного сырья — концерном «Беллесбумпром». По сути, приобретая по таксовым ценам сырьё, переработчики обязаны возмещать затраты лесовосстановительного характера. Следует, с одной стороны, идти по пути кластерного взаимодействия в целях зарабатывания технологической ренты, с другой — определить содержание, формы и приоритеты экологического финансирования. Спутниками модели организации лесного хозяйства, направленной на миними-

зацию государственной поддержки, могут стать имеющиеся методики управления затратами [4].

Субъекты лесного хозяйства существенно различаются по наличию ресурсов, социально-экономическому развитию. Источники ренто-согласующих прибылей (абсолютной и дифференциальной ренты) в лесхозах — это запас на 1 га, удалённость, породно-возрастной состав насаждений, деловые связи с потребителями сырья и др. Субъекты, находящиеся на территориях, где природно-географические параметры лесных участков лучше и уровень организации работ (в частности, механизации) и управления производством выше, чем на усреднённом (среднеотраслевом или «эталонном») участке, должны получать финансовые средства, достаточные для эффективного развития [5]. Субъекты, которые имеют в указанных параметрах условия хуже усреднённых, целесообразно финансировать с помощью бюджетных средств с использованием принципа компенсации отклонений от «эталона». Применение такого подхода должно подразумевать формирование рентоориентированного поведения субъектов через освоение инновационных технологий заготовки и переработки древесного сырья, роста количества (видов) и конкурентоспособности продукции, работ, услуг. Взятый в Беларуси курс на минимизацию помощи из бюджета заставит хозяйства, оказавшиеся в худших природных условиях, корректировать экономическое поведение в сторону развития деловой активности. По мере функционирования в условиях общего экономического оборота обоюдной заботой «нанятых государственных менеджеров» или директоров, отраслевых и региональных управленцев станет вопрос о бюджетном финансировании сугубо для достижения социально-экологических целей общества на особо охраняемых территориях и др.

Для повышения эффективности в масштабах ЛК важно обратить внимание на формирование института подрядных отношений. Основные подрядчики лесхозов работают в сфере удовлетворения сырьевого

спроса. Назрела потребность создания единой информационной базы лесопользователей в целях выявления эффективно хозяйствующих субъектов и формирования выгодных устойчивых долговременных связей.

Рассмотрев зарубежный опыт производства и поставок сырья, начиная с отпуска древесины на корню и до сбыта, мы можем сделать вывод, что многое зависит от экологических приоритетов в лесной политике, и подрядные отношения в данном контексте не исключение. Последние участвуют в целенаправленном создании эффективных бизнес-систем, позволяют обеспечивать полное использование лесосечного фонда, осуществление необходимых лесохозяйственных мероприятий, направленных на сохранение и воспроизводство лесных ресурсов. Вся эта деятельность строго регламентируется и контролируется. К примеру, в Эстонии было инициировано создание лесохозяйственного совета при правительстве, который осуществлял бы надзор всех проводимых мероприятий. Известно, что в Германии для проведения подрядных работ подобные советы организуют конкурсы, так как подрядный способ производства представляет собой не что иное, как госзаказ, который должен быть выполнен максимально эффективно. Биржевой механизм аутсорсинга в ЛК, отличающийся конкуренцией без особых форм идентификации на предмет лучшего качества, стоит дополнять аналитической работой высококвалифицированных специалистов в лесхозах по рациональному лесопользованию. В ЛК Республики Беларусь целесообразно предоставлять возможность аренды другими субъектами хозяйствования, независимо от формы собственности, недоиспользуемых лесохозяйственными учреждениями машин и оборудования. При этом следует организовать советы или отделы, которые могли бы вести аудиторско-сертификационную работу по лесопользователям — неведомственным субъектам. Получив сертификаты на освоение лесфонда, фирмы-подрядчики смогли бы, во-первых, выступить в качестве

субъектов, повышающих доходность лесного хозяйства через арендную плату, во-вторых, конкурировать на равных условиях в системе осуществления производственных операций, в-третьих — способствовать вовлечению заработанных средств в перспективные инвестиционные проекты.

Заключение. Лесной комплекс имеет целью удовлетворение потребностей людей в полезностях леса, в сырье и лесопродукции. Лесное хозяйство Беларуси — одна из отраслей, которая в современных условиях призвана эффективно восполнять и развивать эколого-ресурсный потенциал. Экономические отношения в указанной системе должны обеспечивать эффективное действие существующих институтов.

В ЛК следует постоянно практиковать нахождение соотношений между выгодами и затратами, что формирует основу оценки эффективности бизнес-процессов. Используя методы преимущественно централизованного планирования, целесообразно не только группировать затраты по направлениям деятельности, но и обобщать их в системе единого финансово-экономического механизма управления доходностью субъектов. В нынешних условиях целесообразно наладить работу лесохозяйственных субъектов в рамках общего экономического оборота. Это потребует анализа факторов, учёта процессов осуществления лесохозяйственных мероприятий и лесопользования, планирования и нормирования затрат лесохозяйственного и лесозаготовительного производств. Вместе с тем необходимы научно-исследовательские работы и эксперименты в институциональном (создание центра по отслеживанию цен, как предложено Н. А. Моисеевым [6]) и ресурсно-продуктовом аспектах (по цепочкам создания материальных ценностей и экологических благ).

Что касается развития подрядных отношений, требуется гибкий подход — действовать не против подрядчиков вообще, а против негативных последствий деятельности