

УДК 332.025.12

А. Г. Толкач

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (29) 795 07 28, shef_field@rambler.ru

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье рассмотрены подходы к анализу эффективности государственного регулирования частного предпринимательства в регионе. На основе существующих методик автором предложен ряд индикаторов и критериев оценки экономической эффективности государственной политики в области поддержки малого и среднего бизнеса как важнейшего элемента региональных производственных взаимосвязей. Разработан комплекс мер по совершенствованию административного регулирования предпринимательского сектора в региональной экономике.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; производственная эффективность; социально-экономическая эффективность; экономика региона; интегральный индекс; частный индекс.

Табл. 2. Рис. 2. Библиогр.: 11 назв.

A. G. Talkach

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova Str., 225404 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (29) 795 07 28, shef_field@rambler.ru

DEVELOPMENT OF INSTRUMENTATION OF EVALUATION OF EFFICIENCY OF ADMINISTRATIVE REGULATION OF ENTERPRISE ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article considers approaches to the analysis of the efficiency of the state regulation of private entrepreneurship in the region. On the basis of the existing methods, the author proposed a number of indicators and criteria for assessing the economic efficiency of public policy in the area of supporting small and medium-sized businesses as an important element of regional production interrelations. A set of measures was developed to improve the administrative regulation of the business sector in the regional economy.

Key words: small and medium-sized business; production efficiency; socio-economic efficiency; regional economy; integral index; private index.

Table. 2. Fig. 2. Ref.: 11 titles.

Введение. В условиях переходной экономики устойчивость социально-экономического развития напрямую зависит от предпринимательской активности в регионах. Предпринимательский сектор является наиболее мобильным и быстрее всего адаптируется к колебаниям конъюнктуры рынка и изменениям нормативно-правовой базы. Отношение государства к бизнесу претерпевало изменения на протяжении новейшей истории, что в свою очередь влияло на механизмы административного регулирования малого и среднего предпринимательства (далее — МСП). В этой связи возникает необходимость в выработке критериев и унифицированной системы индикаторов оценки государственной политики в направлении поддержки малого и среднего бизнеса.

В отечественной и зарубежной литературе существуют различные подходы к оценке эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности. Так, Н. В. Денисов предлагает оценивать государственную политику в области регулирования частного предпринимательства через реализацию двух направлений: вовлечение существующих предпринимательских структур в социально-ориентированные проекты на принципах государственно-частного партнёрства и развитие предпринимательского сектора, как основы устойчивого социально-экономического развития [1]. Белорусские ученые [2] предлагают методику оценки административного регулирования, основанную на ряде частных и комплексных индикаторов, строящуюся на абсолютных, относительных, производственных, инвестиционно-инновационных показателях.

Методология и методы исследования. Целью исследования является выработка стандартизированной методики оценки государственной политики в области регулирования предпринимательской деятельности.

Объектом исследования является предпринимательский сектор как элемент национальной хозяйственной системы. Предметом исследования выступают методические подходы к анализу и оценке эффективности административного регулирования МСП в Республике Беларусь.

В статье предлагается авторская методика, основанная на ряде частных, агрегированных и интегральных индексов, способствующих оценке эффективности направлений административного регулирования предпринимательского сектора. Для разработки методики используются методы математического моделирования, экономической статистики (обработка рядов динамики, индексный метод, метод средних и относительных величин) и индуктивного анализа.

Результаты исследования и их обсуждение. Нормативно-правовая база и отношение государства к частному предпринимательству с 1991 года претерпевала качественные изменения. С точки зрения формирования административного ресурса и выработки единой государственной стратегии развития малого и среднего бизнеса следует выделить следующие этапы:

– 1991—1992 годы — характеризуется перестроечными процессами, происходящими после распада СССР. Предпринимательство существовало преимущественно в кооперативах, где основным являлся принцип самоуправления. Развитие частного сектора продвигалось медленными темпами ввиду кризиса макроэкономической системы суверенного государства;

– 1993—1996 годы — стагнация, дефицит продукции и снижение покупательной способности, обусловили появление индивидуальных предпринимателей и мелких фирм, занимающихся преимущественно спекулятивной деятельностью. Данный период характеризуется увеличением налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования, ростом процентных ставок, ужесточением административного контроля, что приводит к обособлению частного предпринимательства от государственного сектора;

– 1997—2006 годы — развитие частных производств, прирост доли предпринимательского сектора в основных экономических показателях характеризуется замедленными темпами (0,5—1,2% в год), что свидетельствует о низкой степени вовлеченности частного предпринимательства в систему региональных производственных взаимосвязей;

– 2006—2016 годы — характеризуется стабильным приростом числа малых и средних предприятий. Формируется новая политика стимулирования малого бизнеса, нацеленная не только на обеспечение трудоспособных граждан работой, но и на развитие частного сектора как элемента социально-экономического развития региона [3].

Для определения индикаторов эффективности государственных программ поддержки МСП необходимо сформировать систему целей в соответствии со стратегией развития [4]. Цели определяются исходя из потребности в реструктуризации государственных предприятий и необходимости поддержки развитого частного сектора посредством перераспределения факторов производства в пользу сегментов малого и среднего бизнеса с высокой производительностью.

Следовательно, приоритетной целью необходимо считать создание инновационного частного сектора, способствующего структурной перестройке национальной хозяйственной системы, повышению региональной устойчивости и конкурентоспособности. В качестве индикатора развития принимается доля МСП в ВВП. Рассмотрим многоуровневую систему целей и индикаторов оценки их достижения (рисунок 1).

В соответствии с системой целей разработаем ряд частных (*annual index* — *AnI*), агрегированных (*aggregated index* — *AgI*) и интегральных (*integrated index* — *InI*) индикаторов развития МСП в национальной экономике. За основу взята методика автора, предлагаемая в работах [5; 6]. В качестве частного индикатора примем расчетные значения долевого индекса, характеризующего удельный вес микро, малых и средних организаций в основных экономических показателях. Определим его по формуле

$$AnI_{x1} = \frac{i_u}{i_{ne}}, \quad (1)$$

где i_u — фактическое значение показателя по предпринимательскому сектору;

i_{ne} — общее значение показателя по национальной экономике.

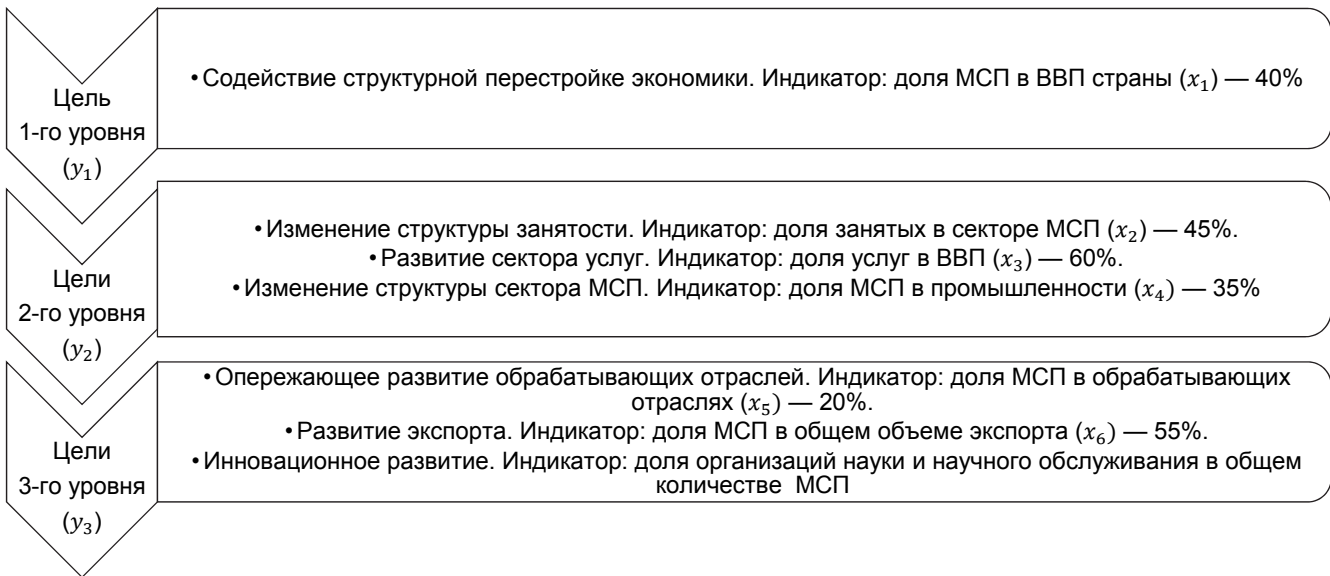


Рисунок 1. — Цели и система индикаторов оценки достижения главной цели на период до 2020 года

Примечания: 1) разработка автора на основе [4, с. 50—53]; 2) прогнозные значения индикаторов составлены на основе [4, с. 54].

Агрегированный индекс рассчитывается на основе частых индикаторов в соответствии с трехуровневой системой целей:

$$AgI_y = (\prod_{i=1}^n AnI_i)^{1/n}, \tag{2}$$

где AnI_i — значения частных индексов;
 n — количество переменных.

Интегральный индекс рассчитаем на основе средней арифметической величины между агрегированными индикаторами:

$$InI = \frac{1}{n} (AgI_{y1} + \dots + AgI_{yn}). \tag{3}$$

С целью планирования темпов роста статистических показателей представим их долевые значения и их среднегодовые темпы изменения (таблица 1). За исследуемый период (2011—2016 годы) средняя доля (*average proportion* — Av_p) и среднегодовое отклонение (*average deviation* — Av_d) по системе статистических индикаторов у микро- и малых организаций составили: по доле МСП в ВВП страны — 23,60% и +0,76%; для доли занятых в секторе МСП — 32,02% и +0,34%, для доли услуг МСП в ВВП — 21,3% и +0,4%; для доли МСП в промышленности — 16,7% и +0,4%; для доли МСП в обрабатывающих отраслях — 18,8% и +0,2%; для доли экспорта МСП в общем объеме экспорта — 43,3% и –0,14% соответственно.

В систему целей третьего уровня необходимо включить удельный вес добавленной стоимости, формируемой субъектами МСП, в валовой стоимости. В 2016 году этот показатель составил 27,5 (не включая индивидуальных предпринимателей) и увеличился по сравнению с 2011 года на 1,3%. Среднее долевое значение за период с 2011-го по 2016 год — 26,93%, среднее отклонение составило +0,95%. Прогнозное значение на 2020 год — 30,72% (отклонение от прогнозного показателя программы [7] составило — 1,28 %).

В целом положительная динамика и структурные изменения предпринимательского сектора обусловили повышение удельного веса малых и средних организаций в социально-экономических показателях страны. Начиная с 2014 года, эта тенденция характерна для доли МСП в промышленности (в 2016 году значение индикатора составило 17,7%, что на 2,2% больше чем в 2013 году) и для доли экспорта (2016 год — 45,4%, 2013 год — 37,3%. Отклонение: +8,1%).

Т а б л и ц а 1. — Расчет частных, агрегированных и комплексных индексов по сектору МСП в Республике Беларусь

Показатель	Годы												
	2011	2012		2013		2014		2015		2016		Прогноз на 2020	
		An/	Откл. (+/-)	An/	Откл. (+/-)	An/	Откл. (+/-)	An/	Откл. (+/-)	An/	Откл. (+/-)	An/	Откл. (+/-)
x_1	19,1	23,2	+4,08	26,2	+3	25,1	-1,1	24,5	-0,6	23,4	-1,1	26,66	+3,26
AgI_{y1}	0,191	0,232	—	0,262	—	0,251	—	0,245	—	0,234	—	0,267	—
x_2	31,1	31,5	+0,4	32,5	+1,0	32,3	-0,2	31,9	-0,4	32,8	+0,9	33,34	+0,54
x_3	21,9	22,4	+0,5	20,6	+0,2	20,7	+0,1	20,2	-0,5	21,9	+1,7	22,88	+1,60
x_4	17,5	19,4	+1,9	15,5	-3,8	15,8	+0,3	15,6	-0,2	17,7	+2,1	17,16	+0,24
AgI_{y2}	0,219	0,229	—	0,209	—	0,209	—	0,205	—	0,222	—	0,225	—
x_5	19,2	21,2	+2,0	17,2	-4,1	17,7	+0,5	17,7	0,0	20,0	+2,4	19,47	+0,64
x_6	46,1	41,3	-4,8	37,3	-4	41,5	+4,2	48,1	+6,6	45,4	-2,7	42,72	-0,56
AgI_{y3}	0,298	0,296	—	0,253	—	0,271	—	0,292	—	0,301	—	0,288	—
InI	0,236	0,252	—	0,241	—	0,244	—	0,247	—	0,252	—	0,260	—

Примечание. Собственная разработка на основе [8; 9].

На основе среднего долевого значения и среднего отклонения сформируем прогнозные значения индикаторов развития малого и среднего предпринимательства на 2020 год в соответствии с основными экономическими показателями (таблица 2).

Представим динамику агрегированных и комплексных индикаторов развития (рисунок 2). Падение индикаторов развития предпринимательского сектора наблюдается в 2013 году, что сопровождается очередной волной экономического кризиса. С целью преодоления негативных последствий макроэкономических колебаний государством принимается система мер по активизации предпринимательской активности у населения республики, предоставляются преференции коммерческим организациям, расположенным в средних и малых городских поселениях и сельской местности [10].

Т а б л и ц а 2. — Прогноз развития предпринимательского сектора с дифференциацией по субъектам хозяйствования на 2020 год

Показатель	Средние организации			Микро- и малые организации			Индивидуальные предприниматели		
	$Av_p, \%$	$Av_d, +/-$	2020, %	$Av_p, \%$	$Av_d, +/-$	2020, %	$Av_p, \%$	$Av_d, +/-$	2020, %
Доля в ВВП	6,83	-0,02	6,75	14,25	+0,04	14,41	3,27	+0,08	3,59
Доля занятых в МСП в общей численности трудоспособного населения	8,57	-0,16	7,93	17,63	+0,20	18,43	5,22	+0,14	5,78
Доля МСП в валовой выручке	9,40	-0,30	8,20	27,72	-0,02	27,64	2,42	+0,26	3,46
Доля МСП в экспорте	9,62	-0,94	5,86	33,68	+0,80	36,88	0,25	0,00	0,25
Доля МСП в добавленной стоимости	7,82	+0,02	7,90	16,23	+0,14	16,79	3,73	+0,10	4,13

Примечание. Собственная разработка на основе [8; 9].

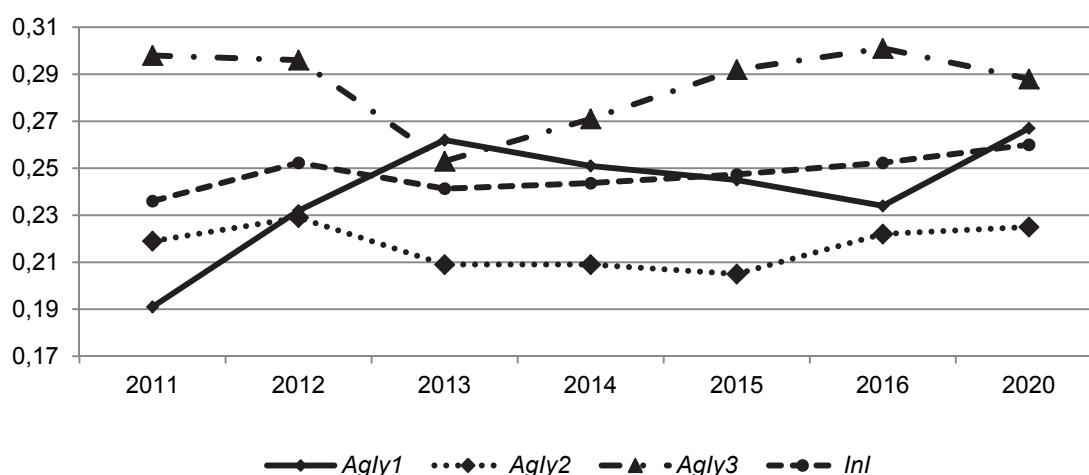


Рисунок 2. — Динамика агрегированного и интегрального индикаторов развития предпринимательского сектора в Республике Беларусь

С точки зрения источников финансирования поддержка осуществляется по следующим направлениям:

1) улучшение деловой среды, совершенствование инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, формирование позитивного отношения к предпринимательской инициативе граждан, содействие развитию субъектов МСП;

2) создание и расширение производства товаров работ услуг, развитие экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств, производство продукции направленной на энерго- и ресурсосбережение, внедрение новых технологий [11];

3) финансовая поддержка безработных в организации предпринимательской деятельности.

В результате реализации направлений государственной поддержки МСП в период с 2014 по 2016 год наблюдается устойчивая тенденция роста микро-, малых и средних организаций и индивидуальных предпринимателей. Их количество в 2016 году составило 107,4 тыс. единиц (в том числе 2,3 тыс. единиц (2,1%) — средние организации, 11,8 тыс. единиц (11%) — малые организации, 93,3 тыс. единиц (86,9%) — микроорганизации), по сравнению с данными на 1 января 2011 года их количество увеличилось на 16,1 тыс. единиц (темпы роста — 117,6 %). Плотность предпринимательского сектора в Беларуси сопоставима со значением в пограничных странах. Данный показатель составляет 38 единиц на 1 000 жителей (для сравнения в Российской Федерации — 39 единиц, Республике Польша — 37 единиц, Латвийской Республике — 35 единиц, Литовская Республика — 32 единицы). Благодаря проведенным реформам в 2016 году Республика Беларусь заняла 38-е место в рейтинге Doing Business.

Заключение. Предлагаемая методика оценки эффективности административного регулирования позволяет, на основе заложенных в государственные программы индикаторов, рассчитать комплексный уровень развития предпринимательского сектора и составить среднесрочный прогноз динамики частных, агрегированных и комплексных индексов, что, в свою очередь, позволяет повысить научную обоснованность принимаемых управленческих решение в направлении развития предпринимательской активности. Эффективность реализации программ оценивается как степень фактического достижения сводных целевых показателей. Оценка должна проводиться ежегодно путем сравнения фактических значений индексов с целевыми показателями предусмотренными программой.

Необходимо выделить ряд факторов, оказывающих негативное влияние на достижения поставленных целей: 1) финансовый риск, связанный с сокращением объемов государственного финансирования предусмотренных мероприятий; 2) административные риски, связанные с неэффективным управлением, низким уровнем взаимодействия между государством и субъектами малого и среднего бизнеса.

Для минимизации экономических и управленческих рисков предлагается вовлекать заинтересованные стороны в обсуждение проектов программ с участием в их последующей разработке, ежегодное планирование объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию направлений программы, формирование ежегодного мониторинга результативности реализации направлений программы, своевременная корректировка предлагаемых мероприятий.

Список цитируемых источников

1. Денисов, Н. В. Оценка особенностей развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства / Н. В. Денисов, А. И. Федотовский, И. Н. Якунина // Лесотехн. журн. — 2016. — № 2. — С. 162—168.
2. Конкурентоспособность экономики: инновационный подход : монография / В. И. Кудашов [и др.] ; под общ. ред.: В. И. Кудашова, А. С. Головачева. — Минск : МИУ, 2012. — 484 с.
3. О поддержке малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 1 июля 2010 г., № 148-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 16.07.2010. — 2/1703.
4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на период до 2020 г. Позиция бизнес сообщества [Электронный ресурс] // Совет по развитию предпринимательства при Президенте Респ. Беларусь. — 2013. — Режим доступа: http://ced.by/ru/publication/books/~shownews/strategia_razvitia-msb-do-2020 . — Дата доступа: 03.09.2017.
5. Толкач, А. Г. Методические подходы к исследованию комплексного социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства на региональном уровне / Вестн. БарГУ. Сер. «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки». — 2016. — № 4. — С. 84—91.
6. Енин, Ю. И. Методические подходы к анализу и оценке компонентов конкурентоспособности предпринимательского сектора в региональной экономике / И. И. Енин, А. Г. Толкач // Экономика. Управление. Инновации. — 2017. — № 1. — С. 17—23.
7. Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство Республики Беларусь» на 2016—2020 г. [Электронный ресурс] // М-во экономики Респ. Беларусь. — 2016. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/gos-progr-2016-2020/Programma.pdf> . — Дата доступа: 07.08.2017.
8. Малое и среднее предпринимательство Республики Беларусь : стат. сб. / под ред. И. В. Медведева. — Минск : Нац. стат. ком., 2017. — 197 с.
9. Малое и среднее предпринимательство Республики Беларусь : стат. сб. / под ред. И. В. Медведева. — Минск : Нац. стат. ком., 2016. — 368 с.
10. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 7 мая 2012 г., № 6 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 14.05.2012. — 1/13491.
11. Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей [Электронный ресурс] // М-во экономики Респ. Беларусь. — 2017. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/on-activities-of-belarusian-fund-for-financial-support-of-entrepreneurs-ru/>. — Дата доступа: 10.08.2017.

Поступил в редакцию 21.09.2017