

УДК 338.242

И. Н. ПоводГосударственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»
ул. Сурганова, 1/2, 220072 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 773 07 87, povod-2009@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗЪЯТИЯ МОНОПОЛЬНОЙ РЕНТЫ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

В статье рассматривается проблема экономического обоснования величины монопольной ренты, подлежащей изъятию в бюджет. При этом под монопольной рентой понимается дополнительный доход, получаемый организацией, занимающей доминирующее положение на рынке (организацией-доминантом), и связанный с её основной деятельностью. Предлагается методика расчёта величины монопольной ренты, подлежащей изъятию в бюджет, основанная на сравнении цен субъекта хозяйствования, занимающего доминирующее положение на рынке, с ценами на зарубежных конкурентных рынках.

Возможность практического применения предложенной методики и экономический эффект от её применения демонстрируются на данных УП «Велком», занимающего доминирующее положение на рынке связи.

Также в статье рассматриваются различные сценарии социально-экономического развития Республики Беларусь и перспективы изъятия монопольной ренты при их реализации.

Ключевые слова: рента; монопольная рента; рентные отношения; теория ренты; бюджет.

Табл. 1. Библиогр.: 11 назв.

I. N. PovodInstitute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, 1/2 Surganova str., 220072 Minsk,
the Republic of Belarus, +375 (29) 773 07 87, povod-2009@mail.ru

PROSPECTS FOR THE WITHDRAWAL OF MONOPOLY RENT AT VARIOUS SCENARIOS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN BELARUS

The article considers the problem of the economic rationale of the value of monopoly rent for its withdrawal to the budget. Monopoly rent refers to the excess profit (income) which is received by an organization that occupies a dominant position in the market. This income must be related with the primary activity of the organization. The method for calculating the value of monopoly rent for its withdrawal to the budget that is based on a comparison of prices of the organization with ones in foreign competitive markets is proposed.

The possibility of practical application of the proposed methodology and the economic effect of its application are demonstrated using the data of UE "Velcom" which occupies the dominant position in the communications market.

Also, the article considers various scenarios of socio-economic development of the Republic of Belarus and the prospects for the withdrawal of monopoly rent in their implementation.

Key words: rent; monopoly rent; rent relationship; theory of rent; budget.

Table 1. Ref.: 11 titles.

Введение. Монопольная рента представляет собой дополнительный доход, получаемый организацией, занимающей доминирующее положение на рынке (организацией-доминантом), и связанный с её основной деятельностью.

Экономическое обоснование величины доли монопольной ренты, подлежащей изъятию в бюджет, является ключевой задачей разработки концепции рентного налогообложения организаций, занимающих доминирующее положение на рынке. По нашему мнению, поскольку основным преимуществом таких организаций является возможность завышения цен на свою продукцию, при решении данной задачи необходимо основываться на оценке обоснованности цен и тарифов на их продукцию.

Результаты исследования и их обсуждение. Поскольку речь идёт о рынках с невысоким либо нулевым уровнем конкуренции, объективно оценить обоснованность применения действующих цен и тарифов весьма проблематично. В связи с этим считаем целесообразным использовать сравнение цен и тарифов организаций, занимающих доминирующее положение на внутреннем рынке, с ценами и тарифами на соответствующие товары и услуги, действующими на конкурентных рынках сопредельных либо похожих по экономической ситуации государств.

При расчёте монополярной ренты нами ранее использовались данные о рентабельности по соответствующему виду деятельности, так как для таких целей достаточно было средних значений и отсутствовала необходимость в сравнении результатов деятельности предприятия с результатами деятельности аналогичных по характеру выпускаемой продукции предприятий. Когда же речь идёт об оценке уровня цен, необходимо сравнивать цены на идентичную или аналогичную продукцию. Следовательно, ввиду отсутствия других производителей идентичной (аналогичной) продукции внутри страны, следует обратиться к данным о ценах зарубежных производителей, действующих в условиях конкуренции.

При сравнении цен на продукцию в разных странах необходимо учитывать тот факт, что ценовая политика предприятия зависит в числе прочего от готовности и способности потребителей приобрести продукцию предприятия по установленным ценам, то есть от платежеспособного спроса населения на данную продукцию. В связи с этим некорректно просто сравнивать цены на идентичную (аналогичную) продукцию в выбранных странах, необходимо полученную разницу (соотношение цен) корректировать на сопоставимый уровень цен в рассматриваемых странах. Таким образом, удельный вес монополярной ренты, подлежащей изъятию в бюджет, рассчитывается по формуле

$$D = (I_p \cdot 100 - 100) \cdot CPL,$$

где D — удельный вес монополярной ренты, подлежащей изъятию в бюджет;

I_p — соотношение цен на продукцию рассматриваемого предприятия и цен на идентичную (аналогичную) продукцию на зарубежном конкурентном рынке;

CPL — сопоставимый уровень цен в рассматриваемых странах.

Если ассортимент производимой продукции не велик, показатель I_p может рассчитываться аналогично индексу Пааше, однако используются не цены отчётного и базисного периода, а цены на продукцию, установленные предприятием, и цены на зарубежном конкурентном рынке:

$$I_p = \frac{P_A}{P_B} = \frac{\sum (q_a p_a)}{\sum (q_a p_b)},$$

где P_A — цены на продукцию рассматриваемого предприятия;

P_B — цены на аналогичную продукцию на зарубежном конкурентном рынке;

q_a — количество продукции каждого вида, реализованной предприятием;

p_a — цена единицы продукции каждого вида, реализованной предприятием;

p_b — цена единицы аналогичной (идентичной) продукции каждого вида на зарубежном конкурентном рынке.

С учётом того, что цены на продукцию имеют свойство меняться в течение рассматриваемого периода, в качестве показателей p_a и p_b целесообразно использовать среднюю хронологическую цену за рассматриваемый период:

$$p = \frac{\left(\frac{p_1}{2} + p_2 + p_3 + \dots + \frac{p_t}{2} \right)}{t-1},$$

где $p_1, p_2, p_3, \dots, p_t$ — цены определённого периода (на начало/конец каждого месяца);

t — число месяцев в рассматриваемом периоде.

При широком ассортименте продукции или при невозможности установить цены на все позиции реализуемых товаров, работ, услуг сравнение цен необходимо производить по позициям, пользующимся наибольшим спросом или имеющим наибольший удельный вес в выручке предприятия.

В случае если D имеет нулевое или отрицательное значение ($P_A \leq P_B$), уровень цены на продукцию предприятия не превышает уровень цен на аналогичную продукцию на рынках, характеризующихся наличием конкуренции. Можно сделать вывод, что предприятие не использует своё монопольное либо доминирующее положение на рынке и не завышает цены на продукцию. Соответственно, монопольная рента не подлежит изъятию в бюджет.

Таким образом, величина монопольной ренты, подлежащей перечислению в бюджет, определяется следующим образом:

$$MR_B = \frac{MR \cdot D}{100},$$

где MR — величина полученной организацией монопольной ренты;

MR_B — величина монопольной ренты, подлежащей изъятию в бюджет.

Рассчитаем долю монопольной ренты, подлежащую изъятию в бюджет у УП «Велком». В связи с активным развитием интеграционных процессов между странами — членами ЕАЭС целесообразно в расчётах для УП «Велком» ориентироваться на рынок Российской Федерации, который является наиболее крупным и конкурентным.

Для сравнения цен УП «Велком» с ценами на услуги связи, действующими в Российской Федерации, воспользуемся данными о среднем потреблении услуг связи на одного абонента. Согласно данным операторов связи, в месяц один абонент использует около 3 гигабайт мобильного трафика [1]. Также, согласно статистике, в среднем один житель Республики Беларусь тратит в месяц на разговоры по мобильному телефону около 500 минут [2]. При этом, согласно данным Министерства связи и информатизации Республики Беларусь, УП «Велком» по количеству абонентов занимает 43% рынка сотовой связи страны [3]. Следовательно, можно предположить, что из 500 минут разговоров абонентов в среднем около 215 приходится на разговоры внутри сети и около 285 — на разговоры с абонентами других сотовых операторов. Таким образом, для сравнения цен на услуги связи в рассматриваемых странах целесообразно соотносить стоимость пакета услуг, включающего 3 гигабайта мобильного интернета и 500 минут разговоров, из которых 215 минут внутри сети и 285 минут в другие сети.

В связи с отсутствием подробных сведений о ценах на услуги связи в рассматриваемый период 2013—2015 годов, для демонстрации работы представленной методики на практике осуществим сравнение актуальных на данный момент цен.

Из пакетов услуг, предлагаемых УП «Велком» потребителям, более других указанным выше условиям удовлетворяет тарифный план «Комфорт 4», который включает в себя 4 Гб интернет-трафика, 300 минут исходящих звонков в другие сети и неограниченное количество минут внутри сети. Стоимость такого тарифного плана составляет 18,97 белорусского рубля в месяц [4].

Среди тарифных планов, предлагаемых 4 крупнейшими сотовыми операторами Российской Федерации, сопоставимыми с вышеназванным по предоставляемому набору услуг, являются следующие: «Включайся! Говори» (ПАО «МегаФон») [5]; «Smart» (ПАО «МТС») [6]; «ВСЁмоё 2» (ПАО «ВымпелКом», бренд «Билайн») [7]; «Мой онлайн» (ООО «Т2 Мобайл», бренд «Теле 2») [8].

Сравним указанные тарифные планы с тарифным планом «Комфорт 4» (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Сравнение стоимости тарифного плана «Комфорт 4» с аналогичными тарифными планами российских операторов связи

Тарифный план	Оператор	Включено интернет-трафика, Гб	Включено минут		Стоимость пакета услуг в месяц	
			внутри сети	в другие сети	в российских рублях	в белорусских рублях
Комфорт 4	Велком	4	безлимитно	300	597,97	18,97
Включайся! Говори	МегаФон	4	безлимитно	700	500	15,86
Smart	МТС	5	безлимитно	550	500	15,86
ВСЁмоё 2	Билайн	15	500		600	19,03
Мой онлайн	Теле 2	15	безлимитно	500	400	12,69

Средняя стоимость рассмотренных пакетов российских операторов составляет 500 российских рублей, или 15,86 белорусского рубля (по курсу Национального банка Республики Беларусь на 31.07.2018). Пакет услуг «Комфорт 4» УП «Велком» стоит дороже в 1,1961 раза. Таким образом, показатель I_p берётся на уровне 1,1961.

Для сравнения общего уровня цен воспользуемся информацией сайта Numbeo.com. Согласно данным, рассчитанным более чем по 50 позициям продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, стоимость жизни в России на 16,1% выше, чем в Беларуси [9]. Следовательно, показатель CPL составляет 1,161.

Удельный вес монополярной ренты УП «Велком», подлежащей перечислению в бюджет, составляет

$$D = (1,1961 \cdot 100 - 100) \cdot 1,161 = 22,77\%.$$

Таким образом, изъятию в бюджет подлежит 22,77% монополярной ренты, полученной УП «Велком». В случае, если бы в 2013—2015 годах соотношение цен УП «Велком» и российских операторов связи было аналогичным, в бюджет страны от данного предприятия было бы получено монополярной ренты: в 2013 году — 207 422,4 млн р. (около 21,8 млн дол. США по курсу Национального банка Республики Беларусь на 31.12.2013), в 2014-м — 282 743,0 млн р. (23,9 млн дол. США), в 2015-м — 237 097,9 млн р. (12,8 млн дол. США).

Изъятие монополярной ренты может быть эффективно в системе государственного регулирования при нынешних условиях хозяйствования в нашей стране. В дальнейшем же возможны следующие сценарии изменения уровня вмешательства государства в экономику: усиление государственного регулирования экономики и его ослабление. Рассмотрим перспективы изъятия монополярной ренты при обоих указанных сценариях.

Если рассматривать монополярную ренту в качестве инструмента государственного регулирования, то усиление последнего вполне может благоприятно сказаться на перспективах применения ренты в системе экономических отношений, так как не избавляет экономику от наличия субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на рынках. Даже в условиях ужесточения государственного регулирования фискальная политика государства должна базироваться на принципе справедливости налогообложения. Изъятие монополярной ренты более соответствует данному принципу, чем изъятие любого налога или повышение налоговых ставок. Также изъятие монополярной ренты более экономически и логически обосновано как инструмент антимонополярного регулирования по сравнению с установлением потолка цен и норм рентабельности для организаций-доминантов.

Усиление степени преобладания государственной собственности маловероятно с учётом того, что и на сегодня в экономике Республики Беларусь сильно преобладает государственный сектор. Несмотря на то, что, по данным на 1 января 2018 года, из числа юридических лиц Республики Беларусь 83,3% относятся к частному сектору [10, с. 245], в экономике по-прежнему доминируют организации с государственным капиталом [11]. Но даже в случае увеличения доли госсектора в экономике изъятие монопольной ренты у организаций имеет смысл как механизм перераспределения доходов по направлениям, требующим вливания бюджетных средств.

В случае развития экономики Беларуси по иному сценарию, предполагающему её либерализацию, вопросы рентных отношений становятся ещё более актуальными. Свобода в хозяйственной сфере неизбежно приводит к возникновению всё большего числа организаций, занимающих доминирующее положение на рынке. Объёмы монопольной ренты, созданной такими организациями, при этом также растут, увеличиваются размеры потенциальных поступлений в бюджет. Изъятие монопольной ренты не противоречит идее ослабления государственного регулирования экономики, так как используется только в отношении организаций, занимающих доминирующее положение на рынке, которые получают от государства возможность беспрепятственно осуществлять деятельность на территории страны. Вопрос изъятия монопольной ренты лежит в несколько иной плоскости, чем прямое регулирование деятельности предприятия. Монопольная рента может рассматриваться как плата хозяйствующего субъекта государству за преференции в виде возможности работать в условиях отсутствия или незначительного уровня конкуренции.

Таким образом, вопрос изъятия монопольной ренты у организаций, занимающих доминирующее положение на рынке, не потеряет своей актуальности при любом сценарии социально-экономического развития Республики Беларусь. В условиях ужесточения государственного регулирования монопольная рента может выступать как инструмент антимонопольного и ценового регулирования, а также бюджетно-налоговой политики государства. В условиях либерализации экономики монопольная рента может рассматриваться как плата предприятия за отсутствие препятствий со стороны государства для осуществления деятельности в привилегированном положении по сравнению с предприятиями, работающими в условиях конкуренции.

Заключение. Предложенная методика расчёта величины монопольной ренты, подлежащей изъятию в бюджет, позволяет осуществлять изъятие монопольной ренты в экономически обоснованных объёмах, тем самым предотвратив возникновение спорных ситуаций и недовольства субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на рынке. Применение данной методики в 2013—2015 годах могло принести в республиканский бюджет более 50 млн дол. США только от УП «Велком».

Изъятие монопольной ренты в бюджет актуально как при нынешнем экономическом положении в стране, что подтверждается расчётами для УП «Велком», так и при различных сценариях социально-экономического развития Республики Беларусь в ближайшие годы.

Список цитируемых источников

1. Тарифы на мобильный интернет в России — одни из самых низких в мире [Электронный ресурс] // Ведомости. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/03/01/631909-tarifi-mobilnii-internet-rossii-odni-samih-nizkih-mire>. — Дата доступа: 31.07.2018.
2. Белорусы говорят по телефону больше россиян [Электронный ресурс] // БелТА. — Режим доступа: <http://www.belta.by/society/view/belorusy-govorjat-po-telefonu-bolshe-rossijan-70487-2013>. — Дата доступа: 31.07.2018.
3. Специалисты рассказали, сколько абонентов у МТС, Велком и life:) и какой охват населения (инфографика) [Электронный ресурс] // Intex-press. — Режим доступа: <https://www.intex-press.by/2018/02/27/spetsialisty-rasskazali-skolko-abonentov-u-mts-velkom-i-life-i-kakoj-ohvat-naseleniya-infografika/>. — Дата доступа: 31.07.2018.

4. Комфорт 4 [Электронный ресурс] // Velcom. — Режим доступа: <https://www.velcom.by/Тарифы/Лучшее-для-смартфонов/Комфорт-4/p/1.318.30.1788>. — Дата доступа: 31.07.2018.
5. Включайся! Говори [Электронный ресурс] // МегаФон. — Режим доступа /: <https://moscow.megafon.ru/tariffs/vklyuchaysya/govori.html>. — Дата доступа /: 31.07.2018.
6. Тариф «Smart» [Электронный ресурс] // МТС. — Режим доступа: <https://moskva.mts.ru/personal/mobilnaya-svyaz/tarifi/vse-tarifi/smart>. — Дата доступа: 31.07.2018.
7. ВСЁмоё 2 [Электронный ресурс] // Билайн. — Режим доступа: <https://moskva.beeline.ru/customers/products/mobile/tariffs/details/kit-vse-2/>. — Дата доступа: 31.07.2018.
8. Выберите тариф [Электронный ресурс] // TELE2. — Режим доступа: <https://msk.tele2.ru/nastroy-tariff>. — Дата доступа: 31.07.2018.
9. Cost of Living in Russia [Электронный ресурс] // Numbeo. — Режим доступа: https://www.numbeo.com/cost-of-living/country_result.jsp?country=Russia&displayCurrency=USD. — Дата доступа: 31.07.2018.
10. Статистический ежегодник 2018 : стат. сб. / редкол.: И. В. Медведева [и др.]. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2018. — 489 с.
11. Главный сектор экономики [Электронный ресурс] // Экон. газ. — Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/glavnyj-sektor-ekonomiki>. — Дата доступа: 10.08.2018.

Поступила в редакцию 29.10.2018