

УДК 94(37)

А. Н. Гур

Белорусский государственный университет, Министерство образования Республики Беларусь,
ул. Красноармейская, 6, 220030 Минск, Республика Беларусь, +375 (44) 591 23 41, html1994@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ФИЛОСОФИИ СТОИЦИЗМА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНЦЕПЦИЮ ПОЛИБИЯ

Статья посвящена изучению влияния философской школы стоицизма на политическую концепцию «Всеобщей истории» Полибия. Упоминается противоречивость во мнении исследователей относительно времени знакомства историка с элементами этого философского учения. Особое внимание уделяется биологическому подходу к государству, учению о круговороте политических устройств, теории смешанной конституции. Рассматривается государственное устройство Римской республики в рамках политической концепции Полибия. Отмечается влияние морального разложения граждан Рима на будущее всего государства.

Ключевые слова: Полибий; стоицизм; анациклез; государство-организм; смешанная конституция.
Библиогр.: 22 назв.

A. N. Gur

Belarusian State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus,
6 Krasnoarmeyskaya Str., 220030 Minsk, the Republic of Belarus, +375 (44) 591 23 41, html1994@mail.ru

THE INFLUENCE OF THE PHILOSOPHY OF STOICISM ON THE POLYBIUS CONCEPTION

This article is devoted to the research of the influence of the school of the philosophical stoicism on the political conception “Universal history” by Polybius. The inconsistency in opinion of scientists according the time of the historian’s first meeting with the elements of this philosophical doctrine is mentioned. Special attention is paid to the biological approach to the state, political cycle studies and the theory of mixed constitution. Also, the state system of the Rome republic within the framework of the political conception of Polybius is considered. It is pointed out the influence of moral degradation of the Rome’s citizens on the future of the state.

Key words: Polybius; stoicism; anacyclosis; the state-organism; mixed Constitution.
Ref.: 22 titles.

Введение. На мировоззрение любого историка так или иначе оказывают влияние философские убеждения, которые он стремится донести через свои сочинения. Особенно актуально это для эпохи античности, когда различные философские школы предлагали собственные варианты видения исторической действительности и закономерностей ее развития. Многие древние историки, являющиеся одновременно приверженцами определенных школ, в своих исторических произведениях пытались осмыслить ход развития событий через призму собственных философских убеждений.

Результаты исследования и их обсуждение. Не стал исключением и Полибий, автор «Всеобщей истории». Однако исследователям доподлинно неизвестно, философия какой из античных школ наиболее привлекала историка [1, с. 97]. Сам Полибий не указывает прямо на такую принадлежность. Он также нигде не высказывает даже косвенной симпатии к какой-либо школе, ограничиваясь хвалебными речами в сторону отдельных мыслителей [2, с. 5—6]. Более того, судя по всему, Полибий с иронией воспринимал философов, а в отдельных слу-

чаях даже прибегал к их открытой критике. В тексте «Всеобщей истории» можно найти насмешки Полибия над Афинской академией и ее учением: «Так, иные академики с целью запутать собеседника в расспросах о предметах, по общему мнению, познаваемых или непознаваемых, прибегают к самым причудливым суждениям и уснащают свою речь множеством необыкновенных доводов; так, например, предлагают вопрос: можно ли, находясь в Афинах, обонять запах яиц, которые варятся в Эфесе» [3, с. 66].

Потому философскую принадлежность Полибия можно вычленишь лишь искусственно, на основе косвенных свидетельств. Доподлинно можно утверждать лишь о том, что в словах историка прослеживается влияние сразу нескольких философских школ. Во «Всеобщей истории» мы усматриваем присутствие учения и Аристотеля, и даже высмеянной им академии. Но среди исследователей преобладает убеждение, что наибольшее влияние на Полибия оказала философия Стои.

Прежде всего это проявляется в особенности политической терминологии историка. Полибий в своем сочинении употребляет такие же понятия, которыми пользовались многие философы-стоики эллинистического периода [4, с. 136, 244, 297]. Затем утверждение Полибия о связи возникновения государственности с естественным процессом, который произошел согласно «законам природы», также характерно для стоиков [5, с. 247]. Наконец, приверженность Полибия к стоицизму подтверждается использованием им модели анациклоза — непрерывного круговорота политического устройства в любом государстве [6, с. 119].

Список цитируемых источников

1. *Тыжов, А. Я.* К вопросу о философской принадлежности Полибия / А. Я. Тыжов // Альм. соврем. науки и образования. — 2016. — № 1. — С. 95—98.
2. *Конрад, Н. И.* Полибий и Сыма Цянь / Н. И. Конрад // Вестн. древ. истории. — 1965. — № 4. — С. 3—25.
3. *Полибий.* Всеобщая история : в 2 т. / Полибий ; пер. с древнегреч. Ф. Мищенко ; под ред. А. Лактионовой. — М. : АСТ, 2004. — Т. 2. Кн. XI—XXXIX. — 765 с.
4. *Степанова, А. С.* Философия Стои как феномен эллинистическо-римской культуры / А. С. Степанова. — СПб. : Петрополис, 2012. — 400 с.
5. *Нерсисянц, В. С.* Политические учения Древней Греции / В. С. Нерсисянц. — М. : Наука, 1979. — 264 с.
6. *Лимонов, В. А.* Римский опыт циклического историзма / В. А. Лимонов // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. Сер. «История, социология». — 2008. — № 56. — С. 163—173.
7. *Василевский, В. Г.* Политическая реформа и социальное движение в древней Греции в период ее упадка / В. Г. Василевский. — СПб., 1869. — 330 с.
8. *Павсаний.* Описание Эллады / Павсаний ; пер. с древнегреч. С. П. Кондратьева ; под ред. Е. В. Никитюк. — СПб. : Алетейя, 1996. — Кн. V—X. — 562 с.
9. *Борухович, В. Г.* В мире античных свитков / В. Г. Борухович. — Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1975. — 224 с.
10. *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания : в 3 т. / Плутарх ; пер. с древнегреч. С. П. Маркиша, М. Е. Грабарь-Пассек, С. И. Соболевского. — М. : Изд-во АН СССР, 1961. — Т. 1. — 504 с.

11. Тыжов, А. Я. Полибий в Риме / А. Я. Тыжов // Античная гражданская община. Проблемы социально-политического развития и идеологии / под ред. Э. Д. Фролова. — Л., 1986. — С. 92—100.
12. Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / Марк Туллий Цицерон ; пер. с лат. Ф. А. Петового, И. П. Стрельниковой, М. Л. Гаспарова ; под ред. М. Л. Гаспарова. — М. : Ладомир, 1994. — 475 с.
13. Гай Веллей Патеркул. Римская история / Гай Веллей Патеркул ; пер. с лат. А. И. Немировского, М. Ф. Дашковой. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. — 211 с.
14. Столяров, А. А. Стоя и стоицизм / А. А. Столяров. — М. : Ками Групп, 1995. — 448 с.
15. Полибий. Всеобщая история : в 2 т. / Полибий ; пер. с древнегреч. Ф. Мищенко ; под ред. А. Лактионовой — М. : АСТ, 2004. — Т. 1. Кн. I—X. — 765 с.
16. Сидорович, О. В. Рах Романа во «Всеобщей истории» Полибия / О. В. Сидорович // Новый истор. вестн. — 2001. — № 2. — С. 15—21.
17. Утченко, С. Л. Политические учения Древнего Рима (III—I вв. до н. э.) / С. Л. Утченко. — М. : Наука, 1977. — 257 с.
18. Егоров, А. Б. Античная демократия и римская политическая система (античные и современные политические теории) / А. Б. Егоров // Мнемон: исследования и публикации по истории античного мира / под общ. ред. Э. Д. Флорова. — СПб., 2013. — Вып. 13. — С. 207—226.
19. Meyer, E. Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen / E. Meyer. — Halle : Max Niemeyer, 1894. — 46 s.
20. Фриц, К. Теория смешанной конституции античности. Критический анализ политических взглядов Полибия / К. Фриц ; пер. с англ. А. Б. Егорова, Г. А. Лапис. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. — 422 с.
21. Квашнин, В. А. Об одном парадоксе римских законов о роскоши / В. А. Квашнин // Проблемы истории, филологии, культуры. — 2017. — № 4. — С. 85—96.
22. Гомер. Илиада / Гомер ; пер. с древнегреч. В. Вересаева. — М. : Гослитиздат, 1949. — 555 с.

Поступила в редакцию 30.08.2019