

В. А. Безуглая¹, Е. А. Костюкевич²

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Парковая, 62, 225404 Барановичи, Республика Беларусь,
¹+375 (33) 316 00 07 bezygla@rambler.ru, ²+375 (29) 829 62 01 kost.elena80@mail.ru

КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ 3.0: МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Современное образование — ключевой фактор устойчивого развития экономики в XXI веке. Профессиональные, мобильные и конкурентоспособные выпускники — основа удовлетворения рынка труда всех секторов экономики страны.

В данном контексте приоритетным становится позиционирование учреждения образования как корпоративного субъекта экономики знаний, что предполагает разработку и внедрение компетентностной модели образования 3.0 на всех этапах обучения будущих специалистов. Целью настоящего исследования является выделение приоритетов современной модели образования. Сравнительный анализ мирового опыта становления и развития системы образования позволяет выявить взаимосвязи практико-ориентированной системы образования и уровня развития экономики стран мира.

Ключевые слова: образование; компетентностная модель; практикоориентированность; образование 3.0; мировой опыт; экономическое развитие.

Рис. 3. Библиогр.: 9 назв.

V. A. Bezuglaya¹, E. A. Kostyukevich²

Baranavichy State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 62 Parkovaya St., 225404 Baranavichy,
Republic of Belarus, ¹+375 (33) 3160007, bezygla@rambler.ru, ²+375 (29) 829 62 01 kost.elena80@mail.ru

COMPETENCE EDUCATION MODEL 3.0: WORLD AND DOMESTIC EXPERIENCE

Modern education is a key factor in sustainable economic development in the 21st century. Professional, mobile and competitive graduates are the basis for meeting the labor market of all sectors of the country's economy. In this context, positioning of an educational institution as a corporate subject of the knowledge economy becomes a priority, which implies the development and implementation of a competency-based model of education 3.0 at all stages of training for future specialists. The purpose of this study is to highlight the priorities of the modern education model. Comparative analysis of the world experience of the formation and development of the education system, identifying the relationship between the practice-oriented education system and the level of economic development of the countries of the world.

Key words: education; competence model; practice orientation; education 3.0; world experience; economic development.

Fig. 3. Ref.: 4 titles.

Введение. Одним из новых и чрезвычайно важных направлений в деятельности современного учреждения образования является компетентностный подход при формировании знаний, навыков и умений обучающихся и повышение роли коммерциализации знаний.

Многие экономисты и педагоги говорят о том, что прививать предпринимательские навыки работы детям необходимо с самого раннего возраста. В связи с этим многие исследователи в последние годы уделяют огромное внимание данной теме, пытаясь изменить стереотипы, сложившиеся в общественном сознании по отношению к миссии учреждения образования. Современное учреждение образования должно выполнять три миссии: обучение, воспитание, коммерциализация знаний.

При этом нехватка знаний в области предпринимательской деятельности на разных этапах обучения (школа, университет, послевузовское образование), равно как и сформированной культуры бизнеса, делает проблему инновационного развития и воспитания молодежи весьма актуальной. Инновационное предпринимательское образование и воспитание должно быть творческим, а не формальным, так как формальное воспитание растит потребителей.

Методология и методы исследования. Вопросы компетентностного подхода в процессе обучения изучали многие авторы.

Л. Г. Титарев в своей книге «Модели непрерывного профессионального образования на основе компетентностного подхода» рассматривал особенности поиска и подготовки нового

поколения исследователей-разработчиков, которые могли бы работать как ученые высшей квалификации и вместе с тем обладали бы желанием видеть практические результаты своих исследований, а также профессиональными навыками, позволяющими добиться этих результатов [1].

М. П. Манаенкова проводила исследование компетентностного подхода к организации обучения на примере российских вузов [2].

А. Л. Андреев изучал опыт философско-методологического анализа в компетентностной парадигме в образовании [3].

М. Е. Маньшин, Н. В. Демина рассматривали важный аспект темы, раскрывающий сущность компетентности педагога как результата профессиональной подготовки [4].

А. А. Сергеев и М. Г. Сергеева проводили исследование компетентностной модели выпускника в условиях непрерывного профессионального образования [5].

Определённые аспекты коммерциализации знаний рассмотрены в работах С. Э. Сорокина, О. В. Наримановой, М. А. Булгаковой, Н. Р. Пашук.

Авторы в своих работах опираются на исторические и сравнительные методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Приоритетные направления развития системы современного образования можно представить следующим образом (рисунок 1).

Компетентностная модель современного образования — система обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной взаимосвязке «школа — университет — субъекты хозяйствования», основанная преимущественно на горизонтальных связях внутри цепочки и позволяющая путём согласования учебных планов и программ создать гибкую систему профильного обучения, направленную на формирование необходимых будущему специалисту компетенций на каждой ступени обучения.

Данная модель направлена на построение целостной системы многоуровневой подготовки специалистов на основе интеграции образовательных учреждений и представителей субъектов хозяйствования всех форм собственности. При таком подходе подготовка обучающегося основывается на совокупности взаимосвязанных ориентаций, знаний, умений, навыков, реального опыта деятельности по отношению к определенному кругу объектов действительности, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности. Компетентность при таком подходе рассматривается как владение, обладание учащимся соответствующей компетентностью, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности [6].

В процессе коммерциализации знаний можно выделить две основные модели. В базе первой модели лежит создание инновационных компаний при участии преподавателей и обучающихся. Такая модель предполагает создание определенных условий для эффективного взаимодействия преподавателей и обучающихся, а также выпускников в рамках создания и продвижения инновационных проектов на коммерческой основе.

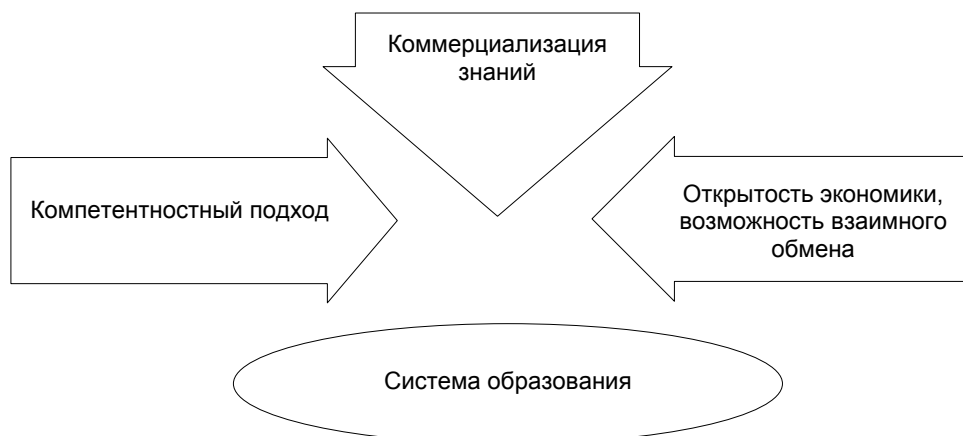


Рисунок 1. — Приоритеты современной системы образования

Примечание. Источник: собственная разработка.

Вторая модель развития предполагает создание на базе учреждений образования научных центров (центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов), в рамках которых будет осуществляться продвижение на рынок инновационного продукта. При этом университет становится полноправным субъектом хозяйствования, ориентированным на самофинансирование различных видов деятельности.

Открытость экономики и возможность взаимного обмена между учреждениями образования по принципу «дорожная карта» предполагают развитие единой информационной и образовательной среды, взаимопроникновение и переплетение системы среднего, высшего образования с субъектами хозяйствования, введение новых форм, технологий и средств обучения для повышения качества образования, формирование у обучающихся стремления к постоянному обновлению своих знаний, используя положительный опыт других стран.

В целях подтверждения важности данных приоритетов для системы современного образования необходимо сравнить уровень образования и уровень экономического развития стран мира.

Рейтинг стран мира по индексу эффективности национальной системы образования (Global Index of Cognitive Skills and Educational Attainment — глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг, измеряющий достижения стран мира в сфере образования по версии британской компании Pearson) представлен в таблице 1.

Особенностью данного рейтинга является то, что он оценивает уровень эффективности систем образования в странах мира по двум основным группам показателей, включающим соответствующий набор международно сопоставимых данных:

1) когнитивные навыки (качество чтения и понимания, уровень естественно-математической подготовки учащихся средней школы в странах с различными системами образования и выявление факторов, влияющих на уровень этой подготовки, уровень грамотности учащихся средней школы и способность учащихся применять на практике полученные в школе знания и навыки);

2) уровень образования (индекс грамотности населения, индекс совокупной доли учащихся, получающих среднее и высшее образование).

Рейтинг стран мира по уровню валового национального продукта (ВНП) на душу населения представлен в таблице 2.

Т а б л и ц а 1. — Рейтинг стран мира по индексу эффективности национальной системы образования

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Соединённые Штаты Америки	100,0	11	Бельгия	75,7
2	Швейцария	87,2	12	Норвегия	75,3
3	Дания	84,2	13	Австрия	74,7
4	Великобритания	84,8	14	Новая Зеландия	70,9
5	Швеция	82,2	15	Гонконг	70,9
6	Финляндия	82,0	16	Германия	70,3
7	Нидерланды	81,6	17	Франция	68,3
8	Сингапур	80,6	18	Израиль	67,6
9	Канада	79,6	19	Ирландия	65,2
10	Австралия	77,6	20	Япония	64,2

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [7].

Т а б л и ц а 2. — Рейтинг стран мира по уровню ВНП на душу населения

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Дания	63240	5	Австралия	54910
2	Ирландия	62210	6	Нидерланды	53200
3	Сингапур	59590	7	Австрия	51300
4	Швеция	55840	8	Гонконг	50840

Окончание таблицы 2

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
9	Финляндия	49580	15	Новая Зеландия	42670
10	Германия	48520	16	Франция	42400
11	Бельгия	47350	17	Великобритания	42370
12	Канада	46370	18	Япония	41690
13	Объединённые Арабские Эмираты	43470	19	Гренландия	34800
14	Израиль	43290	20	Италия	34460

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [8].

Из приведённых данных видно, что 17 стран из 20 (85 %), имеющих высокую эффективность национальной системы образования, основанную на компетентностном и практико-ориентированном подходе соответственно, имеют высшие места в рейтинге уровня экономического развития по одному из ключевых показателей (ВВП на душу населения).

Система среднего и высшего образования в любой стране проходит ряд последовательных стадий: возникновение, становление, зрелость, стагнация, преобразование [9]. Любые изменения, реформы в сфере образования должны быть направлены на сокращение либо устранение несоответствия образовательных систем основным потребностям общества, экономики страны. В большинстве случаев основным субъектом реформирования выступает система среднего образования. Для большей эффективности реформирования системы образования необходим комплексный подход, затрагивающий все элементы системы среднего и высшего образования.

В качестве приоритетных направлений преобразований в системе образования зачастую выступают поиск оптимальной структуры и содержания образования, совершенствование деятельности отдельных элементов системы, пересмотр и разработка новых образовательных стандартов, реформирование системы управления.

В ряде стран (США, Великобритания) исторически наблюдается постепенное внедрение рыночных механизмов в работу школы, стратификация учреждений образования, отработка новых моделей [9].

В странах Европы основными направлениями развития системы образования являются реорганизация учреждений высшего образования в соответствии с Болонским процессом. Вместе с этим во многих странах уже идет процесс развития частного сектора образовательной системы, снижение государственного финансирования, переход на самокупаемость.

Поскольку в настоящее время весьма важным является повышение уровня жизни людей, создание новых рабочих мест, в системе образования, как высшего, так и среднего, следует обратить особое внимание направлению развития у обучающихся компетенций в области предпринимательства, развития креативности, раскрепощения деловой инициативы. Многие педагоги и экономисты предполагают, что развивать компетенции в области предпринимательства необходимо с самого раннего возраста.

Развитие навыков предпринимательской деятельности в молодежной среде является важным направлением социального и экономического развития Республики Беларусь в силу того, что именно люди в возрасте 15—35 лет в большей степени способны к инновационной деятельности, имеют запас энергии и времени для долгосрочного развития предпринимательских идей.

Поэтому одним из направлений развития системы образования может стать внедрение компетентностной модели системы образования во взаимосвязке «школа — университет — субъект хозяйствования». Учреждения образования являются изначальными провайдерами обучения, которые обеспечивают гибкость и способность быстро разрабатывать, тестировать и собирать данные о новых подходах и продуктах.

Реализация данных приоритетов способствует формированию компетентностного подхода к обучению; смещению акцента с изучения теории к получению навыков в практической области; повышению ценности и значимости каждой последующей ступени образования; использованию лучших образовательных практик в мире; созданию новых, более эффективных интеграционных образовательных кластеров; переходу от догоняющей к опережающей модели образования.

Заключение. Внедрение концепции «Университет 3.0» в современную систему образования невозможно без привлечения будущих работодателей, т. е. представителей различных секторов экономики, к процессу подготовки специалистов и разработки компетентностной модели непрерывного образования в инновационной взаимосвязке «школа 3.0 — университет 3.0 — субъекты хозяйствования».

При условии внедрения в образовательный процесс учреждений среднего образования элементов развития предпринимательства «Школа 3.0» в «Университет 3.0» будут приходиться уже подготовленные обучающиеся, имеющие определенные компетенции и навыки в области коммерциализации знаний, необходимые для дальнейшего их развития. Сейчас такие компетенции приобретаются обучающимися только ко второму-третьему году обучения в учреждениях высшего образования.

Список цитируемых источников

1. *Титарев, Л. Г.* Модели непрерывного профессионального образования на основе компетентностного подхода / Л. Г. Титарев, А. Н. Тихонов. — М. : Синергия, 2006. — 24 с.
2. *Манаенкова, М. П.* Компетенции и компетентность: проблемы профессиональной подготовки / М. П. Манаенкова // Соц.-экон. явления и процессы. — 2014. — № 3. — С. 205—208.
3. *Андреев, А. Л.* Российское образование в глобальной перспективе / Л. А. Андреев // Россия реформирующаяся : Ежегодник-2011. Вып. 10. / отв. ред. акад. РАН М. К. Горшков. — М. ; СПб. : Ин-т социологии РАН : Нестор-История, 2011. — С. 164—201.
4. *Маньшин, М. Е.* Компетентность педагога как результат профессиональной подготовки / М. Е. Маньшин, Н. В. Демина // Высш. образование сегодня. — 2009. — № 5. — С. 34—38.
5. *Сергеев, А. А.* Модель специалиста в условиях непрерывного профессионального образования : монография / А. А. Сергеев, М. Г. Сергеева. — Тверь : ВАВКО, 2008.
6. *Голованова, Ю. В.* Возможности создания единой системы обучения для подготовки квалифицированных специалистов [Электронный ресурс] / Ю. В. Голованова // Молодой ученый. — 2018. — № 10. — С. 53—55. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/196/48670/>. — Дата доступа: 18.01.2020.
7. Рейтинг эффективности национальных систем образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-index-of-cognitive-skills-and-educational-attainment>. — Дата доступа: 25.09.2020.
8. Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/gross-national-income-ranking>. — Дата доступа: 25.09.2020.
9. *Капранова, В. А.* Образовательные реформы: отечественный и зарубежный опыт : монография / В. А. Капранова. — Минск : БГПУ, 2007. — 162 с.

Поступила в редакцию 05.10.2020