

УДК 331.108

В. В. Климук¹, кандидат экономических наук, доцент

Ю. А. Кузнецова², кандидат экономических наук, доцент

¹Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
225404 Барановичи, Республика Беларусь, klimuk-vv@yandex.ru

²Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке,
ул. Орджоникидзе, 7, 654000 Новокузнецк, Российская Федерация

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В статье представлены основные этапы эволюции содержания понятия «человеческий капитал»: врожденные способности, уровень образования и квалификации; набор знаний, умений, навыков; уровень образования, состояние здоровья и социокультурная компонента. Представлена систематизация направлений исследования человеческого капитала. Выделены пять подходов к раскрытию понятия «человеческий капитал»: исторический, процессный, финансовый, виртуальный, синергетический. Выделена роль человеческого капитала в сфере государственного и муниципального управления, обеспечивающего применение эффективных управленческих решений, гибкость, оперативность реагирования на факторы внешней и внутренней среды, а также новизну применяемых подходов с целью повышения эффективности экономической, социальной, экологической, научно-технической, информационной и других сфер.

Ключевые слова: человеческий капитал; эволюция содержания понятия; направления исследования человеческого капитала; интеллектуальный потенциал.

Рис. 2. Табл. 2. Библиогр.: 33 назв.

V. V. Klimuk¹, PhD in Economics, Associate Professor

Yu. A. Kuznetsova², PhD in Economics, Associate Professor

¹Institution of Education “Baranavichy State University”,

21 Voikava Str., 225404 Baranavichy, the Republic of Belarus, klimuk-vv@yandex.ru

²The Branch of the T. F. Gorbacheva Kuzbass State Technical University,

7 Ordzhonikidze Str, 654000 Novokuznetsk, the Russian Federation

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF HUMAN CAPITAL

The article presents the main stages of evolution of the content of the concept of “human capital”: innate abilities, level of education and qualification; a complex of knowledge, skills and abilities; level of education, health-status and socio-cultural component. The systematization of the directions of human capital research is presented. Five approaches to the disclosure of the concept of “human capital” have been identified: historical, process, financial, virtual, and synergistic. The role of human capital in the field of state and municipal management is highlighted, ensuring the application of effective management decisions, flexibility, and responsiveness to external and internal environmental factors, as well

as the novelty of the approaches used in order to increase the efficiency of economic, social, environmental, scientific, technical, information and other spheres.

Key words: human capital; evolution of the content of the concept; directions of research of human capital; intellectual potential.

Fig. 2. Table 2. Ref.: 33 titles.

Введение. Развитие человеческого капитала обеспечивает условия для социально-экономического роста регионов, страны на основе внедрения научных, инновационных разработок. При этом инновационный вектор развития, применение цифровых и высоких технологий в производственных и управленческих процессах, широкое использование информационно-коммуникационных технологий повышает уровень конкурентоспособности продукции. Для создания конкурентоспособной (в первую очередь наукоемкой и высокотехнологичной) продукции важным условием выступает консолидация интеллектуальных ресурсов и их постоянное развитие.

Кадровый состав организаций должен постоянно развиваться, получая новые знания, практические навыки, применяя инновационные технологии в решении производственно-управленческих задач. По мнению А. Г. Аганбегяна, источниками социально-экономического роста страны являются два взаимосвязанных процесса: увеличение инвестиций в основной капитал и капитал человеческий [1]. Схожего мнения придерживается М. Н. Кузнецова, которая указывает, что «роль человеческого капитала в рыночных условиях важна, поскольку данный фактор является основополагающим при оценке эффективности функционирования выбранного объекта, при определении индекса его конкурентоспособности» [2].

В настоящее время сложилось множество подходов к определению понятия «человеческий капитал» ввиду его многогранности. Основателем современной теории человеческого капитала считается Т. Шульц (1961), однако данный термин использовал Дж. Минсер в 1958 году, М. Фридман — в 1956 году. Еще раньше, в XVII веке, У. Петти развивал идею о способностях человека к труду как фактора экономического развития [3]. По его мнению, все люди имеют такую же стоимость, как и земля. Изначально под человеческим капиталом понимался только объем вложений в человека для повышения его способности к труду. Здесь имелись в виду только уровень образования человека и его профессиональные навыки. В дальнейшем в связи с изменением факторов экономического развития, важностью социального благополучия граждан своей страны, необходимостью инновационности принимаемых решений содержание понятия начало изменяться.

Материалы и методы исследования. В целях анализа эволюции категориального аппарата относительно дефиниции «человеческий капитал» использованы наукометрические базы РИНЦ, Cyberleninka, Академия Google, ResearchGate, BASE, ScienceDirect. Основу исследования составили методы ретроспективного и структурного анализа, а также систематизации.

Результаты исследования и их обсуждение. В таблице 1 отразим наиболее важные вехи в развитии содержания понятия «человеческий капитал».

Следует отметить, что новый подход к трактовке человеческого потенциала предложен в 1990 году Организацией Объединенных Наций: было определено, что акцент только на экономических показателях задает слишком узкий подход к оценке развития человека [4]. Человеческое развитие актуализировано через три компонента: здоровье, образование, экономические условия.

Обосновывая многогранность понятия «человеческий капитал», М. Н. Гольцева систематизирует возможные направления исследования (рисунок 1).

Т а б л и ц а 1. — Эволюция определений содержания понятия «человеческий капитал»

Год	Автор	Содержание понятия
1930	С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи	Мера воплощенной в человеке способности приносить доход; включает врожденные способности и талант, образование и приобретенную квалификацию [5]
1956	М. Фридман	Одна из форм богатства, специфический ресурс с определенным набором характеристик, способный приносить доход [6]
1958	Дж. Минсер	Комплекс знаний и умений, которые используются для создания благ, способных удовлетворить потребности общества [7]
1961	Т. Шульц	Формируется из знаний, навыков, образования и является дополнительным источником дохода [8]
1964	Г. Беккер	Формируется из запаса знаний, которые обеспечивают прирост дохода, а образование и обучение — важные инвестиции в человеческий капитал [8]. Человеческий капитал формируется путем инвестиций в человека в виде затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве, на охрану здоровья, миграцию и поиск информации о ценах и доходах [9]
1971	С. Кузнец	Главная доминанта возможного стабильного роста экономики развивающихся стран [10]
1976	Дж. Кендрик	Рассматривался с точки зрения вложений в образование и развитие навыков населения без учета таких составляющих, как здоровье, социальный и культурный капиталы [11]
1996	Н. Бонтис	Включает такие составляющие, как генетическое наследие, образование, опыт [12]
1998	Т. Стюарт	Талант, навыки, способности, идеи [13]

Примечание. Источник: собственная разработка автора.



Рисунок 1. — Систематизация направлений исследования человеческого капитала

Примечание. Источник: собственная разработка автора на основе [14].

Обращаясь к современным исследованиям человеческого капитала, следует выделить результаты А. В. Толстых, который на основе социологического опроса более полутора тысяч респондентов пришел к выводу о явном преобладании в понимании сущности искомого понятия трех элементов: запаса знаний, навыков, мотиваций [15].

Д. А. Жданов, также исследуя человеческий капитал в организациях, трактует содержание понятия как «совокупность личных качеств, социальных компетенций, ценностных ориентиров, которые могут оказывать влияние на результативность производительной деятельности» [16]. Примечательно, что автор в дополнение к указанному приводит понятие «корпоративный капитал», рассматривая его как «совокупный человеческий капитал работников компании, используемый для достижения целей организации, приносящего ей прибыль» [16], а его основными составляющими выделяет капитал образования, здоровья, социально-психологический капитал, культурно-нравственный, профессиональный, интеллектуальный и творческий, организационный, предпринимательский.

С. А. Филин под человеческим капиталом понимает «интенсивный производительный фактор развития семьи, экономики и общества, включающий образовательную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий управленческого и интеллектуального труда, среду трудовой деятельности и обитания, обеспечивающие рациональное и эффективное развитие человеческого капитала как фактора развития, и формируемый путем инвестиций в человека в виде расходов на миграцию и поиск информации о ценах и доходах, охрану здоровья, подготовку рабочей силы на производстве и образование» [17]. Важно, что для достижения устойчивого характера развития экономики человеческий капитал должен быть не только сформирован, но сохранен и накоплен.

Развитие человеческого капитала в современной экономике может рассматриваться с двух позиций. С одной стороны, он имеет способность и инструменты для накопления положительного человеческого капитала, с другой — именно человеческий капитал является фактором развития новой экономики [18]. Человеческий капитал как фактор развития экономики в условиях глобальных изменений рассматривает М. В. Гречко, указывающий на то, что «в современном постиндустриальном обществе основными секторами “взрывного” роста выступают секторы широкомасштабного воспроизводства доминантного ресурса экономики знаний — человека и “человеческих качеств”, его новаторских способностей» [19].

Интересным и важным с точки зрения более глубокого понимания использования человеческого капитала в современных условиях является исследование 2022 года С. Уолтер, Д. Д. Ли. Наряду с пониманием того, что человеческий капитал охватывает знания и навыки, приобретенные в результате образования и практической работы, авторы вводят понятие «амортизация человеческого капитала [20]: ряд специальных навыков устаревают быстрее, чем компетенции общего характера. При этом наибольшее обесценивание происходит на высокотехнологичных рабочих местах, характеризующихся «значительной долей нестандартных интерактивных и ручных, а также стандартных когнитивных задач» [20].

В исследовании Й. Чжан, С. Кумар, С. Хуан, Й. Юань представлена методика оценки индекса качества человеческого капитала (human capital quality index) как средневзвешенного значения когнитивной и некогнитивной производительности по регионам страны [21].

Гендерный аспект человеческого капитала положен в основу исследования С. В. Гриненко, И. С. Богомоловой, Е. К. Задорожной [22]. По их мнению для обоснования принимаемых управленческих решений необходимо учитывать принципы гендерного равенства в процессе воспроизводства человеческого капитала.

Акцент на добавленной стоимости при изучении человеческого капитала сделан в исследовании А. М. Брюхова: «Стоимость человеческого капитала есть плата за его аренду и инвестиции в его развитие, а доход от человеческого капитала есть создание добавленной стоимости и получение прибыли предприятия» [23].

Наличие большого количества имеющихся в настоящее время определений понятия, акцентируемых элементов человеческого капитала предопределяет необходимость их структуризации. С нашей точки зрения, обобщая подходы к определению понятия «человеческий капитал», можно выделить пять подходов (таблица 2).

Теория человеческого капитала в своей основе имеет достижения нескольких экономических теорий: институциональной, неоклассической, неокейнсианства и др.

Возникновение теории человеческого капитала связано с тем, что появилась реальная потребность углубленного понимания роли человека в разнообразных процессах развития общества и экономики. Теперь человек стал рассматриваться не просто как некий ресурс, а как важнейшее условие эффективного социально-экономического развития государства. Человеческий капитал способствует генерации инновационных решений в административно-управленческих, производственно-технологических, бизнес-процессах (рисунок 2).

Исследование взглядов представителей классической политической экономии (В. Петти, А. Смита, Д. Рикардо и др.) позволяет выделить следующие обобщенные положения:

- 1) определено место человека в процессе создания общественного продукта;
- 2) обосновано положение о производительном характере затрат на формирование человеческого капитала;
- 3) в научный оборот введены основополагающие категории, позволившие создать учение о рабочей силе и человеческом капитале [24].

Значительное место человеческому фактору отведено в экономической теории К. Маркса, который обосновал положение о том, что главным накоплением богатства являются способности человека к труду. Однако в отличие от представителей классической политической экономии, К. Маркс больший акцент делал именно на понятии «рабочая сила», понимая под ним не просто человека, а совокупность его производительных способностей (отождествляя их с понятием «основной капитал»). Особое место в подходе К. Маркса было отведено анализу человека в общественном разделении труда и кооперации.

Далее человеческий капитал получает свое развитие в рамках неоклассического направления (Л. Вальрас, А. Маршалл, Ф. Лист, И. Фишер и др.), последователи которого рассматривали человека и его способности по аналогии с вещественным капиталом. Примечательно, что А. Маршалл не считал капиталом самого человека, поскольку его нельзя ни продать, ни купить подобно вещному предмету.

Т а б л и ц а 2. — Подходы к раскрытию понятия «человеческий капитал»

Наименование подхода	Содержание подхода
Исторический	Определенная форма жизнедеятельности, включающая по своему сущностному содержанию исторически предшествующие элементы
Процессный	Объединение элементов человеческого капитала для осуществления деятельности по производству товаров (работ, услуг)
Финансовый	Совокупность знаний, умений, навыков, мотивов для осуществления производственной деятельности в целях получения дохода, а также вложение средств в развитие элементов человеческого капитала
Виртуальный	Комплекс составляющих человеческого капитала для их реализации и воплощения в онлайн-среде
Синергетический	Комплекс взаимосвязанных ресурсов, обеспечивающих развитие образовательного потенциала и создающих условия для укрепления здоровья и социокультурного развития

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

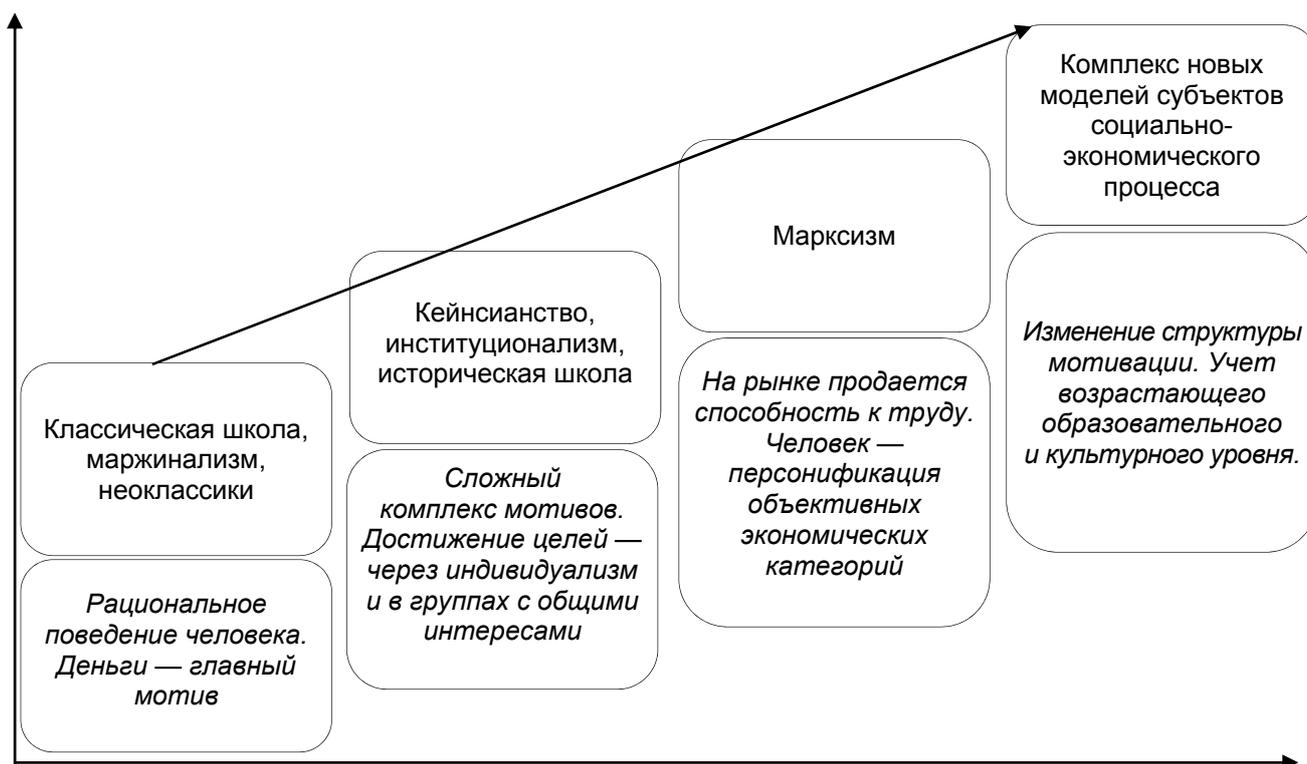


Рисунок 2. — Развитие теоретических основ исследования человеческого капитала

Примечание. Источник: собственная разработка автора на основе [25].

В рамках институционального подхода выделяются следующие положения: человек — не только продукт природы, но и результат развития общества; под воздействием сложившейся системы общественных отношений индивидуальные свойства и способности приобретают определенный способ существования; на изменение человека преимущественно влияют общественные институты.

Применение экономического подхода к исследованию человеческого капитала позволило сделать новые шаги в развитии экономической науки и соответствующей теории. Указанные ранее родоначальники, сформировавшие целостное направление, определили следующее:

- 1) капитал — неоднородное явление; капиталом может стать любой актив: физический или человеческий;
- 2) человеческий капитал стал позиционироваться как имеющиеся и приобретенные человеческие свойства и способности, которые человек использует в целях получения дохода;
- 3) вложения в человеческий капитал дают значительный по объему и длительный по времени экономический эффект;
- 4) категория человеческого капитала — явление, соответствующее текущему уровню развития производительных сил.

Центральной методологической установкой «чикагской школы», основоположники которой Т. Шульц, Г. Бэккер, Дж. Минцер и др., является объяснение экономических процессов на основе принципа максимизирующего поведения индивидуумов. Представители полагали, что инвестиции в образование, здравоохранение и иные виды деятельности, производимые на рациональной основе, позволят получить доходы в будущем [26].

Заключение. Эффективное использование и дальнейшее развитие человеческого капитала способствует инновационно ориентированному росту экономики, развитию социальной сферы, историко-культурного и духовного наследия, воспитанию достойного гражданина своей страны.

Данное исследование будет продолжено в направлении выявления факторов развития человеческого капитала с учетом отраслевых, региональных особенностей, совершенствования методических подходов к оценке эффективности использования человеческого капитала.

Список цитированных источников

1. Аганбегян, А. Г. Инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал — два взаимосвязанных источника социально-экономического роста / А. Г. Аганбегян // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 4 (163). — С. 17 — 20.
2. Кузнецова, М. Н. Человеческий капитал Архангельской области: сущность, методика расчета / М. Н. Кузнецова // Регион: Экономика и Социология. — 2022. — № 1 (113). — С. 104—129.
3. Иванов, С. В. Эволюция исследования экономической категории «человеческий капитал» / С. В. Иванов // Соц.-эконом. явления и процессы. — 2011. — № 7 (029). — С. 55—59.
4. Шульгин, С. Г. Оценка человеческого капитала в макрорегионах России / С. Г. Шульгин, Ю. В. Зинькина // Экономика региона. — 2021. — Т. 17, № 3. — С. 888—901.
5. Фишер, С. Экономическая теория / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. — М. : Юнити, 2002.
6. Фридмен, М. Количественная теория денег: новая формулировка / М. Фридмен ; пер. с англ. — М. : Эльф-пресс, 1996. — 76 с.
7. Mincer, J. On-the-job training: costs, returns and some implications / J. Mincer // J. of Political Economy. Suppl. — 1962. — No. 10. — Pp. 31—48.
8. Schultz, T. W. Human Resources (Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities) / T. W. Schultz. — N.Y. : National Bureau of Economic Research, 1972. — 83 p.
9. Becker, G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. — Chicago ; London : The University of Chicago Press, 1993. — 390 p.
10. Kuznets, S. S. 1901—1985: A Biographical Memoir by Robert W. Fogel / S. S. Kuznets // Biographical Memoirs. — Washington : The National Academy Press, 2001. — Vol. 79. — Pp. 212—213.
11. Кендрик, Дж. Совокупный капитал США и его функционирование / Дж. Кендрик. — М. : Прогресс, 1976.
12. Bontis, N. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models / N. Bontis // Management Decision. — 1996. — No. 36 (2). — Pp. 67—76.
13. Stewart, T. A. Capital intelectual: a nova vantagem competitiva das empresas / T. A. Stewart. — Rio de Janeiro : Campus, 1998.
14. Гольцева, М. Н. Человеческий капитал организации: диагностика и управление : автореф. дис. ... канд. соц. наук. — Тверь, 2010. — 24 с.
15. Толстых, А. В. Опыт изучения представлений о человеческом капитале / А. В. Толстых // Социол. исслед. — 2011. — № 4 (324). — С. 141—144.
16. Жданов, Д. А. Человеческий капитал предприятия в контексте системной экономики / Д. А. Жданов // Эконом. наука соврем. России. — 2020. — № 4 (91). — С. 24—38.
17. Филин, С. А. Взаимосвязь человеческого капитала с традиционными понятиями, характеризующими трудовую деятельность человека / С. А. Филин // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2021. — Т. 17, № 11 (404). — С. 2031—2054.
18. Лаукарт-Горбачева, О. В. Человеческий капитал как концепт стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан / О. В. Лаукарт-Горбачева // Регион: Экономика и Социология. — 2022. — № 1 (113). — С. 130—152.
19. Гречко, М. В. Человеческий капитал как интенсивный фактор развития отечественной экономики в условиях глобальных изменений / М. В. Гречко // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — Т. 9, № 27 (216). — С. 10—20.
20. Уолтер, С. Перспективы устаревания компетенций и амортизации человеческого капитала в контексте изменения производственных задач / С. Уолтер, Д. Д. Ли // Форсайт. — 2022. — Т. 16, № 2. — С. 32—41.
21. Yi, Zhang. Human capital quality and the regional economic growth: Evidence from China [Electronic resource] / Yi Zhang, Sanjay Kumar, Xianhai Huang, Yiming Yuan // J. of Asian Economics. — 2023. — Vol. 86. — Mode of access: <https://doi.org/10.1016/j.asieco.2023.101593>. — Date of access: 10.04.2023.
22. Гриненко, С. В. Гендерные особенности развития человеческого капитала / С. В. Гриненко, И. С. Богомолова, Е. К. Задорожня // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — Т. 10, № 38 (275). — С. 20—35.

23. Брюхов, А. М. Научный анализ понятий «Человеческий капитал» и «Управление человеческим капиталом» [Электронный ресурс] / А. М. Брюхов // Челяб. гуманитарий. — 2012. — № 1 (18). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyu—analiz-ponyatiy-chelovecheskiy-kapital-i-upravlenie-chelovecheskim-kapitalom> . — Дата доступа: 29.04.2023.

24. Солодуха, П. В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала : дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.01. — М. : Рос. гос. соц. ун-т, 2004. — 341 с.

25. Веткина, А. В. Рекреационные формы воспроизводства человеческого капитала : дис. ... канд. эконом. наук / А. В. Веткина. — СПб. : С.-Петербур. гос. ун-т экономики и финансов, 1999. — 147 с.

26. Маркарян, К. В. Человеческий капитал в постиндустриальной экономике : дис. ... д-ра эконом. наук / К. В. Маркарян. — М. : Гос. ун-т упр., 2005. — 314 с.

Поступила в редакцию 05.05.2023.