

УДК 339.138

Е. А. ДербинскаяУчреждение образование «Белорусский государственный технологический университет»,
ул. Свердлова, 13а, 220006 Минск, Республика Беларусь, e.derbinskaya@gmail.com

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие процессов экономической интеграции и глобализации, способствующее доступности обучения и получения высшего образования в других странах, сокращение количества абитуриентов вследствие сложившейся демографической ситуации требуют от национальной системы высшего образования повышения конкурентоспособности. В статье излагается содержание авторской методики оценки конкурентоспособности системы высшего образования, которая базируется на определении чистого потока иностранных студентов с учетом социальных и экономических особенностей стран-реципиентов и стран-доноров.

Ключевые слова: конкурентоспособность; факторы повышения конкурентоспособности; экономическая безопасность; бренд университета; методика оценки конкурентоспособности

Табл. 4. Библиогр.: 17 назв.

Е. А. DerbinskayaEducational institution “Belarusian State Technological University”, 13a Sverdlova Str., 220006 Minsk,
the Republic of Belarus, e.derbinskaya@gmail.com

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM

The development of the processes of economic integration and globalization, which contributes to the availability of tuition and higher education in other countries, the reduction in the number of applicants due to the current demographic situation, require the national higher education system to increase its competitiveness. The article describes the content of the author's methodology for assessing the competitiveness of the higher education system, which is based on determining the net flow of foreign students, taking into account the social and economic characteristics of recipient and donor countries.

Ключевые слова: competitiveness; factors, increasing competitiveness of the higher education system; economic security; university brand; methodology for assessing the competitiveness

Table 4. Ref.: 17 titles.

Введение. Развитие процессов экономической интеграции и глобализации, способствующее доступности обучения и получения высшего образования в других странах, сокращение количества абитуриентов вследствие сложившейся демографической ситуации требуют от системы высшего образования Беларуси соответствия мировым тенденциям развития и повышения ее конкурентоспособности.

Конкурентоспособность образования в глобальном масштабе — это способность национальной системы образования конкурировать на мировом научно-образовательном рынке, основанная на обеспечении более высокого качества образования и его большей доступности по сравнению с другими странами и восприятия этих параметров потенциальными абитуриентами [1].

Материалы и методы исследования. Изучению конкурентоспособности систем высшего образования и ее составляющих посвящены работы белорусских и зарубежных авторов: И. В. Аржановой [1], В. И. Байденко [2], И. М. Гарчука [3], Л. С. Гребнева [4], И. А. Заярной,

Л. В. Лехтянской [5], О. М. Квашиной [6], Т. А. Мешковой [7], Н. Г. Скворцова [8], М. Крстича, Х. А. Фелипе, Х. Кавалиа [9], П. Маассена, Б. Стенсээкера [10], Е. Билевичуте, Р. Драксаса [11], Р. Крейга [12]. Авторами рассматривается влияние инновационного развития [1; 7], экспорта образовательных услуг [1; 6; 7; 11] на конкурентоспособность систем высшего образования, анализируются рыночные механизмы, используемые при разработке образовательных программ [1—3], взаимосвязь между развитием и конкурентоспособностью систем высшего образования и конкурентоспособностью экономики страны [9].

В качестве исходных данных использовались материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, информация из баз данных Всемирного банка и UNESCO. Как методы исследования применены традиционные методы экономических исследований.

Результаты исследования и их обсуждение. Одним из ключевых показателей конкурентоспособности национальной системы высшего образования является количество иностранных граждан, обучающихся в университетах страны, и количество граждан-абитуриентов данной страны, обучающихся за рубежом.

На рынке образовательных услуг Беларуси с 2011 года происходит сокращение численности студентов в учреждениях высшего образования, вызванное снижением рождаемости в 90-е годы и увеличением количества белорусских студентов, обучающихся за рубежом (таблица 1).

По данным UNESCO, с 1998 по 2019 год количество белорусских студентов, обучающихся за рубежом, увеличилось с 6 828 до 22 988 человек, т. е. более чем в 3 раза [13]. При этом 87 % студентов получает высшее образование в странах Центральной и Восточной Европы, 12,2 % — в Северной Америке и Западной Европе, 0,8 % — в странах Центральной и Восточной Азии. Эксперты считают, что это свидетельствует о неудовлетворенности качеством белорусского высшего образования [14].

Численность студентов и магистрантов — иностранных граждан, обучающихся в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, с 2016 года постепенно увеличивается (таблица 2).

Т а б л и ц а 1. — Основные показатели национальной системы высшего образования Республики Беларусь

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество учреждений высшего образования	55	55	54	54	54	52	51	51	51	51
Численность студентов по формам обучения, тыс. чел.	442,9	445,6	428,4	395,3	362,9	336,4	313,2	284,3	268,1	260,9
Принято студентов, тыс. чел.	100,5	96,0	88,1	68,7	63,4	63,1	62,7	61,8	58,9	60,0
Численность студентов, обучающихся за рубежом, — всего, тыс. чел.	34,4	40,3	41,5	38,2	35,1	28,9	25,8	22,4	22,8	23,0
В том числе в регионах:										
Центральная и Восточная Европа	30,9	36,6	37,9	34,6	31,7	25,5	22,4	19,1	19,4	20,0
Северная Америка и Западная Европа	3,3	3,5	3,5	3,4	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	2,8
Центральная Азия	0,107	0,042	0,033	0,030	0,033	0,027	0,028	0,034	0,035	0,033
Восточная Азия	0,038	0,06	0,059	0,072	0,064	0,056	0,059	0,067	—	—
Численность профессорско-преподавательского состава (основной персонал), тыс. чел.	24,5	24,7	24,6	23,9	23,3	22,0	19,9	20,9	20,3	19,9

Примечание. Разработка автора на основе [15].

Т а б л и ц а 2. — Динамика численности иностранных студентов, обучающихся в Беларуси

Показатель	2016	2017	2018	2019
Количество иностранных граждан в учреждениях высшего образования — всего, чел.	15 971	16 594	16 654	19 745
В том числе из:				
Туркменистана	7 982	7 219	7 965	10 056
Китая	1 270	1 389	1 705	2 112
Российской Федерации	1 633	1 546	1 444	1 489
Узбекистана	61	72	115	418
Шри-Ланки	295	392	581	819
Индии	227	343	459	656

Примечание. Разработка автора на основе [13; 15].

Данные показывают (см. таблицу 2), что большинство иностранных студентов в Беларуси — граждане стран Центральной и Восточной Азии. В Беларуси практически нет иностранных студентов из развитых стран Северной Америки, Западной и Центральной Европы, несмотря на доступность белорусского высшего образования. Это говорит о непривлекательности высшего образования в Беларуси для граждан развитых стран с точки зрения ее воспринимаемого качества и необходимости повышения ее конкурентоспособности. Конкурентоспособность системы высшего образования также определяет экономическую безопасность страны. Применительно к системе высшего образования экономическая безопасность трактуется как состояние экономического, научно-технологического и кадрового потенциала высшей школы, при котором обеспечиваются: гарантированная защита интересов образовательных организаций, их работников и студентов, эффективное развитие высшего образования даже при неблагоприятных условиях воздействия внутренних и внешних факторов [16].

Отток студентов из Беларуси и последующее проживание за рубежом не способствуют сохранению человеческого капитала Беларуси, являющегося одним из ключевых конкурентных преимуществ страны.

Задачами национальной системы высшего образования является не только соответствие запросам абитуриентов, уезжающих для получения высшего образования за границу, и привлечение большего количества иностранных студентов, в том числе и привлечение абитуриентов из развитых стран.

Для оценки конкурентоспособности систем высшего образования используются методики, в основе которых находятся различные показатели: критерии востребованности выпускников на рынке труда, объем экспорта образовательных услуг, инновационное развитие систем высшего образования и др. В то же время отсутствуют методики, основанные на использовании интегрированного показателя конкурентоспособности систем высшего образования [8]. Поскольку ключевыми составляющими системы высшего образования являются университеты, большинство методик оценки конкурентоспособности систем высшего образования построено на оценке университетов. Наиболее популярным методом оценки конкурентоспособности систем высшего образования являются рейтинговые оценки университетов.

Преимуществами рейтинговых оценок университетов является использование индексов, подлежащих количественному измерению. В то же время рейтинговый подход является предметом споров ученых и экспертов. Многие эксперты и авторы считают, что рейтинги, используемые как инструмент для сравнения университетов в глобальном масштабе, фактически измеряют степень соответствия учреждений высшего образования крупнейшим университетам США и Великобритании. Эксперты также отмечают, что университеты развивающихся и развитых стран теряют свой уникальный характер и стремятся подражать американской модели [8].

Автором предложена методика оценки конкурентоспособности национальных систем высшего образования, основанная на количестве иностранных студентов, обучающихся в стране, а также учитывающая социальные и экономические особенности развития стран, из которых приезжают иностранные студенты.

Методика оценки конкурентоспособности систем высшего образования рассмотрена на примере группы стран (таблица 3).

Т а б л и ц а 3. — Анализ чистого потока студентов, чел.

Страна	Количество иностранных студентов	Количество граждан, обучающихся за рубежом	Чистый поток студентов (сальдо)
США	961 891	80 819	881 072
Великобритания	431 441	35 238	396 203
Австралия	367 581	13 211	354 370
Россия	210 654	55 547	155 107
Канада	202 438	48 200	154 238
Франция	240 734	93 568	147 166
Япония	164 135	31 306	132 829
Германия	221 136	122 287	98 849
Турция	102 212	44 981	57 231
Нидерланды	73 026	18 174	54 852
Австрия	71 947	19 131	52 815
Новая Зеландия	52 425	4 681	47 744
Польша	63 085	25 051	38 034
Швейцария	50 414	14 224	36 190
Чехия	44 086	13 159	30 927
Дания	33 427	5 246	28 181
Испания	64 646	41 250	23 396
Бельгия	37 803	14 882	22 921
Италия	95 811	73 370	22 441
Венгрия	28 443	12 317	16 126
Финляндия	19 755	10 865	8 890
Португалия	21 897	14 064	7 833
Швеция	22 429	16 388	6 041
Ирландия	18 446	14 959	3 487
Латвия	6 119	5 287	832
Эстония	3 900	3 882	18
Исландия	1 231	2 641	-1 410
Беларусь	16 594	22 282	-5 688
Литва	4 510	10 405	-5 895
Люксембург	3 287	11 017	-7 730
Норвегия	8 483	17 609	-9 126
Чили	4 481	15 462	-10 981
Словакия	10 763	23 394	-12 631
Греция	19 384	37 770	-18 386
Мексика	11 335	33 882	-22 547
Словения	3 041	32 438	-29 397
Южная Корея	69 606	104 187	-34 581
Колумбия	4 443	41 873	-37 430

Примечание. Разработка автора на основе [13] по данным 2017 года.

Анализ чистого потока иностранных студентов показывает, что лидерами являются США, Великобритания, Австралия, Россия, Канада, Франция, Япония, Германия, Турция и Нидерланды. Однако данное распределение стран по чистому потоку иностранных студентов не учитывает социальные и экономические особенности развития стран, из которых приезжают иностранные студенты. Для уточнения этих особенностей предлагается использовать соответствующий поправочный коэффициент (K_1).

Для расчета поправочного коэффициента использовался индекс человеческого развития (ИЧР), так как этот показатель представляет собой комплексный показатель уровня жизни человека в той или иной стране и измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан по трём основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы:

– индекс ожидаемой продолжительности жизни — здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

– индекс образования — доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения;

– индекс валового национального дохода — достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности [17].

Поправочный коэффициент K_1 рассчитывается по формуле

$$K_1 = \frac{\text{ИЧР}_n}{\text{ИЧР}_w},$$

где ИЧР_n — значение индекса человеческого развития n -й страны;

ИЧР_w — среднее значение индекса человеческого развития по всему миру.

Данный поправочный коэффициент позволяет учитывать особенности экономического, социального, политического и экологического развития стран, из которых приезжают иностранные студенты.

Привлечение иностранных студентов из стран с $K_1 > 1$ повышает позицию страны-реципиента, а привлечение иностранных студентов из стран с $K_1 < 1$ понижает позицию.

Чистый поток иностранных студентов с учетом поправочного коэффициента позволит более корректно оценить конкурентоспособность национальной системы образования.

Чистый поток иностранных студентов с учетом поправочного коэффициента рассчитывается по формуле

$$NF_{ims} = K_1 S_{in} - K_1 S_{out},$$

где S_{in} — количество студентов, приехавших на обучение;

S_{out} — количество студентов, уехавших учиться за границу;

K_1 — поправочный коэффициент.

Результаты оценки конкурентоспособности систем высшего образования, скорректированные с учетом поправочного коэффициента K_1 , представлены в таблице 4.

Данные таблиц 3, 4 показывают, что поправочный коэффициент K_1 позволяет учесть особенности социального и экономического развития стран, из которых приезжают и уезжают иностранные студенты. На примере Республики Беларусь можно заметить, что происходит сокращение количества условных студентов, приезжающих в страну на обучение, так как большинство этих студентов приезжают из стран со средним уровнем ИЧР (от 0,5 до 0,8), и увеличение количества условных студентов, уезжающих из страны для получения высшего образования за рубежом, поскольку Беларусь относится к группе стран с высоким уровнем ИЧР (от 0,8 до 0,9).

Т а б л и ц а 4. — Оценка показателя конкурентоспособности с учетом поправочного коэффициента

Страна	Количество иностранных студентов, усл. чел.	Количество граждан, обучающихся за рубежом, усл. чел.	Чистый поток студентов (NF_{ims}), усл. чел.	Чистый поток студентов в среднем на один университет
США	1 001 957	102 437	899 519	425
Великобритания	479 829	44 760	435 069	1 713
Австралия	371 770	17 056	354 714	3 898
Россия	217 588	62 481	155 108	187
Канада	207 722	61 225	146 498	1 032
Япония	167 475	39 294	128 181	164
Франция	240 360	115 131	125 228	338
Германия	237 988	158 184	79 804	226
Нидерланды	86 992	20 842	66 150	1 103
Австрия	86 504	24 118	62 386	1 134
Новая Зеландия	54 057	5 946	48 110	1 718
Турция	97 420	50 226	47 194	288
Швейцария	60 140	18 517	41 623	1 125
Польша	68 446	29 999	38 447	97
Чехия	50 228	16 173	34 055	681
Дания	39 864	6 735	33 128	1 142
Бельгия	43 051	18 965	24 086	376
Испания	71 698	51 096	20 602	189
Венгрия	32 026	14 294	17 732	377
Италия	100 823	89 171	11 652	119
Финляндия	20 408	13 935	6 473	170
Португалия	21 716	16 553	5 163	45
Швеция	24 945	21 176	3 769	97
Ирландия	20 952	19 432	1 520	24
Латвия	6 770	6 230	540	18
Эстония	4 406	4 713	-307	-22
Исландия	1 468	3 416	-1 947	-278
Литва	4 933	12 461	-7 528	-396
Беларусь	16 488	25 033	-8 545	-168
Люксембург	3 902	13 798	-9 896	-9 896
Чили	4 679	17 965	-13 286	-208
Норвегия	9 141	23 043	-13 902	-386
Словакия	12 795	27 437	-14 643	-407
Мексика	14 368	35 834	-21 467	-13
Греция	22 717	45 541	-22 824	-634
Словения	3 352	40 359	-37 006	-1194
Колумбия	4 744	43 826	-39 082	-158
Южная Корея	70 950	130 340	-59 390	-225

Примечание. Разработка автора на основе [13; 17].

При оценке чистого потока иностранных студентов с учетом поправочного коэффициента необходимо принимать во внимание количество университетов, предоставляющих образовательные услуги в той или иной стране. Отсутствие университетов в стране вынуждает студентов получать высшее образование за рубежом, большое количество университетов в стране приводит к возрастанию конкуренции на национальном рынке и необходимости активных действий по привлечению иностранных студентов.

Одной из причин увеличения количества студентов, уезжающих для получения высшего образования из Беларуси за рубеж, является низкое воспринимаемое качество национального высшего образования.

Воспринимаемое качество — это ассоциация, связанная с брендом «белорусское высшее образование», которая непосредственно влияет на количество студентов, в том числе иностранных, обучающихся в белорусских университетах, и количество студентов, уезжающих из Беларуси за границу.

На воспринимаемое качество бренда «белорусское высшее образование» влияет множество показателей. К ключевым показателям относятся:

- количество белорусских университетов, входящих в международные образовательные рейтинги THE, QS, Шанхайский рейтинг, Webometrics и др.;
- проходные баллы и конкурс при поступлении в университеты;
- стоимость обучения;
- востребованность выпускников университетов на рынке труда;
- размер заработной платы выпускников университетов;
- международное сотрудничество университетов;
- квалификация профессорско-преподавательского состава университетов;
- уровень развития научной и инновационной деятельности университетов;
- объем финансирования высшего образования;
- применение современных технологий в образовательном процессе;
- уровень развития инфраструктуры высшего образования;
- бренды университетов Беларуси.

Воспринимаемое качество является ключевым направлением позиционирования бренда «белорусское высшее образование» и брендов университетов.

Воспринимаемое качество бренда играет более значимую роль, чем функциональные выгоды бренда, так как при выборе университета качество образовательных услуг не может быть оценено целевой аудиторией до оказания этих услуг.

Для брендов университетов Беларуси воспринимаемое качество определяет окружение конкурентов и их собственную позицию относительно университетов-конкурентов как на национальном, так и международном рынке. Бренд отдельного университета может проявлять себя через проходные баллы и конкурс при поступлении: на внутреннем рынке Беларуси наблюдается снижение проходных баллов на платную форму обучения в отдельных университетах и рост проходных баллов в других учреждениях высшего образования.

Образ бренда университета, складывающийся в сознании потенциальных потребителей, состоит из огромного количества различных ассоциаций. Создание и продвижение брендов университетов Беларуси через конструирование определенных образов, соответствующих ожиданиям и потребностям целевой аудитории, используя цифровые маркетинговые коммуникации, приведет к изменению количества белорусских университетов, входящих в международные образовательные рейтинги, и повышению их позиций. Присутствие университетов Беларуси в международных рейтингах и рост их позиций будет способствовать привлечению иностранных студентов из стран с высоким и очень высоким ИЧР, сокращению количества белорусских граждан, уезжающих для получения высшего образования за рубеж, а также к увеличению конкурса и проходных баллов при поступлении в университеты.

Заключение. Предложенная методика позволяет оценить систему высшего образования на основе рыночных принципов. Построение бренда университета должно рассматриваться как зонтичная конструкция по отношению к бренду национальной системы высшего образования.

Список цитируемых источников

1. Аржанова, И. В. Конкурентоспособность отечественного высшего образования как приоритет его развития / И. В. Аржанова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2012. — № 151. — С. 48—58.
2. Байденко, В. И. Конкурентоспособные образовательные программы: к формированию концепции / В. И. Байденко, Н. А. Селезнева // Высш. образование в России. — 2011. — № 5. — С. 24—39.
3. Гарчук, И. М. Оценка конкурентоспособности вуза и выбор стратегии ее повышения / И. М. Гарчук // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. — 2010. — № 3. — С. 21—24.
4. Гребнев, Л. С. Рынок, услуги и образование: между экономикой и правом / Л. С. Гребнев // Высш. образование в России. — 2011. — № 5. — С. 41—49.
5. Заярная, И. А. Оценка конкурентоспособности вуза на основе эвристической модели / И. А. Заярная, Л. В. Лехтянская // Рос. предпринимательство. — 2016. — Т. 17, № 22. — С. 3215—3230.
6. Квашина, О. Н. Показатели конкурентоспособности национальной системы образования России [Электронный ресурс] / О. Н. Квашина. — Режим доступа: <https://expert-edu.ru/images/2021/statya/kvashina.pdf>. — Дата доступа: 15.09.2021.
7. Мешкова, Т. А. Международное образовательное сотрудничество России: от конкурентоспособности образования к конкурентоспособности экономики / Т. А. Мешкова // Наука. Инновации. Образование. — № 8. — С. 46—80.
8. Скворцов, Н. Г. Конкурентоспособность университетов в глобальной системе высшего образования: вызовы и стратегии / Н. Г. Скворцов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. «Социология и политология». — 2017. — Т. 23, № 24. — С. 45—57.
9. Krstic, M. Higher education as a determinant of the competitiveness and sustainable development of an economy / M. Krstic, J. A. Filipe, J. Chavaglia // Sustainability. — 2020. — № 12. — P. 1—22.
10. Maassen, P. The knowledge triangle, European higher education policy logics and policy implications / P. Maassen, B. Stensaker // High. Educ. — 2011. — № 6. — P. 757—769.
11. Bileviciute, E. Competitiveness in Higher Education: The Case of University Management / E. Bileviciute, R. Draksas, A. Nevera, M. Vainiute // J. of Competitiveness. — 2019. — № 11 (4). — P. 5—21.
12. Craig, R. The Top 10 Higher Education Issues We All Agree On. Retrieved December 10, 2018 [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.forbes.com/sites/ryanecraig/2017/01/20/the-top-10-higher-education-issues-we-all-agree-on/#7dae9db6fa87>. — Date of access: 11.09.2021.
13. Education [Electronic resource]. — Mode of access: <http://data.uis.unesco.org/>. — Date of access: 17.09.2021.
14. Белорусские университеты хотят улучшить свои позиции в международных рейтингах [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/ru/spisok-materialov-kategorii-novosti-i-sobytiya-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya/1355-belorusskie-universitety-khotyat-uluchshit-svoi-pozitsii-v-mezhdunaro-dnykh-rejtingakh/>. — Дата доступа: 20.09.2021.
15. Образование в Республике Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — 2021.
16. Ширяев, М. В. Экономическая безопасность высшего профессионального образования: концептуальные основы / М. В. Ширяев // Фундам. исслед. — 2015. — № 11. — С. 1272—1276.
17. Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/>. — Дата доступа: 17.09.2021.

Поступила в редакцию 29.11.2021.