

УДК 94(476):271.2«1864/1890»

**Ю. В. Кейко**Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
ул. Ожешко, 22, 230023 Гродно, Республика Беларусь, +375 (29) 869 98 30, jv.kejko@gmail.com**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНЫХ СОВЕТОВ И ПРИХОДСКИХ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ (1864—1890)**

В статье раскрыта деятельность церковных советов и приходских попечительств на всех этапах организации церковно-строительных работ. Во введении обоснована актуальность исследования и причины данного явления. На подготовительном этапе показано участие церковных организаций в поиске, заготовке стройматериалов согласно проектно-сметной документации, выборе участков под возведение объекта. Выявлена их роль в строительстве храмов хозяйственным способом (наем мастеров, планирование и осуществление строительных работ собственными силами), подрядным или агентным способом (заключение договоров и контрактов, наблюдение за ходом сооружения зданий). Отражено взаимодействие членов церковных организаций со специальной комиссией из церковно-строительного учреждения во время приема храма духовным ведомством по завершении строительства. В заключении сделан вывод о значении церковных организаций и приходских попечительств в этом направлении.

**Ключевые слова:** церковные советы; приходские попечительства; православие; строительство храмов; белорусские земли.

Библиогр.: 21 назв.

**Yu. V. Keiko**Educational institution “Yanka Kupala State University of Grodno”, 22 Ozheshko Str., 230023 Grodno,  
the Republic of Belarus, +375 (29) 869 98 30, jv.kejko@gmail.com**THE ACTIVITY OF CHURCH COUNCILS AND PARISH TRUSTEES  
IN ORGANIZING ORTHODOX CHURCH CONSTRUCTION ON THE TERRITORY  
OF BELARUS (1864—1890)**

The article reveals the activities of church councils and parish trustees at all stages of the organization of church construction works. The introduction substantiates the relevance of the study and the reasons of this phenomenon. At the preparatory stage, the participation of church organizations in the search, preparation of building materials in accordance with the design and estimate documentation, selection of a site for the construction of an object is shown. Their role in the construction of temples by economic (hiring craftsmen or planning and carrying out construction work on their own), by contract or agency methods (conclusion of agreements and contracts, monitoring the progress of the construction of buildings) is revealed. The interaction of members of church organizations with a special commission from a church-building institution during the reception of the church by the spiritual department upon completion of construction is reflected. The importance of church organizations and parish guardianships in this direction was emphasized.

**Key words:** church councils; parish guardianship; Orthodoxy; construction of churches; Belarusian lands.

Ref.: 21 titles.

**Введение.** Православное храмовое строительство с 1864 по 1890 год на территории Беларуси осуществлялось двумя ведомствами: Министерством государственных имуществ в государственных владениях (1864—1867) и Министерством внутренних дел на частновладельческих землях (1864—1890) Российской империи. С 1868 года после вступления в силу нового положения Комитета министров «О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях Западного края» Министерство внутренних дел единолично курировало цер-

ковное строительство. На губернском уровне контролировали этот процесс созданные по инициативе виленского генерал-губернатора М. Н. Муравьева уездные и губернские по строительству и ремонту православных храмов комитеты (1864—1867), преобразованные в губернские церковно-строительные присутствия (1868—1890). Губернские палаты госимущества контролировали эту деятельность в государственных владениях до 1868 года. Для выполнения надзора за строительством объектов на местах и управлением хозяйственной частью по распоряжению М. Н. Муравьева создавались церковные советы (1864—1867), которые в скором времени были заменены на приходские попечительства (1868—1890). Данные церковные организации являлись временной инстанцией и выступали связующим звеном между государственными учреждениями и крестьянскими обществами. Формировались они из числа прихожан от 4 до 8 человек под руководством местного священника. В их состав также входили церковный староста и волостной старшина.

**Материалы и методы исследования.** Общие сведения о численном составе и функциях церковных организаций кратко представлены в работах авторов XIX—XX веков: Н. Д. Извекова [1], А. И. Миловидова [2], Е. Ф. Орловского [3]. Оценка деятельности церковных советов дана действительным тайным советником П. Н. Батюшковым в ведомственном документе Министерства внутренних дел «По делу об установлении порядка производства церковных построек в Западных губерниях» (14 марта 1866 года), опубликованном кандидатом исторических наук С. М. Восовичем в «Вестнике Брестского государственного университета» (№ 6, 2017 год) [4]. Кроме того, из источников официального делопроизводства заслуживают внимания «Правила для церковных советов в губерниях: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской» (12 июля 1864 года) [5] и «Положение о приходских попечительствах при православных церквях» (2 августа 1864 года) [6], а также положение «О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях Западного края» (7 декабря 1867 года). В основу статьи положены неопубликованные источники, хранящиеся в фондах Национального исторического архива Республики Беларусь в Гродно (фонд 97 «Гродненское губернское церковно-строительное присутствие Министерства внутренних дел», фонд 845 «Гродненский временный уездный комитет по устройству православных церквей Министерства внутренних дел», фонд 849 «Пружанский временный уездный комитет по устройству православных церквей Министерства внутренних дел») и Национального исторического архива Беларуси (фонд 43 «Минское губернское церковно-строительное присутствие Министерства внутренних дел», фонд 2503 «Витебское губернское церковно-строительное присутствие витебского гражданского губернатора»). Специальные работы по данной проблеме в отечественной и зарубежной историографии отсутствуют. Применены специальные методы исторического познания: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Главной задачей для церковных организаций являлось максимальное привлечение прихожан к участию в строительстве православных храмов, которое предполагало подготовку стройматериалов и сбор пожертвований с крестьянских дворов, помощь в осуществлении церковно-строительных работ. За мотивацию прихожан отвечали приходские священники и волостные старшины, а также благочинные и члены церковно-строительных комитетов. Решения прихожан о строительстве храма фиксировались в соответствующих приговорах, на основании которых архитектором делался окончательный сметный расчет, и в церковно-строительном учреждении определялся способ строительства.

Осуществляли строительные работы церковные советы и приходские попечительства следующими способами: хозяйственным, подрядным или агентным (агент — привлеченное лицо, выполнявшее любые действия от своего имени или от имени заказчика за деньги последнего в соответствии с агентским договором; заказчиками выступали лица разных сословий). Церковная организация соглашалась возводить храм хозяйственным способом с согласия прихожан, что отмечалось в приговорах сельских и приходских сходов. Также прибегали к стро-

ительству храмов этим способом в экстренных ситуациях, когда церковно-строительные учреждения не могли найти подрядчика, а действующая церковь постепенно разрушалась [7, л. 39]. При возникновении трудностей во время поиска и сбора стройматериалов или из-за отсутствия опыта в этой сфере церковные организации отказывались выполнять строительные работы хозяйственным способом [8, л. 20].

В соответствии с правилами для строительства православных храмов на приходском сходе крестьяне подписывали круговое обязательство («ручательство») о целевом расходовании денежных средств [9, л. 74]. В правилах отмечалось, что деньги, выделяемые правительством на строительство храма и поступающие в распоряжение приходского попечительства, будут расходоваться по назначению, иначе вся ответственность за нецелевое использование средств возлагается на крестьянские общества [10, л. 305]. Получало деньги в казначействе избранное прихожанами из членов церковного совета или попечительства конкретное лицо. Хранились денежные средства в волостном правлении в сундуке под замком и выдавались по указаниям архитектора [11, л. 53].

При получении проектно-сметной документации на строительство храма в церковно-строительном комитете (присутствии) церковные организации на своих заседаниях детально её изучали. Обсуждали источники и способы приобретения стройматериалов, а затем их согласовывали с церковно-строительным учреждением и доводили до сведения крестьян на приходских сходах. Помимо этого, священнику выдавали 4 книги для учета: денежных средств, выделенных правительством и пожертвованных прихожанами; заготовленного стройматериала; наставлений архитектора; обязательств, данных крестьянами [12, л. 174]. На основе этой информации церковные организации ежегодно предоставляли губернскому церковно-строительному учреждению отчеты о ходе строительных работ.

Основными строительными материалами были кирпич, булыжный камень и древесина. Для производства необходимого количества кирпича церковные организации заключали контракт с ближайшим владельцем кирпичного завода или профильным специалистом и привлекали крестьян для доставки к месту строительства. Проверяли качество материала лица, назначенные церковным советом или приходским попечительством. Булыжный камень приобретался церковными организациями в конфискованных имениях с разрешения губернской палаты государственных имуществ [13, л. 28]. Отдельно велся поиск лесоматериала для обжига кирпича и строительных работ. Сосновый брус церковные советы изыскивали в близлежащих лесничествах или в государственных и конфискованных дачах по установленным помещиками или государством ценам. Если же древесный материал правительством выделялся бесплатно, то священник отправлялся в лесничество за получением билета для беспрепятственного вывоза стволов деревьев [13, л. 13]. Все вышеперечисленные строительные материалы доставляли к месту возведения храма крестьяне под руководством членов церковных организаций [13, л. 27].

Закупив и подготовив необходимые стройматериалы, церковная организация сообщала об этом в церковно-строительное учреждение. По распоряжению комитета (присутствия) для проверки качества материала к месту строительных работ направлялся архитектор. Осмотр осуществлялся в присутствии обеих сторон. По итогам составлялся и подписывался специальный акт [14, л. 10].

Участок под строительство выбирала во время осмотра местности специальная комиссия. В её состав входили: архитектор (епархиальный архитектор) или инженер, благочинный, местный священник, члены приходского попечительства, сельский староста. Процедура включала разведку местности и исследование грунта. Результаты осмотра фиксировались в акте, подписанном всеми членами комиссии, где давалось описание выбранного участка с близлежащими постройками и оценка состояния почвы. Документ вместе с планом местности, составленным архитектором, передавался на утверждение в церковно-строительный комитет (присутствие) [15, л. 8]. При возведении церкви в государственном землевладении документы направлялись губернатору.

Дальнейшее планирование хода строительных работ членами церковного совета или приходского попечительства совершалось на очередном собрании. Нередко рассчитанная стоимость строительства по смете оказывалась ниже текущей. В таком случае в смету вносились коррективы (с разрешения высшей инстанции). Недостающие деньги церковная организация собирала в крестьянских обществах. На таких условиях в мае 1875 года согласилось строить храм приходское попечительство в м. Клецк Слуцкого уезда Минской губернии из-за нехватки денежных средств. Оно просило губернское церковно-строительное присутствие сделать купол церкви и верхний брус колокольни деревянными, иначе отказывалось брать на себя ответственность за выполнение принятых обязательств [16, л. 116].

Затем церковные организации нанимали мастеров или производили строительно-монтажные работы собственными силами. Одна мастерская артель состояла из нескольких рабочих, специализирующихся по определённым видам строительных работ. Регулировались отношения между заказчиком (церковным советом, приходским попечительством) и исполнителем (строителем) по договору или контракту, которые заключались с разрешения церковно-строительного учреждения. Так, в августе 1871 года приходское попечительство заключило договор с мещанином А. Бураком о возведении церкви в с. Новосёлки Игуменского уезда [9, л. 82].

Вслед за этим председатель церковной организации обращался в церковно-строительное учреждение за получением разрешения на начало строительных работ и просил командировать специалиста для разбивки земельного участка [7, л. 53]. В назначенный день на месте строительства объекта собирались члены церковной организации, архитектор (или инженер) и строитель, а также волостной старшина (или мировой посредник) и прихожане. Совершалась закладка фундамента. Архитектор давал инструкции приходскому священнику и строителю.

Перечень предстоящих работ на текущий год обсуждался на заседаниях членов церковной организации и фиксировался в протоколе, где по пунктам отражался процесс приобретения стройматериалов и осуществления строительных работ. Отдельно к протоколу прилагалась выборка из проектной сметы для получения первой части денег. Документы отсылались на утверждение губернатору. После этого председатель церковной организации обязан был предоставить губернатору такой же протокол для получения денежных средств, подлежащих к отчислению в следующем году. Необходимая сумма включалась в смету расходов Министерства внутренних дел, предназначенных на церковное строительство [17, л. 50].

Получал деньги в уездном казначействе священник или один из членов церковного совета или приходского попечительства по талону под расписку [17, л. 49 б]. Следующая часть денег выдавалась после расходования предыдущего транша. В документе перечислялись все затраченные средства на выполненные работы и приобретенный строительный материал [10, л. 304]. При наличии остатка определялось его дальнейшее назначение. Например, в счете председателя приходского попечительства в с. Киевичи Слуцкого уезда отмечалось, что на оставшиеся деньги (454 р. 22 к.) были заказаны решетки на окна [17, л. 74]. Подкреплялся счет квитанциями, выписанными архитектором.

Промежуточный осмотр строительных работ на объекте осуществлялся комиссией, сформированной в соответствии с постановлением губернского церковно-строительного учреждения. В её состав входили: архитектор, мировой посредник, священник и члены церковной организации. По итогам осмотра составлялся акт, который подписывался всеми присутствующими [18, л. 65].

Неспособность священников договориться и организовать поставку стройматериалов к месту строительства объекта, заявления и прошения, адресованные в губернские церковно-строительные учреждения от самих подрядчиков, отказ церковных организаций строить храм хозяйственным способом (чаще всего из-за отсутствия лиц в приходе, разбиравшихся в этом деле, или бедности прихожан) являлись основными причинами для снятия строительства объекта с подряда. Аналогично подрячному применялся агентный способ. Кроме того, в роли заказчика могла выступать церковная организация. Например, 8 мая 1865 года Наревский церковный совет в Пружанском уезде заключил контракт с мещанином Л. Новиковым посада Злынки Новозыбковского уезда Черниговской губернии [19, л. 60].

После решения всех юридических вопросов подрядчик или агент приступал к выполнению своих обязательств. Проектно-сметную документацию он получал в церковно-строительном учреждении или в палате государственных имуществ. За осуществлением строительных работ с технической стороны следили архитекторы, которые корректировали работу подрядчиков, а за выполнением их наставлений — церковные организации, что фиксировалось в соответствующих актах. К примеру, 15 апреля 1866 года церковный совет в м. Грозово Слуцкого уезда Минской губернии в своём акте отметил, что подрядчик прибыл в местечко в январе месяце и заключил с разными лицами договоры на поставку стройматериалов, договорился с владельцем завода о производстве кирпича и закупил для этого нужное количество дров. По договору с подрядчиком к месту строительства объекта было свезено 36 сажень камня, 150 бочек извести и древесина. 10 апреля подрядчик прислал бригаду из 26 человек, которые выкопали рвы под фундамент [20, л. 12]. По актам церковных организаций и донесениям архитекторов производился расчет с подрядчиком или агентом. Также по условиям контракта церковные организации из числа крестьян на строительный объект направляли рабочих.

О завершении всех строительных работ священник информировал церковно-строительное учреждение [13, л. 81]. Там формировалась специальная комиссия для приемки объекта. Она состояла из губернского архитектора, не участвовавшего в возведении храма (до 1867 года работы принимал архитектор, который курировал строительство этого объекта), и благочинного. Прибыв на место, комиссия осматривала церковное здание в присутствии членов церковной организации и прихожан, а также местного предводителя дворянства, мирового посредника, уездного исправника. Если все строительные работы были выполнены в соответствии с проектом и сметой, прочно и с использованием качественных стройматериалов, то составлялся акт, который подписывали все присутствовавшие при этой процедуре. Церковь передавалась в духовное ведомство местному приходскому священнику под расписку на указанном акте [21, л. 6]. Затем документ направляли в церковно-строительное присутствие. В тех случаях, когда при осмотре здания были выявлены недоделки и неисправности, акт не составлялся, а церковь в духовное ведомство не передавалась. После устранения всех недочетов церковное здание осматривалось повторно. С 1870 года приём церковного здания осуществлялся по инвентарной описи, составленной архитектором. В итоге один из экземпляров описи и акта оставался у причта и хранился при церкви [21, л. 2].

По итогам положительного осмотра храма председатель церковной организации отсылал в церковно-строительное учреждение всю строительную документацию: смету; проект храма; приходно-расходную книгу с расписками от лиц, получивших деньги; акт, составленный архитектором и благочинным; приговоры (решения) прихожан. С этого момента дальнейшая забота о поддержании храма в надлежащем состоянии возлагалась на причт и прихожан.

**Заключение.** Церковные советы и приходские попечительства являлись временными учреждениями, поскольку создавались для организации и осуществления церковно-строительных работ на объекте. Под их контролем возведение храмов выполнялось хозяйственным, подрядным или агентным способами. После получения проектно-сметной документации в церковно-строительном учреждении и ознакомления с ней приступали к заготовке стройматериалов, закупали их и организовывали доставку к месту строительства.

При хозяйственном способе они нанимали мастеров и производили строительные работы собственными силами. На своих заседаниях составляли исходя из проектной сметы план строительства для своевременного получения денежных средств. О ходе строительства и израсходованных деньгах священник отчитывался перед архитектором и церковно-строительным учреждением в докладных записках, рапортах, актах и счетах.

При подрядном и агентном способах церковные организации осуществляли надзор за выполнением указаний архитектора, что оформлялось соответствующими актами. Согласно условиям контракта, направляли на строительный объект рабочих.

Приём церковного здания также совершался при участии церковных советов и приходских попечительств, что оформлялось очередным актом. По инвентарной описи производилась сверка всех сделанных работ, определялось их качество, после чего принималось соответствующее решение.

#### Список цитируемых источников

1. *Извеков, Н. Д.* Исторический очерк состояния православной церкви в Литовской епархии за время с 1839—1889 г. / Н. Д. Извеков. — М. : Печатня А. И. Снегиревой, 1899. — 522 с.
2. *Миловидов, А. И.* Церковно-строительное дело в Северо-Западном крае при гр. М. Н. Муравьеве / А. И. Миловидов. — Вильно, 1913. — 51 с.
3. *Орловский, Е. Ф.* Судьбы православия в связи с историей латинства и унии в Гродненской губернии в XIX ст. (1794—1900) / Е. Ф. Орловский. — Гродно, 1903. — 604 с.
4. *Восович, С. М.* Строительство православных храмов в Беларуси в 1831—1867 гг. / С. М. Восович // Вестн. Брест. гос. ун-та. — 2017. — № 6. — С. 14—18.
5. Правила для церковных советов в губерниях: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской // Лит. епарх. ведомости. — 1864. — № 14. — С. 494—495.
6. Положение о приходских попечительствах при православных церквях // Полоц. епарх. ведомости. — 877. — № 5. — С. 118—119.
7. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 223.
8. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 97. Оп. 1. Д. 284.
9. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 94.
10. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 97. Оп. 1. Д. 16.
11. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 223.
12. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 97. Оп. 1. Д. 28.
13. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 845. Оп. 1. Д. 7.
14. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 845. Оп. 1. Д. 15.
15. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 97. Оп. 1. Д. 335.
16. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 87.
17. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 84.
18. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 2503. Оп. 1. Д. 78.
19. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 849. Оп. 1. Д. 13.
20. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). — Ф. 43. Оп. 1. Д. 73.
21. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). — Ф. 97. Оп. 1. Д. 289.

Поступила в редакцию 27.09.2021.