

УДК 342

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор
Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8, 220030 Минск,
Республика Беларусь, +375 (29) 170 13 93, Gregory_1@tut.by

**РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ
ПО ИТОГАМ РЕФЕРЕНДУМА 2022 ГОДА**

В статье анализируются изменения и дополнения, внесенные в Конституцию Республики Беларусь по итогам референдума 2022 года. Обращается внимание на расширение конституционно-правового статуса граждан, создание конституционной основы для дополнительного обеспечения социально-экономических прав, укрепления баланса между частными и публичными интересами. Подчеркнута важность конституционных изменений и дополнений, направленных на сохранение традиционных ценностей в сфере семейных отношений. Делается вывод, что предусмотренная в Конституции модель правового статуса человека и гражданина отражает общечеловеческие ценности, для которых характерны справедливость, добро, гуманизм, долг, необходимость, соблюдение нравственных законов человеческого общежития.

Ключевые слова: Конституция; правовой статус человека и гражданина; баланс частных и публичных интересов.

Библиогр.: 7 назв.

G. A. Vasilevich, Doctor of Law, Professor
Belarusian State University, 8 Leningradskaya Str., 220030 Minsk, the Republic of Belarus,
+375 (29) 170 13 93, Gregory_1@tut.by

**THE DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS
OF A PERSON AND A CITIZEN IN THE CONTEXT OF AMENDMENTS
AND ADDITIONS TO THE CONSTITUTION FOLLOWING
THE RESULTS OF THE 2022 REFERENDUM**

The article analyzes the changes and additions made to the Constitution of the Republic of Belarus following the results of the referendum of 2022. Attention is paid to the expansion of the constitutional and legal status of citizens, creation of the constitutional basis for the additional provision of social and economic rights, strengthening the balance between the private and public interests. The importance of constitutional changes and additions aimed at preserving traditional values in the sphere of family relations is emphasized. It is concluded that the model of the legal status of a person and a citizen provided for in the Constitution reflects universal values which are characterized by justice, kindness, humanism, duty, necessity and observation of the moral laws of human community.

Key words: Constitution; legal status of a person and a citizen; balance of private and public interests.

Ref.: 7 titles.

Введение. Внесенные изменения в Конституцию обусловлены складывающейся новой объективной реальностью, в том числе в социально-экономической сфере, а также в личном пространстве человека, желанием сохранить наши традиционные ценности, историческую

память о подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945), противостоять правовыми средствами проникновению в наше культурное пространство западных «ценностей», свидетельствующих о деградации семьи, искажению нормальных взаимоотношений между родителями и детьми, прославлению нацизма и др.

Таким образом, внесение в Конституцию изменений в наши дни является ответом на новые складывающиеся реалии, меняющийся менталитет общества. Возникает необходимость конституционно закрепить важнейшие социальные ценности, предусмотреть дополнительные гарантии для устойчивого развития общества [1, с. 3—33].

Материалы и методы исследования. Автор статьи при ее написании использовал общенаучные методы исследования, обобщение положений нормативных правовых актов, результатов научных трудов белорусских и российских ученых, авторов.

Результаты исследования и их обсуждение. В Беларуси за всю ее историю было проведено пять республиканских референдумов: в 1991, 1995, 1996, 2004 и 2022 годах. Все они так или иначе были направлены на уточнение конституционных норм и принципов. Но лишь по итогам последнего референдума в Конституцию нашей республики внесено наибольшее число изменений и дополнений (изменения), касающихся правового статуса человека и гражданина. Речь не идет только о разделе II «Личность. Общество. Государство», но и о иных разделах, где также затронуты права граждан (в 1996 году в этой части было уточнено лишь несколько статей Конституции, например, ст. 44, 60).

Изменения Конституции 2022 года укрепляют конституционную модель нашего государства как правового, демократического, социального. Именно предусмотренная в ней модель правового статуса человека и гражданина отражает общечеловеческие ценности, для которых характерны справедливость, добро, гуманизм, долг, необходимость, разумный баланс между частными публичными интересами, соблюдение нравственных законов человеческого общежития. Конституционные принципы и нормы обеспечивают разумное сочетание нравственности и права.

На важную роль Конституции в утверждении нравственных начал обращают внимание многие ученые [2—4]. Поддерживаем позицию В. Д. Зорькина, обращающего внимание на различия между восточным и западным мышлением, обусловленные культурными, религиозными и иными традициями [5, с. 6].

Все внесенные изменения в Конституцию можно сфокусировать применительно к существующей в науке дифференциации прав и свобод на личные, политические, социально-экономические, а также новые обязанности. Можно также выделить индивидуальные и коллективные права.

Отметим сделанную в Конституции замену слова «личную» (личную жизнь) на «частную» (частную жизнь). Эта замена не столь необходима в силу схожести понятий (личная и частная жизнь), но вполне допустима, хотя и можно было на практике обеспечить современное истолкование понятия «личная жизнь». Для защиты личного пространства человека (его частной жизни) важно дополнение ст. 28 положением о том, что государство создает условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании. Конечно, эта и другие новые конституционные нормы получают свою реализацию на практике, в нормотворчестве. Обратим внимание на то, что имеется текущее законодательство в области защиты персональных данных, среди которых центральным стал Закон Республики Беларусь «О защите персональных данных». Достаточно новым и полезным для процесса нормотворчества и последующего правоприменения является указание в данном законе на то, что обработка персональных данных должна быть соразмерна заявленным целям их обработки и обеспечивать на всех этапах такой обработки справедливое соотношение интересов всех заинтересованных лиц. Принцип соразмерности (пропорциональности) в современном праве

имеет огромную практическую роль, он является важным критерием оценки правомерности действий органов государственной власти (должностных лиц).

Закон «О защите персональных данных» устанавливает в качестве общего правила презумпцию несогласия на обработку персональных данных: необходимо согласие заранее получить. При этом в соответствии со ст. 5 согласие субъекта персональных данных представляет собой свободное, однозначное, информированное выражение его воли, посредством которого он разрешает обработку своих персональных данных. Полагаем, что лучше было бы зафиксировать норму о даче информированного и добровольного согласия на обработку данных. Конечно, исключения могут устанавливаться законом.

Значительное внимание уделено укреплению семьи, поддержке семей с детьми, молодежи, пожилым людям и инвалидам. Хотя в ст. 32 Конституции и ранее предполагалось, что брак заключается между женщиной и мужчиной по достижении ими брачного возраста (при подготовке проекта Конституции в начале 90-х годов были предложения указать, что брак заключается гражданами, т. е. без указания на половую принадлежность), с учетом идущей с западных стран угрозы традиционным семейным ценностям дополнительно указано, что брак — это союз женщины и мужчины. При этом супруги имеют равные права в браке и семье. Полагаем, что это будет способствовать защите не только женщин, но и мужчин, например, при расторжении брака и решении вопроса о возможности участвовать в воспитании детей. В настоящее время все чаще дети по решению суда остаются с матерями. Конечно, законодательство в данной области существенно продвинулось, может быть предусмотрено время общения отцов со своими детьми, однако еще на практике вопросы остаются.

Потенциально сильной является норма, зафиксированная в ст. 32, согласно которой приоритетным является воспитание детей в семье. Надо сказать, что и ранее государство всячески содействовало этому. В качестве позитивного примера можно привести Декрет Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 № 18 (ред. от 23.02.2012) «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях». Благодаря его реализации, объединению усилий ряда государственных органов и общественности, удалось существенно снизить количество социальных сирот, обеспечить воспитание детей в полноценных семьях. По сути, данная конституционная норма в определенной мере препятствует распространенной за рубежом практике изымать детей из семьи (например, когда родители действовали по отношению к детям не вполне тактично).

В ст. 32 акцентируется внимание на проявление со стороны государства особой заботы о молодежи, содействие развитию ее талантов. Острые были споры относительно реализации способности к труду. Так, долго обсуждалось предложение о фиксации в Конституции нормы об обязанности трудиться. Автором данной статьи приводились аргументы, что это делать нецелесообразно, в условиях нестабильных экономических отношений трудно обеспечить всеобщую занятость, особенно с учетом места жительства. Конечно, работу можно в пределах республики найти, но каждый ли готов поменять место жительства или пройти переобучение. Видимо, нет. В этой связи более удачной является новая норма, появившаяся в ст. 21, согласно которой каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. В данном случае реализуется идея социальной солидарности. Ведь и государство наше является социальным. Его суть нельзя сводить только к вопросам социального обеспечения (выплатам пенсий, пособий и т. п.), но в таком государстве трудоспособные лица проявляют свою активность, исключается социальное иждивенчество. Статья 41 Конституции подверглась лишь небольшому уточнению в части исключения из понятия «принудительный труд» указания на то, что к данной категории не относится работа или служба, назначаемые по судебному постановлению (ранее — по приговору суда). То есть сейчас появились правовые основания для назначения не только уголовного наказания, но и общественных работ за совершение административных правонарушений. Согласно ст. 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) общественные

работы заключаются в выполнении физическим лицом в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных работ, направленных на достижение общественно полезных целей. Хотя законодатель в КоАП выбрал оригинальный подход к назначению такого взыскания, как общественные работы, они могут быть назначены только с согласия самого правонарушителя, что дает основания для некоторой критики [6, с. 269—270].

В перспективе можно было бы в ст. 41 Конституции не просто закрепить право на труд, а право на достойный труд. Концепция достойного труда обоснована Международной организацией труда. В ряде программных документов, а также в выступлениях Генерального директора Международного бюро труда на 87-й (1999) и 89-й сессиях (2001) Международной конференции труда в качестве цели указывается «содействие в получении и выполнении достойной работы в условиях свободы, справедливости, гарантий защищенности и безопасности и человеческого достоинства». Эта концепция предполагает реализацию широкого круга потребностей работника, обеспечения высокого качества трудовой функции и развития трудовой демократии: трудовая деятельность должна проходить в безопасной и здоровой производственной среде; условия труда должны быть совместимы с благосостоянием и человеческим достоинством трудящихся; труд должен открывать человеку реальные возможности для саморазвития личности и служения обществу [7].

Создаются новые условия для охраны здоровья. В соответствии с уточненной редакцией части первой ст. 45 обеспечивается охрана здоровья, включая бесплатное лечение за счет государственных средств, не только в государственных, но и иных учреждениях здравоохранения. Такой вывод, на наш взгляд, можно сделать из новой редакции указанной статьи. Споры вначале вызвало дополнение в проекте ст. 45 указанием на то, что граждане обязаны принимать меры по сохранению, укреплению и восстановлению собственного здоровья. Обязанность принимать меры по «восстановлению» здоровья была исключена с аргументацией автора данной статьи, что тем самым граждане ориентируются на принятие мер по самолечению. Во время обсуждения проекта в трудовых коллективах также многие его участники высказывались против возложения обязанности по сохранению и укреплению здоровья на граждан. Высказывались доводы, что если существует обязанность, то возможна и юридическая ответственность. В итоге было найдено оптимальное решение: часть первая ст. 45 была дополнена нормой о том, что граждане заботятся о сохранении собственного здоровья.

Совершенно по-новому сейчас в Конституции обращается внимание на две категории граждан — пожилых лиц и лиц с инвалидностью. Согласно ст. 47 гражданам Республики Беларусь гарантируется право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом. При этом указано, что государство проявляет особую заботу о ветеранах войны и труда, о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов, а также об инвалидах и пожилых людях. Инвалидам обеспечиваются равные возможности для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Государством реализуется политика социальной интеграции инвалидов, создания доступной среды и улучшения качества их жизни, поддержки семей с инвалидами. Тем самым проводимая государством политика в области защиты указанных категорий граждан, создания им приемлемых условий для жизнедеятельности, занятости, досуга получает конституционное подкрепление.

Усилены гарантии прав и свобод. Так, в ст. 60, где изначально каждому гарантировалась защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в порядке и сроки, определенные законом, сейчас предусмотрено, что решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, ущемляющие права и свободы, могут быть обжалованы в суде. Такая формула обеспечивает развитие судебной защиты, а в перспективе, на наш взгляд, административной юстиции. Это должно повлечь признание судебного и административного прецедента в качестве источника регулирования правовых отношений. Изменение ст. 60 следует рассматривать во взаимосвязи со ст. 61 и 116-1 Конституции. Так, согласно

ст. 61, каждый вправе в соответствии с международными договорами Республики Беларусь обращаться в международные организации в целях защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Предстоит выработать позицию относительно определения «исчерпания всех имеющихся средств внутригосударственной защиты». Можно надеяться, что получит развитие институт конституционной жалобы. Ведь согласно ст. 116-1, Конституционный Суд в порядке, установленном законом, выносит решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты; по запросам судов, проверяя конституционность нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел. Здесь обратим внимание на то, что в данном случае идет речь лишь о законах, примененных в конкретном деле (автором предлагалось указать на любой акт, в том числе и подзаконный, который подлежал применению в судебном процессе). Если получит развитие практика непосредственного обращения судов в Конституционный Суд, то это также будет способствовать укреплению конституционной законности.

Как уже отмечалось в начале статьи, в Конституции появились нормы об обязанности граждан и их долге. Так, согласно ст. 54, сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь.

Заключение. Модернизация Конституции Республики Беларусь, усиление конституционных гарантий прав граждан являются важными факторами укрепления доверия граждан к государству, повышения эффективности управления государственными и общественными делами, консолидации общества.

Список цитированных источников

1. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование : монография / отв. ред. В. Е. Чиркин. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. — 656 с.
2. Дулов, А. В. Нравственное содержание Основного Закона государства / А. В. Дулов // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в европейское и мировое правовое пространство : материалы Междунар. науч. конф., Гродно, 26—27 окт. 2001 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: Н. В. Сильченко (отв. ред.) [и др.]. — Гродно, 2002. — С. 50—51.
3. Кравец, И. А. Формирование российского конституционализма. Проблемы теории и практики / И. А. Кравец. — М. : ЮКЭА, 2002. — 362 с.
4. Конституция в XXI веке : сравн.-правовое исслед. / Е. Б. Абросимова [и др.] ; отв. ред. В. Е. Чиркин. — М. : Норма : Инфра-М, 2013. — 655 с.
5. Зорькин, В. Д. Конституция и права человека в XXI веке / В. Д. Зорькин. — М. : НОРМА, 2008. — 224 с.
6. Василевич, С. Г. Теоретико-прикладные факторы обновления административно-деликтного законодательства в Республике Беларусь / С. Г. Василевич // Современные проблемы белорусского законодательства в условиях конституционных преобразований / под общ. ред. Г. А. Василевича, А. Ф. Вишневого, В. А. Кучинского. — Минск : Амалфея. — 360 с.
7. Козлова, О. А. Вопросы становления института достойного труда в России [Электронный ресурс] / О. А. Козлова, Е. А. Селезенева. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55683/1/8udf2_018.pdf. — Дата доступа: 10.02.2022.

Поступила в редакцию 01.04.2022.