

УДК 343.01

**Н. В. Шпаковский**

Октябрьский (г. Минска) районный отдел Следственного комитета Республики Беларусь,  
ул. Левкова, 16, 220007 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 113 17 85, nik.shpakovskii@mail.ru

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОПИНГА В СПОРТЕ: НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Статья посвящена проблеме применения допинга в спорте высоких достижений. Автор описывает проблему законодательных изменений в сфере уголовного права по противодействию использованию допинга в спорте. Описаны и проанализированы отдельные положения антидопинговых правил в международном контексте. Сделана подробная интерпретация нормативных актов с попыткой показать их практический контекст. Автор опирается на доктринальные публикации и собственный анализ юридического текста. В статье рассматриваются вопросы уголовной ответственности за допинг в национальном законодательстве отдельных стран, причины отказа от криминализации допинга, возможные пути совершенствования отечественного законодательства и усиления уголовной ответственности за преступления, связанные с использованием запрещенных веществ и методов спортсменами как на национальном уровне, так и международной арене.

**Ключевые слова:** допинг; Всемирный антидопинговый кодекс; уголовная ответственность; спортивная ответственность; спортивное право; запрещенные субстанции и методы.

Библиогр.: 12 назв.

**N. V. Shpakovsky**

Oktyabrsky (Minsk) district department of the Investigative Committee of the Republic of Belarus,  
6 Levkova Str., 220007 Minsk, the Republic of Belarus, +375 (29) 113 17 85, nik.shpakovskii@mail.ru

## CRIMINAL ASPECTS OF DOPING IN SPORT: NATIONAL LEGISLATION AND INTERNATIONAL EXPERIENCE

The article is devoted to the problem of using doping in the sport of high achievements. The author describes the problem of legislative changes in the field of criminal law to counteract the use of doping in sport. Certain provisions of anti-doping rules in the international context are described and analyzed. A detailed interpretation of regulatory acts has been made with an attempt to prove their practical context. The author relies on doctrinal publications and his own analysis of the legal text. The article discusses the issues of criminal liability for doping in the national legislation of individual countries, the reasons for refusing to criminalize doping, possible ways to improve domestic legislation and strengthen criminal liability for crimes related to the use of prohibited substances and methods by athletes both at the national level and in the international arena.

**Key words:** doping; the World Anti-Doping Code; criminal liability; sport liability; sports law; prohibited substances and methods.

Ref.: 12 titles.

**Введение.** Проблема допинга имеет особенно острый характер, что требует поиска мер по ее решению как на законодательном уровне, так и в части установления юридической ответственности. Одним из важнейших стал вопрос определения оптимальных мер уголовной ответственности, учитывающих специфику отношений, складывающихся в сфере физической культуры и спорта, а также организационную основу мирового спортивного законодательства [1, с. 41—42].

В течение многих лет борьба с допингом в спорте отражалась в регламентах спортивных федераций, олимпийского движения или национальных правовых актах, регулирующих спортивное право. Однако значимость спорта в жизни человека не только на уровне укрепления здоровья и развлечения, но и профессиональной деятельности заставляет полагать, что спортивное мошенничество все больше схоже с экономическими преступлениями. Это проявляется как на уровне коррупции в спорте, так и с точки зрения использования нелегальной фармацевтической помощи.

Специфика применения допинга в спорте, при котором преступники неоднократно используют легальные вещества, доступные для лечения некоторых заболеваний, требует регламентации конкретных действий виновных со стороны законодательства. Примечательно, что внутренние нормативные акты спортивных организаций или олимпийского движения, применяющие даже пожизненную дисквалификацию спортсмена, не являются достаточным препятствием для применения допинга. Поэтому в ряде государств на сегодня установлена уголовная ответственность за использование запрещенных в спорте веществ и методов.

Целью данной статьи является изучение международного опыта в вопросе об установлении уголовной ответственности за использование допинга в спорте, в том числе и с точки зрения отечественного законодательства, влияющего на профессиональный спорт.

**Материалы и методы исследования.** Методологическую основу исследования составляют связанные с ее темой положения и методы теории научного познания, философии, социологии, статистики, теории государства и права, криминологии, уголовного и уголовно-процессуального, права, теории физической культуры и спорта. В процессе работы использовались обще- и частнонаучные методы исследования, а также методы выборочного анализа материалов сопоставительного осмысления законодательного и правоприменительного опыта (Республики Беларусь и других государств), логического толкования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Современный спорт, особенно спорт высших достижений, неотделим от системы допинг-контроля. Необходимость искоренения допинга в спорте на уровне международно-правовых актов впервые была отмечена в Антидопинговой конвенции [2] и в ст. 7 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 58/5 от 03.11.2003 [3].

Важнейшими международно-правовыми актами универсального и обязательного для всех участников характера являются принятые 16 ноября 1989 года Конвенция против применения допинга и 19 октября 2005 года Международная конвенция ООН по вопросам образования, науки и культуры «О борьбе с допингом в спорте», отражающие положения, регулирующие порядок тестирования на допинг, включая тесты без предварительного уведомления до и в ходе спортивных соревнований, и устанавливающие санкции в отношении нарушителей. На основе данных конвенций правительствам всех государств-членов предложено разработать и осуществить образовательные программы о вреде допинга, обеспечить спортсменов информацией об их правах и обязанностях и порядке тестирования, а также создать правовую основу для борьбы с допингом в спорте. В конвенциях также определены основные термины, которые связаны с допинг-контролем («спортсмен», «запрещенное вещество», «ВАДА») [4, с. 113].

В спортивной и научной литературе можно найти целый ряд определений понятия «допинг». На официальном сайте Национального антидопингового агентства Республики Беларусь сказано следующее: «Допинг — это нарушение одного или нескольких антидопинговых правил. 1. Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе. 2. Использование или попытка использования запрещенной субстанции или метода. 3. Уклонение, отказ или неявка на процедуру сдачи проб. 4. Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении. 5. Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля. 6. Обладание запрещенной субстанцией или методом. 7. Распространение или попытка распространения любой запрещенной субстанции или метода. 8. Назначение или попытка назначения. 9. Соучастие. 10. Запрещенное соучастие» [5].

Согласно Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, допингом принято называть введенные спортсмену или принятые им запрещенный метод и (или) запрещенную субстанцию, обозначенные в качестве таковых в запрещенном списке Конвенции. Данный список не является исчерпывающим и регулярно актуализируется на уровне национального законодательства в связи с постоянным изменением фармакологических свойств допинговых препаратов или методов [2].

Важным международно-правовым актом в борьбе с допингом в спорте также является Декларация, принятая Международным олимпийским комитетом в 2016 году, регламентирующая установление уголовной ответственности в государствах-членах за распространение и использование допинга. Это является важным шагом в криминализации преступлений в сфере допинга, определяющим задачи, связанные с сохранением конституционных прав граждан на защиту здоровья и пропаганды проведения честных спортивных соревнований.

За нарушение положений персональную ответственность несут спортсмены, тренеры, спортивные функционеры, специалисты в области физической культуры и спорта, организации, содействующие совершению преступлений в сфере допинга.

В связи с этим установление уголовной ответственности за совершение преступлений в данной сфере является важнейшим способом их предупреждения. При этом уголовная ответственность за нарушение положений национального законодательства об обращении запрещенных в спорте веществ и методов установлена в более чем 30 странах мира. Использование допинга уголовно наказуемо в Германии, Испании, Австралии, Франции, Финляндии, Австрии.

В 2001—2002 годах в Греции и Великобритании независимыми исследователями были проведены социологические опросы на предмет установления уголовной ответственности за применение допинга

в спорте. Результаты показали, что общество выступает за криминализацию нарушений в сфере допинга. В исследованиях приняло участие порядка 350 человек из двух стран. Респонденты в количестве 73 и 53 % из Греции и Великобритании соответственно поддерживают установление уголовной ответственности за допинг в спорте. Исследования проводились в двух государствах с различной системой управления спортом — в Греции спорт функционирует под эгидой правительства и получает полную финансовую поддержку государства, тогда как в Великобритании спорт не зависит от государственного управления, имея собственное финансирование и органы управления. Результаты исследований приводят к выводу, что, несмотря на различия в правовых системах государств, характере управления спортом, а также национальных ценностях и традициях, общество выступает за криминализацию нарушений в сфере допинга [6].

В Швейцарии также установлена уголовная ответственность за некоторые деяния с допингом. Так, любое лицо, которое в целях использования допинга в спорте производит, приобретает, импортирует, экспортирует, перемещает транзитом, перевозит, распределяет, прописывает к применению, продает, передает, или хранит запрещенные препараты, или применяет в отношении третьих лиц запрещенные методы, несет наказание, связанное с лишением свободы на срок от трех лет и более или в виде денежного штрафа [7, с. 26].

Италия приняла самые жесткие меры по борьбе с допингом в спорте. Статья 9 Закона № 376 от 2000 года «Дисциплина санитарной безопасности и борьбы с допингом» предусматривает тюремное заключение любого спортсмена, употребляющего запрещенные вещества, на срок от трех месяцев до трех лет и штраф в размере от 2,5 до 5,0 тысяч евро. Для любого лица, включая врача, спортсмена, менеджера или помощника спортивной команды, поставяющего лекарства спортсменам, Закон предусматривает тюремное заключение на срок от двух до шести лет и штраф в размере от 10 до 150 миллионов лир (5—75 тысяч евро). Закон также позволяет судьям налагать постоянную санкцию от работы в спортивной организации. Это закон, по которому за последние годы в итальянских судах были вынесены приговоры нескольким профессиональным велосипедистам [8].

Реакция французского правительства на допинговые скандалы в велоспорте отличалась от реакции правительства Италии. Франция выбрала первостепенный путь, укрепив свои административные процессы, а также введя уголовную ответственность за некоторые действия, связанные с допингом в спорте. Новое законодательство, принятое в апреле 2006 года, установило более суровые наказания для нарушителей антидопинговой политики Франции. В соответствии со Спортивным кодексом правонарушением является не только использование веществ или процессов, которые могут искусственно изменить способности спортсмена, но и назначение запрещенных веществ спортсмену или облегчение или поощрение использования запрещенных наркотиков спортсменом. Снабжение спортсмена запрещенным веществом влечет за собой не только административное взыскание со стороны национальной спортивной организации, но теперь это также уголовное деяние, наказуемое пятью годами тюремного заключения и штрафом в размере 75 тысяч евро. Спортсмены, однако, остаются свободными от уголовных санкций в соответствии с Кодексом, они подлежат только административным санкциям со стороны национальной спортивной организации, хотя могут быть наказаны лишением свободы на срок до шести месяцев и штрафом в размере 7,5 тысяч евро за отказ пройти законный тест на допинг или несоблюдение административной санкции, наложенной французским антидопинговым агентством [9].

В Китайской Народной Республике уголовная ответственность за допинг в спорте установлена не так давно. 26 декабря 2020 года, в преддверии зимних Олимпийских игр в Пекине, высший законодательный орган Китая проголосовал за принятие поправки к Уголовному кодексу, которые предусматривают, что любому, кто заманивает, подстрекает или другим обманным способом заставляет спортсменов использовать запрещенные вещества во время национальных или международных соревнований, грозит до трех лет лишения свободы и штраф. Более суровые наказания будут применяться к тем, кто организует или принуждает спортсменов к употреблению запрещенных веществ [10]. Так, в Российской Федерации ст. 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса предусмотрена, соответственно, уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте [11, с. 401].

В Республике Беларусь правоотношения в сфере допинга регулируют следующие нормативно-правовые акты:

1) Конвенция против применения допинга от 16 ноября 1989 года, подписанная Республикой Беларусь в Страсбурге 12 сентября 2002 года и ратифицированная Законом Республики Беларусь от 4 января 2006 года № 83-З «О ратификации Конвенции против применения допинга»;

- 2) Международная конвенция ООН по вопросам образования, науки и культуры «О борьбе с допингом в спорте», принятая в Париже 19 октября 2005 года;
- 3) Указ Президента Республики Беларусь от 24 мая 2018 года № 201 «О противодействии допингу в спорте»;
- 4) Уголовный кодекс Республики Беларусь (ст. 331<sup>1</sup>—331<sup>2</sup>);
- 5) Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте».

Предпосылкой изменения уголовного законодательства в сфере спорта стали поручения Президента Республики Беларусь Совету Министров Республики Беларусь по проработке вопроса об установлении уголовной ответственности за склонение спортсменов к использованию веществ и методов, включенных в Республиканский перечень запрещенных в спорте веществ и методов, а также использование таких веществ и методов [12, п. 9].

Необходимо подчеркнуть, что международно-правовые акты, регулирующие нормы спортивного права и вопросы применения спортивной ответственности, только лишь рекомендуют установление уголовной ответственности за допинг. В большинстве стран уголовному преследованию подлежат должностные лица в спорте (тренеры, врачи, функционеры и т. д.). Однако центральным элементом в данной категории преступлений являются непосредственно спортсмены, которые добровольно по собственной инициативе принимают допинг (запрещенные лекарства или методы) и в большинстве случаев привлекаются только к спортивной ответственности. Это связано с особенностями правовой системы каждого государства. Приоритет прав человека, закрепленных в конституциях, защищает спортсменов, использующих запрещенные вещества и ценой своего здоровья имеющих превосходство над «чистыми спортсменами». Только немецкий законодатель бескомпромиссно криминализировал преступления в сфере допинга по отношению к спортсменам высшего уровня и связал этот факт с уголовным преследованием на уровне антидопинговых организаций.

Отсутствие заинтересованности ряда стран в установлении уголовной ответственности за преступления в сфере допинга имеет и политические причины. Высокие спортивные достижения являются одним из критериев престижа страны на мировой арене, а также необходимым элементом пропаганды достижений страны. Важные спортивные достижения имеют экономический компонент — победа в крупных соревнованиях повышает, согласно некоторым исследованиям, производительность труда, национальное единство и политическую стабильность. При таких обстоятельствах уголовное преследование спортсменов, применяющих допинг для спортивных достижений, затруднено на законодательном уровне — в виде отказа от установления уголовной ответственности за преступления в сфере допинга в системе национального права.

Яркий пример — ситуация в российском спорте. Не принимая во внимание геополитические аспекты, а также пристрастность Всемирного антидопингового агентства, следует отметить, что основной причиной употребления допинга является стремление спортивных функционеров к высоким достижениям в спорте, при этом антидопинговые процедуры остаются в пренебрежении. Как результат, заложниками этой ситуации становятся спортсмены и спортивные организации. Авторитет Российской Федерации на международной спортивной арене также ослаб. В связи с этим попытки совершенствования уголовной ответственности за преступления в сфере допинга положительных результатов не дает, поскольку существующая корпоративная солидарность не позволяет привлекать к уголовной ответственности виновных в данных преступлениях.

Следует отметить, что усиление международно-правового регулирования в сфере допинга весьма важно. Одним из направлений может быть установление уголовной ответственности за преступления в сфере допинга на уровне различных союзов государств. Примером может стать многосторонняя Конвенция Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями, которая устанавливает уголовную ответственность за коррупцию в спорте. Положения этой Конвенции являются обязательными для государств, ее подписавших. Стоит отметить, что в Европейском союзе есть возможность принятия рамочных соглашений, которые будут являться обязательным для всех государств-членов ЕС в форме имплементации положений в национальное законодательство. Создание антидопинговых норм в сфере уголовного права может стать одним из самых эффективных способов борьбы с преступлениями в сфере допинга в таких союзах, как: Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества и др.

Принципы коллективной ответственности национальных спортсменов за преступления в сфере допинга, совершаемыми отдельными спортсменами, также нуждаются в международно-правовом регулировании. Критериями ответственности спортсменов могут быть государственные антидопинговые процедуры, в результате которых спортсмена можно привлечь к уголовной ответственности или реа-

билитировать за отсутствием состава преступления. Такие судебные решения могут служить прецедентами для международных спортивных организаций в ходе судебного преследования спортсменов с точки зрения спортивной ответственности.

Следует отметить, что для Республики Беларусь настоятельно рекомендуется введение уголовной ответственности за самостоятельное умышленное использование допинга спортсменом в целях получения преимущественного положения на соревнованиях. То, что эта фигура до сих пор не является субъектом допинговых преступлений, следует признать существенным пробелом Уголовного кодекса Республики Беларусь. Германский антидопинговый закон может служить примером криминализации умышленных действий атлета, направленных на нарушение им самим норм антидопингового законодательства.

Тем не менее в белорусской уголовно-правовой доктрине до настоящего времени не решен вопрос об уголовно-правовой оценке применения допинга в ходе занятий физической культурой и спортом. Однако рост этой тенденции вызывает серьезную обеспокоенность, в частности, с учетом того, что в нашей стране активно идет пропаганда развития физической культуры и спорта и здорового образа жизни, а ситуация по использованию допинга с каждым годом обостряется.

**Заключение.** Учитывая общественную опасность данных действий, следует продолжить работу по теоретическому обоснованию и разработке изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, закрепляющих ответственность тренеров, персонала, спортсменов и иных лиц, нарушающих антидопинговые правила в форме склонения спортсменов к употреблению допинговых средств и использованию допинговых методов.

Таким образом, криминализация преступлений в сфере допинга на данном этапе развития мирового спорта — объективная потребность, направленная на его массовое употребление. Только спортивная ответственность за применение допинга не является сдерживающим фактором, особенно для начинающих спортсменов. При таких обстоятельствах установление уголовной ответственности за использование допинга в спорте спортсменами, а также участниками спортивных соревнований может стать серьезным фактором противодействия запрещенным веществам и методам в сфере физической культуры и спорта, а также укрепления имиджа Республики Беларусь на международной спортивной арене.

#### Список цитированных источников

1. Мельник, Т. Е. Проблемы юридической ответственности за нарушение антидопинговых правил / Т. Е. Мельник // Уголовно-правовые аспекты борьбы с преступностью в сфере спорта : материалы всерос. науч.-практ. конф., Омск, 18 марта 2011 г. / Ом. акад. МВД России ; редкол.: Л. И. Замулло [и др.]. — Омск, 2011. — С. 41—46.
2. Конвенция против применения допинга [Электронный ресурс] // Нац. антидопинговое агентство Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://nada.by/upload/medialibrary/19d/19d4d03f74a8788dbe16806553df5267.pdf>. — Дата доступа: 15.02.2022.
3. Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру [Электронный ресурс] : одобр. Резолюцией от 3 нояб. 2003 г. № A/RES/№58/5 Генер. Ассамблеи // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/453/23/PDF/N0345323.pdf?OpenElement>. — Дата доступа: 12.02.2022.
4. Зайчук, Г. И. Историко-правовые аспекты становления и функционирования антидопингового законодательства / Г. И. Зайчук, Д. А. Щербакова // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных правоотношений : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 27 апр. 2017 г. / Урал. акад. ; редкол.: С. А. Захарова [и др.]. — Челябинск, 2017. — С. 111—119.
5. Допинг — определение и виды санкций [Электронный ресурс] // Нац. антидопинговое агентство Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://nada.by/upload/medialibrary/6d7/6d74a9322dafbef6c87ea8081e973c41.pdf>. — Дата доступа: 15.02.2022.
6. Ioannidis, G. The Application of Criminal Law on Doping Infractions and the «Whereabouts Information» Rule: State Regulation V Self-Regulation / G. Ioannidis // The international sports law j. — 2010. — Vol. 1—2. — P. 14—25.
7. Евтеев, А. В. Правовое регулирование физической культуры и спорта за рубежом: опыт Швейцарии / А. В. Евтеев // Спорт: экономика, право, управление. — 2012. — № 4. — С. 23—29.
8. Disciplina della tutela sanitaria delle attivita' sportive e della lotta contro il doping [Electronic resource] : Ministero della Salute. — Mode of access: <https://www.trovanorme.salute.gov.it/norme/dettaglioAtto?id=18467>. — Date of access: 16.02.2022.
9. Спортивный кодекс Франции (Законодательная часть) [Электронный ресурс] : пер. с фр., вступ. ст. с кратким коммент. А. А. Соловьева ; предисл. С. В. Алексеева // Комис. по спортив. праву Ассоциации юристов России. — Режим доступа: [http://www.sportscime.ru/file/literature/Sportivnyi\\_kodeks\\_Frantsii.pdf](http://www.sportscime.ru/file/literature/Sportivnyi_kodeks_Frantsii.pdf). — Дата доступа: 15.02.2022.
10. China formally criminalizes doping [Electronic resource] // China.org. cn. — Mode of access: [http://www.china.org.cn/china/2020-12/28/content\\_77057811.htm?f=pad&a=true](http://www.china.org.cn/china/2020-12/28/content_77057811.htm?f=pad&a=true). — Date of access: 20.02.2022.
11. Симчук, А. Н. Спортивное право / А. Н. Симчук. — Минск : Амалфея, 2020. — 484 с.
12. О противодействии допингу в спорте [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 24 мая 2018 г., № 201 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 25 мая 2018 г., № 1/17712 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.